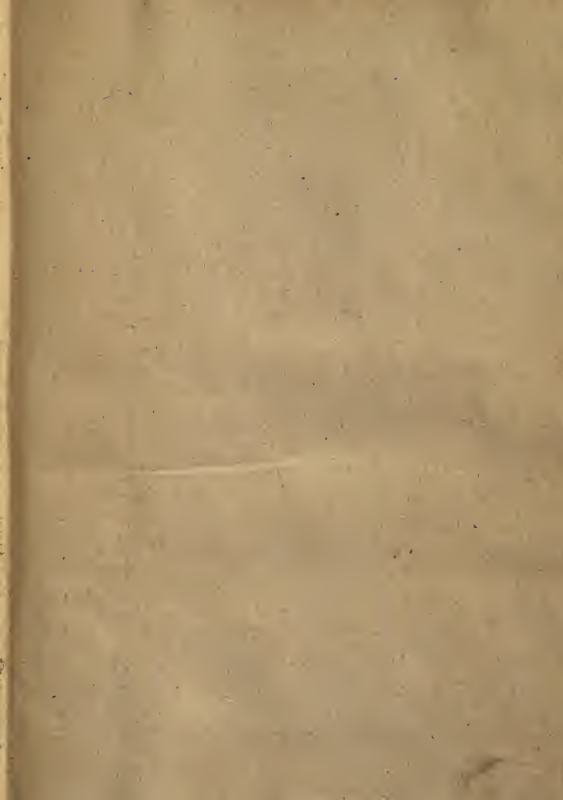






Ex Bibliotheca
majori Coll. Rom.
Societ. Jesu





¶ Anselmi melani de monte melano ad ge-
nerosū ac studiosū Rostanum de venetiano
etius discipulum.

Eclius pōt dilectissimē rostane: quātū tua eruditio delectet
quātūq; te cupiā esse naturalē philosophū: non ex eorū nu-
mero q; sophiste dicunt: nā cū se philosophos credāt proisus
ignari cōprobant. nā vt bñ nosti: quedā inertia q; ars insolū-
bilium obligationū sophis matū et exponibiliū dicitur, iam inoleuit:
vt propter eam in ea erudit: imo potius intoxicati bonas disciplinas
aspernātur. Ideoq; te moneo carissime ac generose rostane: vt illam
artem: immoertus inertiam tanquam venenum cerasitis ac aspidis
fugas: et verā philosophiam amplectaris. nā hec inertia animū a cō-
templatione vere philosophie et sacrarū litterarū alienat. Et quia
cum ad naturalem disciplinā sis inclinatus: sepe aures meas pulsasti
vt librum in naturali philosophia de tuis manibus non recessurū scri-
berem: quod genus greci enchiridion vocant: ego vero non vt nouam
philosophiam cudam: cum ex me nichil noui audire possio: sed ex phi-
lophorū dictis: assiduis tuis petitionib; satisfacere volui: paruumq;
librum philosophie naturalis de manibus tuis non recessurum com-
pilaui: quem cum cum de tuis manibus velles non recessurum: enchiridion
nūcupare libuis. hunc ergo ames: hunc colas. hunc pre mani-
bus habeas: nam vt mea fert opinio eo mediāte facile in philosophū
euades.

Vale.

hunc qdē in titulo scriptū ē: et in eodē
loco qdē in titulo scriptū ē: et in eodē

Eximii philosophi anselmi meiiani enchiridion feliciter incipit



Veritur primo verum ens na-
turale sit subiectum a tributio-
nis scientie naturalis. Et ar-
guitur pro eo quod non: hoc sic: ob-
iectum attributionis dicitur habere
propria passionem: sed ens naturale non habet
propria passionem: ergo non est subiectum attribu-
tionis: maior est nota de se, et minor pro-
bat: quod si haberet propria passionem: ma-
ior esset illa passio mobilis: sed quod non sit
eius propria passio probatur sic: nullum sub-
iectum est ita cognitum sicut sua propria
passio: sed illud subiectum ens naturale est
ita cognitum sicut illius passio mobilis:
ergo illa passio mobilis non est eius propria
passio. Et sic obicitur: de cuiuslibet scientie sub-
iecto habetur scientia: sed de ente naturali
non habetur scientia: ergo ens naturale
non est subiectum: maior est nota de se: et minor
probat: quod si de ente naturali haberetur sci-
entia: vel illa est practica vel speculativa: sed
neutri est dicendum: ergo de ente naturali
non habetur scientia. Et tertio sic: cuiusli-
bet scientie ens naturale est subiectum: er-
go non est subiectum attributionis scientie na-
turalis. Et in oppositum arguitur: illud est
subiectum attributionis scientie naturalis
ad quod omnia considerata in scientia na-
turali habent ordinem attributionis: et quod
est adequatum scientie naturali: sed ens na-
turale est huiusmodi: ergo est subiectum at-
tributionis scientie naturalis. Et pro solu-
tione questionis sciendum est primo: quod feci-
tum doctrinam beati augustini: octavo li-
bro de ciuitate dei, capitulo quarto. Pla-
to philosophus in tres partes diuisit: scilicet
in theoreticam maxime in actionem veritatis: et
naturalem quod contemplationi deputata est: et
in rationalem: quia verum determinat a falso
Unde diuisio illa potest sic applicari: tri-
plet est philosophia: scilicet theoretica: mor-
talis: et realis. Unde scientia theoretica est
scientia quod considerat de sermone et animi
de suo obiecto. Et triplex est talis: scilicet gram-
matica: rhetorica: et logica. Grammatica con-
siderat de sermone cognito: tanquam de suo
obiecto. Rhetorica vero de sermone omni-
to tanquam de suo obiecto. Et logica conside-
rat de sermone vero vel falso: et ostendit
diffinitur diuidere argumentariet verum a
falso discernere: proprium quod rationalis phi-
losophia dicitur: cuius finis est in illis
operationibus: diffinitur diuidere verum a

falso discernere: et rationari: siue argumen-
tari. Philosophia moralis est quod considerat
de moribus humanis: scilicet docendo quod et
qua sit agendum est circa agibilia moralia:
illa scientia comprehendit scientia ethicorum:
politicorum: economicorum et aliarum legum hu-
manarum. Sed philosophia realis est scien-
tia considerans res non ea ratione qua de opo-
rat circa illas: et est triplex: scilicet in theore-
tica: physica: et metaphysica. Unam theore-
tica est scientia considerans res subra-
tione quantitate continue vel discrete: si co-
siderat res sub ratione quantitate discre-
te: sic est arithmetica: si sub ratione quantita-
tis continue: sic est geometria. Philosophia
vero naturalis est scientia considerans res sub
ratione et mutationis: ita quod considerat res
per variationem ad passiones naturales. Et
metaphysica est scientia considerans res sub
ratione absoluta entis: scilicet considerando eas
per rationes quidditativas dicibiles de ipsis
rebus. Et sic notandum est: quod duplex est sci-
entia: scilicet practica et speculativa. Unam
practicam est scientia quod formalis est opo-
rationis directiva extra genus contemplationis: ve-
l est scientia moralis: nam scientia moralis
magis dirigit in operationem. Et similis sci-
entia theoretica est practica: nam ois talis
dirigit formalis operationem: ut per de logica
quod ad principales partes dirigit in diffi-
nere: diuidere: verum a falso discernere: et
argumentari. Et scientia speculativa est sci-
entia quod non est formalis directiva actionis: opo-
rationis extra genus contemplationis: scilicet
in contemplatione siue in seire: vel est scientia na-
turalis: et metaphysica: et similis mathe-
matica speculativa. Unam scientiam practica et
speculativa differunt ex parte obiecti: quod ob-
iectum scientie practice est a positio practice:
sed obiectum scientie speculatiue est a po-
sitio speculatiue. Unam in propriis: practice
magis: nam ponit aliquid finem operis opo-
tione humanam circa aliquid: circa quod possu-
mus operari: ut patet de illis propriis: practice
entis: verum est a nobis diligendum: et malum
culpe est fugiendum: et sic de similibus. Sed
in conclusionibus speculatiue: scilicet non ponit
terminum impositum operationi humanam et
libera: ea ratione qua illa est a nobis operabilis:
ut patet de illis a positionibus: ens est ens:
ens naturale est immobile: et sic de similibus.
Sed scientia practica et speculativa differunt
ex ratione: quod scientie practice duplex

phib mo

phib realis

phib natis

Scientia dup.

practica

speculativa

Obiectis

Scientia pra

duplex finis

Solu

phib

Gram

theor

Logica

est finis: scilicet intrinsecus: et extrinsecus: quod est finis eius principalis. Sed scientie speculative non est nisi unum finis: scilicet finis intrinsecus: quod est ipsa speculatio: siue ipsa scire: ita quod ipsa ex sua natura est proprii speculandi: siue scire: ut scientia naturalis est: propter scire: nam ex sua natura facit nos scire entis naturalia per comparationem ad passionem eorum. Et notandum est tertio: quod tripliciter capit illud nomen ens naturalis. Uno modo: per se existit: et sic deus illo modo est ens naturalis: immo quodlibet ens suum sit in intellectu siue extra intellectum illo modo est ens naturalis. Et secundo modo capit ens naturalis: per se quod potest ex sua natura moveri: et sic angelus est ens naturale: et entia quodlibet accidentis est ens naturalis: et sic gradus est ens naturalis: et sic de alijs qualitatibus. Et tertio modo capit ens naturalis: pro ente composito ex materia et forma: et sic forma non est ens naturalis: sed pars entis naturalis: similiter materia isto modo non est ens naturalis. Sed pars entis naturalis: et similiter nullum accidentis isto modo est ens naturalis. Unde secundum commune cursu nature in rebus materialibus et naturalibus soli compositum ex materia et forma: est mobile perfecte. Sed capiendum ens naturale secundum modum positum in articulo: aliquid est mobile perfecte quod non est proprium ex materia et forma: ut patet de gradibus in sacramento altaris. Unde dicitur quod ens naturale est subiectum attributionis scientie naturalis: ens naturale debet capi secundum modum: scilicet ut se extendit ad angelos: et ad accidentia: et ad composita ex materia et forma: nam omnia talia res est mobile: nam angelus ex sua natura est mobilis: et similiter gradus est pars a suo subiecto est mobilis: et sic patet quod aliter est assignandum subiectum in philosophia naturali secundum veritatem quam secundum arbitratu opinionem. Et quarto notandum est: quod ad hoc quod aliquid sit subiectum attributionis alicuius scientie: tres conditiones requiruntur. Prima est quod illud sit principaliter consideratum in scientia: et cuius est subiectum. Modus ens naturalis est principaliter consideratum in scientia naturali: ergo est subiectum attributionis. Et secunda conditio est quod omnia alia considerata in scientia cuius est subiectum habeant ordinem et attributionem ad illud subiectum: ita quod considerentur propter subiectum: et quod proprium sit: propter perfectam cognitionem eius: tanquam propter finem: nam in scientia naturali determinatur de passionibus entis naturalis: per effectum cognitionem entis naturalis: ut cognoscere de passionibus: et in perfectione cognitionis mementis naturalis. Et tertia conditio est quod

illud subiectum sit adequatum scientie cuius est subiectum: ita quod de illo subiecto determinetur in scientia cuius est subiectum: et in nulla alia scientia consideretur sub eadem ratione formalis. Unde de ente naturali determinatur in scientia naturali per rationem ad passionem naturales: et in nulla alia scientia determinatur de ente naturali sub eadem ratione formalis. Et quo patet quod ens naturale habet duplicem positum: scilicet positum attributionis respectu omnium consideratorum in scientia naturali et habet priorem rationem ad adequationem respectu totius scientie naturalis. Unde subiectum isto modo non capit facile pro illo de quo aliquid scitur: quod illo modo quilibet totalis scientia sit multis subiectis: cum in qualibet scientia sint multe conclusiones scite vel falsibiles: sed capit ibi subiectum per subiectum: et quo aliquid scitur quod habet prioritatem attributionis respectu omnium aliorum consideratorum in illa scientia: et habet prioritatem ad adequationem respectu totius scientie. Et conclusio responsiva ens naturale est subiectum attributionis scientie naturalis: ista conclusio probatur per conditiones subiecti attributionis. Et ad rationes antea oppositas: ad primam concedit maior: et negat minor: et ad probationem eius concedit maior: et negat minor: et ad probationem eius concedit maior: et negat minor: nam istud subiectum ens naturale non connotat motum. Et ad secundam conceditur maior: et negatur minor: et ad probationem eius conceditur maior: et negatur minor. Unde dicitur quod illa scientia quod est naturalis est speculativa. Et ad tertiam distinguitur antea: dicens vel si illud nomen ens naturale capitur personaliter: et sic conceditur: vel materialiter et sic negatur.

Quoniam ens naturale sit a nobis cognoscibile. Et arguitur primo quod si ens naturale est a nobis cognoscibile: vel esset cognoscibile a priori vel a posteriori: non a priori: quia non quodlibet ens naturale habet causam: ergo non quodlibet tale est cognoscibile a priori. Sed quod non a posteriori: probatur sic: quia sepe propostiones entis naturalis sunt nobis occulte: ergo non quodlibet ens naturale est cognoscibile a posteriori. Et secundo sic si ens naturale esset cognoscibile a priori: vel cognosceretur per causam intrinsecam vel extrinsecam: non per causam intrinsecam: cum non de ens naturale habeat causam intrinsecam: nec per causam extrinsecam: quia non sepe illa est cognoscibilis a nobis: ergo non venimus per cognitionem eius cognitionem causam. Et tertio sic si ens naturale est cognoscibile: vel cognoscibile cognitione complexa vel cognitione incomplexa: non cognoscitur

Ens recipitur

3.

p. rondo

a

3. Cui

conclu

1

2

tionem cōpleta: q̄vel cognoscitur cogniti
one apphēna: vel adheſiua: sed nullū est
dicendū: ergo non est a nobis cognoscibile
cognitione p̄plexa. S; q̄ nō sit a nobis co
gnoscibile cognitione incōpleta. p̄bat sic.
q̄ vel esset cognoscibile cognitione intuitiua
vel abstractiua: sed nullū est dicendū. ergo
nō est cognoscibile cognitione incompleta
¶ Quarto sic si ens naturale esset cognosci
bile cognitione iudicatiua siue adheſiua
vel esset cognoscibile cognitione p̄fecta sim
plici: vel cognitione p̄fecta in suo genere.
sed nullū est dicendū q̄ ens naturale non
est a nobis cognoscibile. ¶ Quinto sic si ens
naturale esset cognoscibile vel cognosceretur
cognitione sensitiua vel cognitione in
tellectiua: sed nullū est dicendū ergo nō est
a nobis cognoscibile. ¶ In oppositū argui
tur oritur q̄b est natū mouere intellectū no
strū ad sui cognitionē est cognoscibile: sed
ens naturale est natū mouere intellectum
nūm ad sui cognitionē: ergo ens naturale
est cognoscibile. ¶ Ad solutionem questio
nis notandum est p̄tio: q̄ duplex est cogni
tio scz cognitio sensitiua: et cognitio intelle
ctiua. Vñ cognitio sensitiua est cognitio que
causatur a potētia cognitiua immediate cō
currente organo corporeo: et duplex est talis
nā quedā est cognitio sensitiua exterior: et
quedam est cognitio sensitiua interior. Vñ
cognitio sensitiua exterior: est cognitio que
causatur a potētia cognitiua p̄currente im
mediate organo exteriori. vt visio exterior.
et oīa talia est cognitio simplex siue incom
pleta. Et ed cognitio sensitiua interior: est
cognitio q̄ causatur a potētia cognitiua cō
currente organo interiori mediante specie
sensibili existente in ipso. et duplex est talis
scz cognitio sensitiua incōpleta. et cogni
tio sensitiua cōpleta. Vñ cognitio sensitiua
interior incōpleta: ē simplex apprehensio
rei ē causatur p̄currente immediate organo
corporeo interiori. Sed duplex est cognitio
sensitiua cōpleta. scz apphēna et iudi
catia. Vñ cognitio sensitiua cōpleta ap
prehēna est cōpleta apphēna rei sensiti
bilis. Sed cognitio sensitiua iudicatiua ē
iudicium causatum a potētia sensitiua de
aliquo sensibili. Vñ q̄ potētia sensitiua cō
pleta cognoscat p̄bat sic. q̄ brutum iudi
cat qd sibi: penes: et ad sibi disconueniēs
ergo apphēndit cōpleta. et oīe iudiciū
sequitur cognitionē cōpleta: apphēna m.
Sed contra hoc arguitur: q̄ si brutū cognos
ceret p̄plexa: sequeretur q̄ brutū posset argu
mentari. sed hoc est falsum ergo illud et q̄
sequitur. p̄bat falsitas p̄sequētis q̄ tūc bru

tū esset rationale. Ad hoc respondet p̄cedē
do p̄sequentiā. et negat falsitas cōsequen
tis. Et ad p̄bationē eius negat q̄ brutū sit
rationale. Vñ ad hoc q̄ aliqd sit rationas
le requiritur q̄ possit cognoscere incōpleta
singularit: et incōpleta vniversalit. et cum
hoc q̄ possit formare p̄positiones ex singu
laribus: etiam ex cōceptib; vniversalibus
et p̄fecte et illis argumentari: nō sic non est
de bruto. nā h; format cognitiōes singula
res: itā p̄plexas et incompleta. Et ed cogni
tio intellectiua est cognitio que causatur
nullo organo corporeo immediate p̄currente.
¶ Notandū est scz q̄ duplex est cogni
tio intellectiua. scz incōpleta: et cōpleta.
Vñ cognitio intellectiua incōpleta ē sim
plex apprehensio aliquid: rei. vt cōceptus al
bedinis vel nigredinis. Cognitio vero cō
pleta intellectiua duplex est scz apphēna
et iudicatiua. Cognitio p̄plexa intelle
ctiua apphēna est cōpleta apphēna
aliquid: rei. vt est p̄positio mēralis vltima
ta: cui subordinaf illa vocalis hō ē substant
tia. nā intellectus habēs terminos: vñ it
eos p̄ actū linearē hōrēumatiōis. et p̄ com
plexū p̄plexa p̄hēdit. et si appareat ita
sicut illud p̄plexū significat: aliquid ita esse
et ille assensus vocalis cognitio iudicatiua.
Vñ cognitio iudicatiua ē iudicium causatur
de sic et sicut p̄positio significat. ¶ Tercio
notandū est q̄ duplex est cognitio simplex
intellectiua. scilicet intuitiua et abstractiua.
Vñ cognitio intellectiua intuitiua: est cog
nitio qua res immediate apphēdit in
seipsa: vt est cognitio albedinis dū q̄s intu
etur albedinē. S; cognitio intellectiua ab
tractiua: est cognitio mediante qua q̄s ap
prehendit rē in aliquo signo. q̄b ē natura
lis ymago illius rei: vt est cognitio qua co
gnosco aliquā rē q̄ nō ē in cōspectu meo. nā
dū quis inuenit aliquā rē: in intellectu re
manet quedā ymago illius rei natural: q̄
appellatur species intelligibilis. dū intel
lectus inuenit illā speciem: abstractiue cogno
scit rē cuius illa species ymagis: siue simili
tudo. sicut dicit bīso augustinus duodeci
mo de ciuitate dei capto septimo. Sic speci
es intelligibiles mēs quedā nra intelligē
do spiciunt: sed vbi deficiunt nesciendo cōdi
scit. Vñ et dicitur ei⁹ euangelii habet: q̄ mens
humana inuenit species intelligibiles et co
gnitio illarū est cognitio abstractiue rerū
significatarū illarū speciei. ¶ Quarto notā
dum est q̄ duplex est cognitio iudicatiua

cognitio
intellectiua
p̄plexa

7
cog. sens
p̄plexa duplex

scj euidēs et sine alidē. Un duplex est noti-
cia euidēs scj euidēs absoluta: et euidēs
pditionata. Un cognitio euidēs absolu-
ta est cognitio p quā intellect⁹ assentiēdo
sic esse: vel nō esse: non pōt decipi. vt est co-
gnitio istī pncipi qd quodlibet est vel nō est
similiter cognitio istī pditionalī si lapsa ē la-
pis est. Sed p datio euidēs conditionata: ē
cognitio p quam iudico sic esse vel sic nō ē
ita q in sic iudicādo nō possū decipi rebus
se habentibus scdm cōmūē cū sū nature.
vt est cognitio qua iudico aliqd esse album
in de bita distācia cū aliqō cōditionib⁹. Sz
cognitio in euidēs ē cognitio p quam qd iu-
dicat in euidēs sic esse vel sic non esse. Et
duplex est tal. scj in euidēs certa: et in eui-
dēs dubia. Un cognitio in euidēs certa: est
cognitio p quā qd sōmū lirit et certitudi-
nalit assēt⁹ q sic esse vel sic nō ē: sine cla-
ra cognitioē vt est act⁹ credendi q assērio
istī articulo si dei est. trū⁹ et vnus. Un l
euidēs si sem p d immut firmitatē: nā bo-
n⁹ catholic⁹ eq firmis assēntit istī articulo
de est trū⁹ et vn⁹: sicut istī principio si ab
equalibus equalia dem 3o q remanēt sūt
ēstia. Sed cognitio in euidēs dubia est co-
gnitio qua qd assēntit sic esse vel nō sic ē
qd sōmū dicit vt est cognitio qua iudico om-
nē mātī diligere siliū et illa cognitio ap-
pellat opinio. Et sōmūdū est quito q du-
plex ē cognitio iudicācia scj pfecta et im-
pfecta. Un cognitio iudicācia impfecta ē
cognitio q aliqd cognoscitur impfecte. Sed
cognitio iudicācia pfecta est cognitio
qua aliqd cognoscit pfecte. Et duplex est
talis: scj pfecta i genere: et pfecta simplici-
ter. Un cognitio pfecta in genere: ē cog-
nitio q aliqd cognoscit euidētē ita esse vel
ita nō ē. ita q p illā cognitionē itellectu
clare et pfecte apprehendit rē sic se habere
vel nō sic se habere. vt ē cognitio istius pnci-
pi q quodlibet est vel nō est. Sz cognitio p
fecta simpliciter est cognitio p quā qd cogno-
scit rē sic se habere: vel non sic se habere: in
ordine ad oīa p dīcata q pnt de illa re enū-
ciari: et illa nō ē nobis possibīl. cū līmita
predicata pnt enūciari a firmatiue vt ne
garue de quibet re sz de illa cognitio cū
sit cūm libet rei cognitio. Sz ptra hoc ar-
guitur sic si nulla res posset a nobis cogno-
sci cognitionē pfecta simpliciter: sequerē q
oīa creatura esset incōprehēnsibilis: sz hoc
est falsū q illō ē quo sequit. pbat psequen-
tia: q creatura non pōt a nobis cognosci
oīb⁹ modis quib⁹ est cognoscibil: sicut nec
de⁹ q creatura est incōprehēnsibilis. pbat
istī aliter psequētiō: q oīa creatura est si

nite entitat⁹: q est finite cognoscibilitat⁹.
nam sicut dicit aristoteles scdm methaphi-
sice: sicut se habet ad esse ita et ad cogno-
sci. Ad hoc tūc negando psequētiā. et ad
pbariōē ēi⁹ pcedit assēctō et negat cōse-
quētiā. Un de⁹ nō ē incōprehēnsibilis a
nobis q nō pōt cognosci oīb⁹ modis quib⁹
est cognoscibilis et scdm oīa p dīcata dici-
bilis de eo. sz et eo dicit incōprehēnsibilis a
nobis q nō pōt a nobis cognosci cog-
nitioē tā pfecta in esse cognitiois: sicut de⁹ est
perfect⁹ in se. Similiter nec creatura dī-
a nobis pprehēnsibil: q pōt a nobis cogno-
sci oīb⁹ modis quib⁹ est cognoscibilis. siue
secundū oīa p dīcata q pnt dici de creatu-
ra. sed ex eo q creatura a nobis pprehēnsi-
bilis q pōt a nobis cognosci cognitioē tam
pfecta in esse cognitiois. sz pfecta est crea-
tura in se rei. nam sicut creatura est finite
perfecta ita pōt a nobis cognosci cog-
nitioē finite pfecta. que cognitio est pfecta in
genere cognitiois et q pfecta i genere cog-
nitiois sz pfecta est creatura in esse rei.
Et sēro notandū est q dupliciter pcedit in
cognitione entis naturalis scj a priori et a
posteriori. Un intellect⁹ nō pstrā illō pce-
dit a posteriori. nā pīo cognoscit q: est rei
et⁹ ppositet et illa cognitioē venit in co-
gnitionē causā. et habita cognitionē cau-
sā i intellect⁹ venit in cognitionē compo-
siti a pōt. et hoc tāgit aristoteles in pma
et scda pclusiōib⁹ p dīcā pūm pphicōm
nā in pma pclusiōe equalit ponit istum
sillogisimū. oīa habentia cās pncipia vte-
lemēta cognoscunt et cognitione illorum et
oīa entia naturalia habēt cās pncipia vt
elemēta. ergo oīa entia naturalia cognos-
cunt et cognitione illorum. Et in scda conclusi-
ōe equalit argumētā sic in cognitioē
entis naturalis pcedit et notandū nobis
bis: sz pposita sunt nobis noticia sz causē
illoz ergo ex eo q cognitionē pcedit ē ad
cognitionē causā vt illis cognitiois cogno-
scant pposita siue causata pfecte a priori
et hoc cōmūit obseruat in disciplina na-
turali. Et cōclusio respōsua ens natura-
le est cognoscibile. Ita cōclusio i bafasica
et dicta in notabilib⁹. Et ad rōē aū opo-
pōtē. Ad pnam cōcedit maior et negat mi-
nor. Un dicit q ens naturalis est cognosci-
bile et a priori et a posteriori. Ad scdam
cōcedit maior et negat minor. Un dicit q
aliqd cognoscit a pōt p causā intrinsecam
pura ens naturalis q bz cām intrinsecā.
et aliqd cognoscit a priori p cām extrinsecā
Et ad terciā cōcedit maior et negat minor
Un si qd tale est cognoscibile et cōplece

60

2, 9 d

con. 60

2, 2

3, 2

cogn. d
p. h

et incomplexa. Ad quartā dicitur quod ens natura-
le est cognoscibile cognitione perfecta in ge-
nere. Ad quā non conceditur maior et negat
minor. Unde dicitur quod ens naturale est co-
gnoscibile cognitione intellectiva: sed non omne
est cognoscibile cognitione sensitiva sed so-
lum illud quod movet sensum.

¶ Tercio videtur quod prima cognitio quā
habet intellectus non de ente natura-
li sit singularis. Et arguitur primo quod non quod
dicitur aristoteles primo philosophorum intellectus
est universalis sensus non singularis: ergo
prima cognitio quā habet intellectus non est univer-
salis. Et secundo sic prima cognitio quā habet intel-
lectus non est conceptus entis: et conceptus entis est co-
gnitio universalis: ergo prima cognitio non in-
tellectus est universalis. Maior probatur: quod ens et
res prima intellectus imprimunt in intellectu
ita ut dicitur auctoritas. ¶ Tercio sic prima
cognitio quā habet intellectus non est cognitio dei
et illa non est singularis de aliis sensibilibus.
ergo prima cognitio intellectus non est sin-
gularis de aliis sensibilibus. Maior probatur quod
nihil perfecte potest cognoscere deo non cognitio
ergo prima cognitio non in intellectu est cognitio
dei. ¶ Quarto sic deus est principium et fi-
nis rerum inesse nature: ergo etiam est principium
quo ad cognitionem ita quod primo cognoscitur.
¶ Quinto sic aristoteles dicit primo philoso-
phorum quod procedit ab universalibus ad singu-
laria ergo ens naturale primum cognoscitur univer-
saliter de singularibus. ¶ Sexto in oppositum arguitur:
omne quod primo movet instrumentum in intellectu
ad cognoscendum: primo cognoscitur ab intelle-
ctu: sed sensibile primo movet sensum: quod est
instrumentum in intellectu ad cognoscendum res
exteriores: ergo primo cognoscitur ab intellectu.
et cognitio ipsius sensus non sensibili est singula-
ris: ergo etiam eodem tempore cognitio intellectus de
eodem sensibili est singularis. Cui intellectus
non sit potestas inspectio quod sensus. ¶ Se-
cundo sic ois cognitio universalis presupponit
aliquā singularem: ergo intellectus non potest
cognoscere universaliter: nisi prius habuerit
aliquā cognitionem singularem. Et hoc dicitur pro-
batur quod ois cognitio universalis est abstrac-
tiva: non intellectus non potest abstrahere a sin-
gularibus: nisi habear cognitionem singula-
rem de hoc singulari: et alia cognitionem sin-
gula rem de hoc singulari: ergo prima cognitio
non in intellectu est cognitio singularis de ali-
quo sensibili. ¶ Ad solutionem questionis no-
tandum est primo quod duplex est cognitio in-
tellectiva: scilicet singularis et cōis. Cognitio
singularis est conceptus representans precise
una rem: et est conceptus petri. Et cognitio in-
tellectiva cōis est conceptus indistincte re-
presentans plures res vel naturas plures res

et suas modo significandi representare. et est con-
ceptus cōis hominis. Unde cognitio singularis est
duplex: scilicet intuitiva et abstractiva. Cogni-
tio singularis intuitiva est cognitio quod res
distincte apprehendit immediate in se ipsa
ut est conceptus singularis abedinis: ubi est in-
tuitus. Unde ois cognitio intuitiva est singula-
ris. Sed non ois cognitio singularis est intuitiva
Et cognitio singularis abstractiva est co-
gnitio quod res singulariter apprehendit mediatē
re specie intelligibili manente in intellectu.
ut est singularis cognitio quod cognosco in sua
absentia petri quod videtur. Unde res cognita per
sensum et simul per intellectum relinquit in intelle-
ctu quādam imaginem: quod est aliter remanens
quod aliquando a beato augustinus species intelligibilis
vocat: ut octavo de ciuitate: et alioquin yma-
go: ut nono et vnde dicitur de trinitate et in ab-
sentia res sensibilis intellectus inuenit illam spe-
ciem quā intuitionē abstractive apprehendit
rem: cuius est talis ymago. et si nunc videtur
talē rem mediāte auditu fingit speciem illam rei
ut si deus audiat loquē de rigide quod nūquā
videt intellectus mediāte auditu fingit speciem tri-
gidio quod nūquā videt. et dicitur intellectus illam speciem
abstractive apprehendit rigide. ¶ Et secundo nota-
tū est: quod duplices sunt res cognoscibiles ab
intellectu. res sensibiles et res insensibiles
Unde res sensibilis duplex. Uno modo per se. alio
modo per accidens. Res sensibilis per se. si res quod im-
mediate nata est mouet sensum. ut est luteus albedo et
talē res habet potestatem ab intellectu intuitiue
nā dū sensus inuenit aliquid quod est sensibile
simul spe in intellectu cognoscit illam intuitiue
Sed sensibile per accidens: est res quod apprehendit
a sensu mediāte quod est sensibili inherere il-
li rei: ut est substantia cui inheret aliquid quod est
sensibile. ut est albus vel nigrus. Et res insensi-
bilis est res quod non est nata apprehendi ab aliquo sen-
su. ut deus vel angelus. Sed dicitur ens nata cognoscitur
ab intellectu. Unde duplex est res insensibilis
nā quedā est in intellectu: quedā est extra in-
tellectum. Unde res insensibilis quod est in intelle-
ctu est ut actus vel habitus. Unde intellectus non
potest cognoscere suos actus intuitiue. nā sicut
dicit beatus augustinus. Unusquisque scit suū
in tunc in corde suo: et cognoscit etiam suos
actus abstractive. habitus vero cognoscit ab-
stractive: sed non intuitiue. et non potest cognoscere
rationē magis actus suos inuenit quod habitus. et
scit per cognoscit intuitiue. nā sicut augustinus
dicit de decimo de trinitate ca. iij. Scit ergo
mēs tota mēs et sic tota vult: nouit autē se
vivere: tota se igitur nouit: cum sit in nichil ma-
gis sit plena quod est intellectus. vñ augustinus. vñ
de deo de trinitate ca. vñ de deo. Sicilicet ois
tam in memoria quod ipsa memoria est. Quod
autē intellectus intuitiue cognoscit actus

suos. probatur quia intellectus evidentiā
 absoluta euidenter iudicat se intelligere
 et habere actum intelligendi et in sic iudi-
 cando non potest falli. ergo intuitus co-
 gnoscit actus suos. cū illud iudicium certum
 non potest causari sine cognitione intuiti-
 ua ipsius actuum. et euidenter intellectus
 iudicat se esse. et se viuere. et illud iudicium
 non potest causari sine cognitione ipsius
 intellectus intuitiua. ergo intellectus etiā
 se intuitiue cognoscit. Unde ad hoc q̄ in-
 tellectus se intuitiue cognoscit nō oportet
 q̄ illa cognitio sit sufficiens ad cognoscen-
 dum euidenter quālibet veritatem forma-
 bilem de ipso intellectu: cū videamus mul-
 tos homines errasse de quidditate ipsius
 intellectus. vt patet de multis philoso-
 phis: et de illis qui dicūt intellectu huma-
 num esse diuinctum ab aīa rationali. Sed
 res insensibilis extra intellectū: est res ex-
 tra intellectū: que nō est nata percipi aī
 quo sensu: licet sit nata cognosci ab intel-
 lectu. ¶ Tertio notandū est: q̄ pro cogni-
 tione rerū insensibilium extra nos: ponū-
 tur aliquę conclusiones. Prima est nulla
 substantia corporea est pro statu isto co-
 gnoscibilis a nobis intuitiue. ista conclu-
 sio probatur sic. Omnis cognitio intuitiua
 de re extra nos causatur pro statu isto me-
 diante actu sentiendi immediate concu-
 rente ad talem cognitionē. sed nulla sub-
 stantia per se causat aliquē actum sentiendi.
 ergo nulla talis cognoscitur a nobis in-
 tuitiue. Secūdo probatur: quia per cognitio-
 nem intuitiua alicuius rei euidenter iudi-
 camus de illa re an sit vel nō sit: sed q̄ nul-
 lā cognitionē quā habemus de substantia
 corporea pro statu isto: intellectus pōt iu-
 dicare euidenter an ipsa sit vel nō sit. ergo
 de nulla substantia corporea intellectus ha-
 bet cognitionē intuitiua. Un expedientia
 docet q̄ si ostendat intellectui hostia conse-
 crata: quā non sit esse consecratam: iudi-
 cabit ibi esse panem: vel si hostia nō conse-
 crata ostendatur ei eleuādo eā in missa iu-
 dicabit eam esse consecratā: cum rñ non sit
 ergo euidenter non sit iudicare an non sit
 ibi panis vel an sit panis. § nulla substā-
 tia corporea cognoscit a nobis cognitione
 intuitiua. et quā cōclusio sequitur q̄ nul-
 lū habet intellectus noster pro statu isto
 conceptū singulārē simplicē et absolutum
 de p̄dicamento substantiue de substantia
 extra nos. p̄stat quia omnis conceptus
 singularis simplex et absolutus est cog-
 nitio intuitiua et intellectus noster de nulla
 substantia extra se h̄t talem cognitionē. er-
 go nō habet de aliqua substantia extra se

conceptū singulārē simplicē et absolutum.
 licet vtiatur istis vocibus egrediens iohā-
 nes et sic de similibus absolute ac si habes-
 remus conceptus proprios et absolutos il-
 larum vocū. ¶ Secūda conclusio: deus qui est
 substantia insensibilis: est cognoscibilis
 ab intellectu nro cognitione cōi et absolute.
 probat sic q̄ per conceptū entis oēm rem co-
 gnosco. ergo deū cognosco: et conceptus entis
 est cognitio simplex absoluta communis. §
 deus est cognoscibilis ab intellectu nro cog-
 nitione cōi simplici et absolute. ¶ Tercia cō-
 clusio est deus est cognoscibilis ab intellectu
 nro cognitione simplici absoluta generalis-
 sima. probat quia p̄ conceptū substantiē oēm
 substantiā cognosco. ergo deū cognosco: cū
 deus sit substantia. et ille conceptus est cog-
 nitio simplex absoluta generalissima ergo cō-
 clusio vera. ¶ Quarta cōclusio deus cog-
 noscat ab intellectu nro cognitione simplici ab-
 soluta cōtenta sub aliq̄ ḡne ḡnālissimo p̄-
 batur: q̄ p̄ illū conceptū spūs. oēm spiritus
 cognosco: et deus est spūs. § deum cognosco.
 et ille conceptus spūs est conceptus cōis sim-
 plex et absolutus: quia non sit maior rō quare
 conceptus substantiē est absolutus q̄ conceptus
 spūs. ergo cōclusio vera. ¶ Quinta cōclusio
 deus nō est ab intellectu nro cognoscibilis
 cognitione simplici singulari et absolute.
 ista cōclusio p̄bat sic. oīs conceptus singu-
 lis simplex et absolutus est cognitio intuitiua:
 § deus nō cognoscit ab intellectu nro cog-
 nitione intuitiua. cū illa sit clara cognitio ip-
 sius dei. § deus p̄ statu isto nō est cognos-
 cibilis ab intellectu nro cognitione simplici
 singulari et absolute. et ad hoc est illō p̄mo
 iohānis q̄to. vemo deū vidit rñ. ¶ Sexta
 conclusio deus est ab intellectu nro cognos-
 cibilis cognitione complexa cōi. probat q̄
 per istā conceptū ens infinitū in p̄tate atq̄
 quā rem cognosco. et nō n̄t vbi: cū ille cō-
 ceptus de nullo possit verificari nisi de deo et
 go illū conceptū deū cognosco: § deus est co-
 gnoscibilis ab intellectu nro cognitione cō-
 plexa. et si dicendū est de istis conceptib⁹
 ens p̄mū ens eternum et sic de similibus.
 ¶ Septima cōclusio est deus est cognoscibilis
 ab intellectu nro cognitione simplici cōno-
 tatiua. p̄bat q̄ per illū conceptū creatiui:
 intellectus aliquā rē cognoscit et nō nisi deū
 cū ille conceptus nō sit verificabilis nisi de
 deo ergo deus est cognoscibilis ab intellectu
 nro cognitione simplici cōnotatiua. ¶ Octa-
 ua cōclusio deus est cognoscibilis ab intelle-
 ctu nro cognitione cōnotatiua singulari si
 bi p̄pua. probat: q̄ per illū conceptū sin-
 gulārē cōnotatiua hoc creatiui vbi hoc de-
 ficatui intellectus aliquā rē singulariter ap-

3^a
 prima
 conclusio

2^o

2^a

3^a

4^a

5^a

6^a

7^a

8^a

9^a
10^a
11^a
12^a
4^a
phendit: et non nulli desit: ergo conclusio vera.
¶ Non a conclusio substantia simpliciter extra
nos ens est cognoscibilis ab intellectu non
cognoscit negatiua. probatur quod per istud co-
ceptum incorporeum intellectus alicuius ap-
prehendit: et non compositum et materia et for-
ma adequata: ergo apprehendit per illud co-
ceptum rem non compositam et materia et forma
et omnis substantia incorporea est hominibus: ergo
per illud conceptum substantiam incorpoream
cognoscit: ergo conclusio vera. ¶ Decima co-
clusio: intellectus noster scit aliquem conce-
ptum dici vere de deo quod nunquam alicuius phi-
losophus in lumine naturali scivit dici de
deo: probatur quod intellectus noster scit illud
conceptum trinitatis vere dici de deo per veram
fidem: et illud conceptum nullus philosophus in
puro lumine naturali scivit dici de deo ut
patet ex dictis eorum: ergo conclusio vera.
¶ Undecima conclusio. intellectus noster
per multas propositiones complere dei cogno-
sat: probatur quia intellectus noster deum
cognoscit incompleto: ergo et complere: nam
potest unire conceptus formatos de deo: et ita
facit cum experientia doceat in intellectu nram
formare multas propositiones de deo: ergo
conclusio vera. ¶ Duodecima conclusio. in-
tellectus noster format multas propositiones
de deo quas nunquam nec similes for-
mauit alicuius philosophus in puro lumine
naturali. probatur quod intellectus noster for-
mat istas propositiones veras: essentia di-
uina est tres persone: tres persone sunt in a
simplex et incommutabilis essentia. pater in-
diuinus generat: filius in diuinis generat
spiritus sanctus procedit a patre et filio: filius dei
qui est eiusdem substantie cum patre et spiritus sancto
est incarnatus: et tunc per non incarnatus: nec pos-
sibilis est incarnatus: et sic de multis alijs que in
intellectus noster scit esse veras et reuelatio-
nem fidei iuxta illam quam Christus dicit mathei
decimo: confiteor tibi pater celi et terre: qui
abscondisti hec a sapientibus et reuelasti ea
parvulis. et tunc nullus philosophus in lu-
mine naturali scivit eas esse veras de deo et
ergo conclusio vera. ¶ Quarto notandum est
quod intellectus humanus sic procedit in cognos-
cendo. nam postquam homo est eductus in lucem
primo cognoscit sensibilia cognitione sensiti-
ua que se obicitur alicui sensui exteriori: ita quod de
primo sensibili quod se offert visui format visio-
nem singularem: cum oia sensoria sit singu-
laris: et simul tunc in intellectu hominis sic videtur
format cognitionem singularem intellectum
de eodem sensibili. probatur quod intellectus est
speciosus sensui: quod sensus inuenit aliquod sen-
sibile in intellectu simul tunc mediante cog-
nitione sensui singulari et distincte cognoscit

11^a
12^a
13^a
14^a
15^a
16^a
17^a
18^a
19^a
20^a
21^a
22^a
23^a
24^a
25^a
26^a
27^a
28^a
29^a
30^a
31^a
32^a
33^a
34^a
35^a
36^a
37^a
38^a
39^a
40^a
41^a
42^a
43^a
44^a
45^a
46^a
47^a
48^a
49^a
50^a
51^a
52^a
53^a
54^a
55^a
56^a
57^a
58^a
59^a
60^a
61^a
62^a
63^a
64^a
65^a
66^a
67^a
68^a
69^a
70^a
71^a
72^a
73^a
74^a
75^a
76^a
77^a
78^a
79^a
80^a
81^a
82^a
83^a
84^a
85^a
86^a
87^a
88^a
89^a
90^a
91^a
92^a
93^a
94^a
95^a
96^a
97^a
98^a
99^a
100^a
101^a
102^a
103^a
104^a
105^a
106^a
107^a
108^a
109^a
110^a
111^a
112^a
113^a
114^a
115^a
116^a
117^a
118^a
119^a
120^a
121^a
122^a
123^a
124^a
125^a
126^a
127^a
128^a
129^a
130^a
131^a
132^a
133^a
134^a
135^a
136^a
137^a
138^a
139^a
140^a
141^a
142^a
143^a
144^a
145^a
146^a
147^a
148^a
149^a
150^a
151^a
152^a
153^a
154^a
155^a
156^a
157^a
158^a
159^a
160^a
161^a
162^a
163^a
164^a
165^a
166^a
167^a
168^a
169^a
170^a
171^a
172^a
173^a
174^a
175^a
176^a
177^a
178^a
179^a
180^a
181^a
182^a
183^a
184^a
185^a
186^a
187^a
188^a
189^a
190^a
191^a
192^a
193^a
194^a
195^a
196^a
197^a
198^a
199^a
200^a
201^a
202^a
203^a
204^a
205^a
206^a
207^a
208^a
209^a
210^a
211^a
212^a
213^a
214^a
215^a
216^a
217^a
218^a
219^a
220^a
221^a
222^a
223^a
224^a
225^a
226^a
227^a
228^a
229^a
230^a
231^a
232^a
233^a
234^a
235^a
236^a
237^a
238^a
239^a
240^a
241^a
242^a
243^a
244^a
245^a
246^a
247^a
248^a
249^a
250^a
251^a
252^a
253^a
254^a
255^a
256^a
257^a
258^a
259^a
260^a
261^a
262^a
263^a
264^a
265^a
266^a
267^a
268^a
269^a
270^a
271^a
272^a
273^a
274^a
275^a
276^a
277^a
278^a
279^a
280^a
281^a
282^a
283^a
284^a
285^a
286^a
287^a
288^a
289^a
290^a
291^a
292^a
293^a
294^a
295^a
296^a
297^a
298^a
299^a
300^a
301^a
302^a
303^a
304^a
305^a
306^a
307^a
308^a
309^a
310^a
311^a
312^a
313^a
314^a
315^a
316^a
317^a
318^a
319^a
320^a
321^a
322^a
323^a
324^a
325^a
326^a
327^a
328^a
329^a
330^a
331^a
332^a
333^a
334^a
335^a
336^a
337^a
338^a
339^a
340^a
341^a
342^a
343^a
344^a
345^a
346^a
347^a
348^a
349^a
350^a
351^a
352^a
353^a
354^a
355^a
356^a
357^a
358^a
359^a
360^a
361^a
362^a
363^a
364^a
365^a
366^a
367^a
368^a
369^a
370^a
371^a
372^a
373^a
374^a
375^a
376^a
377^a
378^a
379^a
380^a
381^a
382^a
383^a
384^a
385^a
386^a
387^a
388^a
389^a
390^a
391^a
392^a
393^a
394^a
395^a
396^a
397^a
398^a
399^a
400^a
401^a
402^a
403^a
404^a
405^a
406^a
407^a
408^a
409^a
410^a
411^a
412^a
413^a
414^a
415^a
416^a
417^a
418^a
419^a
420^a
421^a
422^a
423^a
424^a
425^a
426^a
427^a
428^a
429^a
430^a
431^a
432^a
433^a
434^a
435^a
436^a
437^a
438^a
439^a
440^a
441^a
442^a
443^a
444^a
445^a
446^a
447^a
448^a
449^a
450^a
451^a
452^a
453^a
454^a
455^a
456^a
457^a
458^a
459^a
460^a
461^a
462^a
463^a
464^a
465^a
466^a
467^a
468^a
469^a
470^a
471^a
472^a
473^a
474^a
475^a
476^a
477^a
478^a
479^a
480^a
481^a
482^a
483^a
484^a
485^a
486^a
487^a
488^a
489^a
490^a
491^a
492^a
493^a
494^a
495^a
496^a
497^a
498^a
499^a
500^a
501^a
502^a
503^a
504^a
505^a
506^a
507^a
508^a
509^a
510^a
511^a
512^a
513^a
514^a
515^a
516^a
517^a
518^a
519^a
520^a
521^a
522^a
523^a
524^a
525^a
526^a
527^a
528^a
529^a
530^a
531^a
532^a
533^a
534^a
535^a
536^a
537^a
538^a
539^a
540^a
541^a
542^a
543^a
544^a
545^a
546^a
547^a
548^a
549^a
550^a
551^a
552^a
553^a
554^a
555^a
556^a
557^a
558^a
559^a
560^a
561^a
562^a
563^a
564^a
565^a
566^a
567^a
568^a
569^a
570^a
571^a
572^a
573^a
574^a
575^a
576^a
577^a
578^a
579^a
580^a
581^a
582^a
583^a
584^a
585^a
586^a
587^a
588^a
589^a
590^a
591^a
592^a
593^a
594^a
595^a
596^a
597^a
598^a
599^a
600^a
601^a
602^a
603^a
604^a
605^a
606^a
607^a
608^a
609^a
610^a
611^a
612^a
613^a
614^a
615^a
616^a
617^a
618^a
619^a
620^a
621^a
622^a
623^a
624^a
625^a
626^a
627^a
628^a
629^a
630^a
631^a
632^a
633^a
634^a
635^a
636^a
637^a
638^a
639^a
640^a
641^a
642^a
643^a
644^a
645^a
646^a
647^a
648^a
649^a
650^a
651^a
652^a
653^a
654^a
655^a
656^a
657^a
658^a
659^a
660^a
661^a
662^a
663^a
664^a
665^a
666^a
667^a
668^a
669^a
670^a
671^a
672^a
673^a
674^a
675^a
676^a
677^a
678^a
679^a
680^a
681^a
682^a
683^a
684^a
685^a
686^a
687^a
688^a
689^a
690^a
691^a
692^a
693^a
694^a
695^a
696^a
697^a
698^a
699^a
700^a
701^a
702^a
703^a
704^a
705^a
706^a
707^a
708^a
709^a
710^a
711^a
712^a
713^a
714^a
715^a
716^a
717^a
718^a
719^a
720^a
721^a
722^a
723^a
724^a
725^a
726^a
727^a
728^a
729^a
730^a
731^a
732^a
733^a
734^a
735^a
736^a
737^a
738^a
739^a
740^a
741^a
742^a
743^a
744^a
745^a
746^a
747^a
748^a
749^a
750^a
751^a
752^a
753^a
754^a
755^a
756^a
757^a
758^a
759^a
760^a
761^a
762^a
763^a
764^a
765^a
766^a
767^a
768^a
769^a
770^a
771^a
772^a
773^a
774^a
775^a
776^a
777^a
778^a
779^a
780^a
781^a
782^a
783^a
784^a
785^a
786^a
787^a
788^a
789^a
790^a
791^a
792^a
793^a
794^a
795^a
796^a
797^a
798^a
799^a
800^a
801^a
802^a
803^a
804^a
805^a
806^a
807^a
808^a
809^a
810^a
811^a
812^a
813^a
814^a
815^a
816^a
817^a
818^a
819^a
820^a
821^a
822^a
823^a
824^a
825^a
826^a
827^a
828^a
829^a
830^a
831^a
832^a
833^a
834^a
835^a
836^a
837^a
838^a
839^a
840^a
841^a
842^a
843^a
844^a
845^a
846^a
847^a
848^a
849^a
850^a
851^a
852^a
853^a
854^a
855^a
856^a
857^a
858^a
859^a
860^a
861^a
862^a
863^a
864^a
865^a
866^a
867^a
868^a
869^a
870^a
871^a
872^a
873^a
874^a
875^a
876^a
877^a
878^a
879^a
880^a
881^a
882^a
883^a
884^a
885^a
886^a
887^a
888^a
889^a
890^a
891^a
892^a
893^a
894^a
895^a
896^a
897^a
898^a
899^a
900^a
901^a
902^a
903^a
904^a
905^a
906^a
907^a
908^a
909^a
910^a
911^a
912^a
913^a
914^a
915^a
916^a
917^a
918^a
919^a
920^a
921^a
922^a
923^a
924^a
925^a
926^a
927^a
928^a
929^a
930^a
931^a
932^a
933^a
934^a
935^a
936^a
937^a
938^a
939^a
940^a
941^a
942^a
943^a
944^a
945^a
946^a
947^a
948^a
949^a
950^a
951^a
952^a
953^a
954^a
955^a
956^a
957^a
958^a
959^a
960^a
961^a
962^a
963^a
964^a
965^a
966^a
967^a
968^a
969^a
970^a
971^a
972^a
973^a
974^a
975^a
976^a
977^a
978^a
979^a
980^a
981^a
982^a
983^a
984^a
985^a
986^a
987^a
988^a
989^a
990^a
991^a
992^a
993^a
994^a
995^a
996^a
997^a
998^a
999^a
1000^a
1001^a
1002^a
1003^a
1004^a
1005^a
1006^a
1007^a
1008^a
1009^a
1010^a
1011^a
1012^a
1013^a
1014^a
1015^a
1016^a
1017^a
1018^a
1019^a
1020^a
1021^a
1022^a
1023^a
1024^a
1025^a
1026^a
1027^a
1028^a
1029^a
1030^a
1031^a
1032^a
1033^a
1034^a
1035^a
1036^a
1037^a
1038^a
1039^a
1040^a
1041^a
1042^a
1043^a
1044^a
1045^a
1046^a
1047^a
10

scō; magis et minus magis et minus in ipso
nō variat spem essentialē: vt pz de albe-
dine intensā et de albedine remissa q̄ non
differūt spē essentiali. ¶ Sexto notandum
est q̄ dū q̄ sentit aliquā rem vt puta forte
sensibile: tūca causatur: sc̄z spēs in organo
actus sentiēdi: et qdā alia q̄litas q̄ pōt a p-
pellari reliquia sensibilibus. Un pmo causat
in organo corporeo spēs sensibilis q̄ est q̄-
litas gmanēs in organo sensus cōis in ab-
sentia sensibilibus. et illa spēs ē imago rei sē-
sibilis mediātē q̄ sensus apphēdit rē sensibīlē
in sui absentia. Secundo causat median-
te spē sensibili act⁹ sentiēdi d. est formal
sensatio p̄ quā alia apphēdit sensibīlē: et
talio act⁹ ē subiectus in alia et pncipaliter
causāt ab ipa alia: et partialit̄ obiectus ab
obiecto: sicut dicit b. d. Augustinus. xi. de
trinitate cap. 10. illa spēs ē et re visibilis
visio sed non ex sola nisi assit videns: et dte
actus sentiēdi tādū manet in alia. ¶ Pdiu
obiectū est spēs et alia aduertit: et nō pōt
manere naturalit̄ in alia dū obiectū ē absē-
s vt pz per b. d. Augustinus. xi. de trinitate
cap. 10. q̄ dicentē. Ipā q̄q̄ visio qd alud ē
sensus et ea re q̄ sentit informatus appet-
itus re visibili detraha nulla sit nec vlla
otno possit esse talis visio si corpus nō sit q̄
videri queat: lz p̄ potētā dūinā talis visio
intuitus possit esse de obiecto non exite:
sed hoc posito non ampli⁹ denotabit visio.
Tercio causat in organo corporeo quedam
q̄litas p̄ aliquā spēs gmanēs que scēdū vo-
cātrām beati augustin. xi. de trinitate ca-
pitulo scēto reliquia appellari pōt Un di-
cit sic plerumq̄ cū dūcile attendimus
quēq̄ luminaria in de oculis clausurimus
q̄ iuerantur in conspectu qdē lucidi colo-
res vane se se comitantes: et minus minusq̄
fulgētes donec omnino desināt: q̄a in ten-
gēdū est reliquias esse forme illius q̄ facta
erat in seip̄ cum corpus lucidū videretur
passa tūq̄ quodammodo gradatim de-
fice dō variari. Un aliquā illa qualitas q̄ cau-
sat in sensu disponit organū ad corrupti-
onē: vt pz dū q̄ intuet solē: nā excellens
sensibile corripit sensum: vt dicit Aristote-
les in scō de alia: et nō corrupit rōnē actus
sentiēdi: cū actus sentiēdi nō sit in orga-
no subiectus: sed in alia. nec corripit rōnē
specie sensibilis causare in organo corpo-
reo: cū illa maneat per lōgū spēs: et tamē in
absentia sensibilis non corripit sensū: sed
illa corruptio r̄uenit ratione illi q̄litas
causare a sensibili q̄ dicit reliqua. Et quedā
talio q̄litas cōforta tota organū: vt pz dū q̄
videt sensibilibus viridis vel speculum vel a-
quam: nā talia vidēdo vīus cōfortat et nō

ad actu videndi cū ille sit in alia. nec a spe-
cie sensibilis: cū illa maneat in absentia sen-
sibilis nō p̄fortet organū vīus: q̄ cum con-
stet vīus cōfortari dicendū est q̄ cōfortat
ab illa qualitate que a beato Augustino
dicit reliquia que qualitas causat in orga-
no dum sensibile videtur. ¶ Conclusio res-
ponsiva. pma cognitio quā habet intellē-
sus noster de ente naturali est cognitio
singularis aliorū sensibilis. illa conclusio
pbat sufficienter et pmo dictio. ¶ Et ad
rationes ante oppositū. Ad pūm concedit
antecedēs et negat consequētia: q̄z Aristote-
les nichil aliud vult habere: nisi q̄ sensus
et intellect⁹ differūt: q̄ sensus solū co-
gnoscit singularē et intellect⁹ nō solum
cognoscit singularē: sed etiā vniuersalier
et hoc est verū. ¶ Ad secundā negatur ma-
ior. et ad pbationē dicit q̄ verū est q̄ ens
imprimis pma cognitione in intellectu q̄
nichil cognoscitur nisi sit ens. sed negatur
q̄ pma cognitio causata ab intellectu de
aliquo ente sit cognitio vniuersalis cui
subordinatur illud nomen ens. ¶ Ad ter-
ciam negatur maior et conceditur minor: et
ad probationē eius conceditur antecedēs
et negat consequētia. ¶ Ad quartam con-
cedit antecedēs et negat consequētia: quia
nō est simile. ¶ Ad quintam conceditur q̄z
Aristoteles dicit: q̄ negatur consequētia:
q̄z Aristoteles nichil aliud docet nisi quō
procedēdū est in scientia naturali. et dicit
q̄ procedēdū est talit̄ vt primo determi-
netur de omni ente naturali perrōnes siue
conceptus vniuersales ism comparando
ad p̄lōcōs vniuersales. et cōsequenter q̄
descendat ad inferiora eius et hoc p̄ obser-
uauit vt pz in tuendo ordinē librorū quos
scripsit in naturalibus.

¶ Ueritur quarto verū tota entitas en-
tis naturalis p̄p̄t̄ dicitur materia
Et arguitur q̄ sic: q̄ terra est ens natura-
le et tota substantia eius est materia cum
non videatur quid aliud sit de substantia
eius: ergo tota substantia eius est materia.
¶ Secūdo sic artifex per suam artē nichil
prodūcit: vt p̄stet de artifice qui statum
disponit: ergo nec agens naturale produ-
cit aliquam substantiam: sed solum dispo-
sitionem accidentalem. ¶ Tercio sic: nulla
experientia docet elementum aliquod ha-
bere nisi formam accidentalem: nec aliqua
alia ratio ergo tota substantia entis na-
turalis est materia. ¶ In oppositū
arguitur: homo est ens naturalis: et tamen
nō tota substantia eius est materia: ergo nō
tota substantia entis naturalis est materia.
¶ Pro solutione q̄stionis notādū est pūma

Eno
upl

23
9610

An

Handwritten mark

Handwritten marks

20

30

¶ duplex est ens naturale proprie dictum
scilicet animatum et inanimatum. Unde ens na-
turale aliatu est ens naturale habens for-
mam substantialem p qua exerceat operationes
vitales: vt sunt planete et alia. Vbi ope-
rationes vitales sunt: nutrire augmentari
videre audire olfacere gustare tangere: et
siles. Scilicet ens naturale inanimatum est ens
naturale habens formam substantialem p qua ex-
erceat operationes naturales non vitales: vt
est lapis vel ignis. ¶ Secundo notandum est q
pro solutione questionis ponitur aliquae co-
clusiones. Quap prima talis est in alia
tota substantia non est materia. Probatur
ista conclusio q aliquam operationem exerceat
homo quia nullo modo naturaliter forma acci-
dentali aliquo ens naturale potest exercere q
non tota substantia eius est materia. Ante
cedens probat qd non intelligit et illi nullu
ens naturale potest exercere: vt experientia
docet ergo in hyle est aliqua forma preter
accidentia. Sed homo ratiocinatur discurre
tam eorum universalibus qd et particularibus
et ista non possunt fieri per aliquam acciden-
tia. ergo si per formam substantialem. ¶ Tercio
probatur de brutis qd exerceat operationes vi-
tales q nullo modo possunt fieri ab ipsis for-
mis accidentalibus ergo sunt ab ipsis forma
substantialem. Ergo ipsis non tota substantia est
materia. Videmus enim mirabilem variatio-
nem in dispositionibus et conditionibus alia-
rum: que varietas nullo modo potest saluari per
accidentia: sed salua p diuersitate formarum
substantialium. ¶ Tercio sic in hyle mortuo
manet similes dispositiones dispositioni-
bus hominum. et tunc quandoque homo mortuo
na habet tales dispositiones nunq exerceat
operationes quas exerceat homo viuus
ergo aliquid substantiale est in homine mortuo qd
non est in homine mortuo. Unde ista conclusio
est de metesacris scripturis genesis primo. et
primo q bruta habeant formas substan-
tiales. Probatur p illud genesis primo crea-
uit namq deus cetera gyandis et omne anima
viuentis atq mortalis vbi a parte substan-
tiali principali nominat alia ergo sunt
alia tanq partes substantiales. ¶ Secundo
probatur idem per illud qd habent in eodem
capitulo. Ecce dedi vobis omnem herbam
fructu afferentem super terram: vniuersa li-
gena q habent in semetipsis seminem gene-
ris sui: vt sint vobis in escam et cunctis ani-
mantibus terre omnibus volucribus celi: vni-
uersis que moventur in terra et in quibus
est aliuuentis. ex quo textu patet manifeste
est q aliuuentis est in uiuentibus per qua
uiuentia habent esse. ¶ Tercio probatur de

homine p illud qd habetur genesis Tercio
fouauit: igitur deus hylem de limo terre: et hoc
quoad corpus et inspirauit in faciem eius spiri-
tulum. id est creauit deus post formatum
ne corpus aliam in illo coige et factus est
homo in anima uiuentem. ¶ Quarto probatur per
et apud dicentem in persona dei: omnia facta ego
fecit. Tunc per illud in intelligit prophetam aliam:
vt per beatum augustinum qd dicit aliam de nouo
generatur materia eius non creatur de nouo:
sed forma substantialis est. ¶ Quinto probatur
ista conclusio p illud ecclesiasticae duode-
cimo: et reuertatur puluis in terram suam
vbi erat et spiritus redeat ad deum qui dedit illi
et quo terra habetur expresse: qd spiritus
homo de nouo producit a deo creatur: si-
cut alibi videtur possuntque alie in nume-
re auctoritates ad hoc adducis. p nunc
iste sufficiat. ¶ Secundo conclusio in platis to-
ta substantia non est materia. Probatur ista
conclusio sic: aliquid agens in trinfecundum
ponit in ista arboris qd non producit po-
tius in alia arboris: et illud d agens non est ma-
teria: cum materia non agat actione natura-
li: nec illud agens est aliquid accidentis. na vi-
demus qd quando cumque sit accedens sit li-
puro nunq tunc simile effectum producit ergo il-
le effectus est a forma substantiali. Et con-
probatur ista conclusio per auctoritatem apostoli
per me ad corinthios: decedentes dicentes. non
corpus qd futurum est seminaque: sed nudum gra-
num: vt pura tritici aut alium ceteros: deus
autem dat illi corpus sicut vult: et vnicuique se-
minum proprium corpus et qd auctoritate per
deus de nouo p creationem vnicuique semi-
num dat proprium corpus: et non materiam cum il-
la non creet semina de nouo ergo dat eis
formas substantiales qd quas habet qd sunt
corpora de p dicatione substantie ergo conclusio
vera. ¶ Tercia conclusio in substantia in
aliis materialibus tota substantia rei non
est materia. Probatur: et primo de elementis
tota substantia aque non est materia. probat
sic: qd aqua per aliquam operationem quam nullo
modo potest habere ignis cum sitibus accidenti-
bus ergo aliquid substantiale est in aqua qd non est
in igne. nec aliquid eiusdem speciei. Probatur
accidens. qd aqua calida nullo agere natura-
li extrinseco concurrete reducit se ad frigida-
tatem: et ista reductio non fit a materia aqua:
vt notum est. qd si hoc esset a materia aqua bene
ignis se reduceret ad frigiditatem sicut aqua
neq ista reductio fit a caliditate. cum ca-
lida res resistat quantum potest in contri-
patur nec ista reductio fit ab humiditate
quia si fieret ab humiditate aque bene per
nullo extrinseco concurrente se reduce

40

30

Handwritten mark

Handwritten marks

Handwritten marks

vet ad frigiditatem quod manifeste falsum est: cum aer resistat frigefactioni quantum potest: ergo ista reductio fit a forma substantiæ alii ipsius aque. Secundo probatur de mixtis sic: quotienscumque aliqua operatio conuenit in diuiduo alicuius speciei quod nullo modo conuenit alteri alterius speciei de predicamento substantiæ: illud in diuiduo materiale de predicamento substantiæ habet in se aliquid substantiæ: quod non habet alterum: sed alicui mixto: ut puta lapidi quod dicitur pirritus conuenit a tota specie calefacere manibus non restringitur: et illa operatio nullo modo conuenit cristallo a tota specie: ergo aliquid substantiæ habet pirritus quod non habet cristallus. Ubi non videtur a quo haberet pirritus dum restringitur adurere manibus nisi a forma substantiæ: et non cum tenet super manibus sine restrictione nullo modo percipit quod sit calidus. Similiter probatur de magnete: et de innumeris alijs quod habent diuersas operationes quarum operationum diuersitas non potest saluari sine forma substantiæ. Ista conclusio est de mente dei augustinus super generum ubi vult quod teus primo creatur materia informis omnium corporum et postea distinguitur per formas proprias. Conclussio responsiva tota substantiæ entis naturalis proprie dicti non est materia. Ista conclusio patet per conclusiones precedentes. Et ad rationes ad oppositum. Ad primam: respondetur maior et negatur minor. Unde dicitur quod terra habet in se formam substantialem. Ad secundam: conceditur antecedens et negatur consequentia quia non est simile vnicuique inferi. Ad tertiam: negatur maior immo dicitur quod experientia sufficienter hoc docet et etiam ratio sufficiens hoc probat.

Queritur quidam versus: cuiuslibet entis naturalis proprie dicitur sine tria principia. Et arguitur primo quod sine plura: quia tot sunt principia entis naturalis quot sunt cause entis naturalis: sed quatuor sunt cause entis naturalis: ergo quatuor sunt principia entis naturalis. Secundo sic: infinita sunt principia entis naturalis: ergo non tria sunt principia entis naturalis. Rite dicitur probatur quia infinita sunt partes eiusdem proportionis entis naturalis. Tertio: ratio: albedo est ens naturale: et tria eius non sunt tria principia: ergo non cuiuslibet entis naturalis sunt tria principia. Quarta: ratio: potentia materie est principium entis naturalis: et tria non est aliquid illorum trium: ergo sunt plura principia. Quinto sic: quantum dicitur sunt partes

intrinsece et essentielles entis naturalis: scilicet materia et forma: ergo tria duo sunt principia entis naturalis. Septimo sic: apparetur materie est principium entis naturalis: et tamen non est aliquid illorum trium: ergo sunt plura tria. Octavo sic: priuatio non concurret ad productionem entis naturalis: ergo priuatio non est principium entis naturalis. Antecedens probatur quia priuatio nichil est. In oppositum est aristoteles primo physicom. pro solutio: ne questionis notandum est primo: quod illud nomen principium multipliciter accipitur. Aliquando capitur per causam efficientem: et sic capitur ab aristotele in phemio. Primum physicom dicitur: vniuersum scire arduum est cum causas primas principia aut elementa cognoscimus. Alio modo capitur principium pro omni causa siue illa sit extrinseca siue intrinseca: et sic quilibet causa dicitur principium. Tercio modo capitur principium pro causa intrinseca: et sic capitur dum dicitur quod entis naturalis sunt duo principia: scilicet materia et forma. Secundo notandum est quod dupliciter potest intelligi quod tria naturalia sunt tria principia. Uno modo quo ad esse et sic entis naturalis componitur ex materia et forma non sunt tria principia: sed solum duo scilicet materia et forma. Alio modo quod entis naturalis componitur ex materia et forma sunt tria principia quo ad fieri: et sic entis naturalis sunt tria principia: scilicet materia forma et priuatio. Unde priuatio concurret quo ad fieri per accidentem: nam priuatio non est principium entis naturalis est forma substantiæ quod abicitur ab alia generatur: et ex eodicitur per accidentem concurrere: quia nunquam alia per naturam introductur nisi prius natura illa expellatur: et ideo quia expellitur formatur corruptio rei que prius erat. ideo dicit aristoteles quod priuatio non dicebatur antiqui machinatur maleficium. Sed materia per se concurret ad productionem entis naturalis: cum sit subiectum suscipi ac formam que generatur. Et forma etiam per se concurret ad esse entis naturalis cum in fine generationis sit illud per quod ens naturale habet esse completum in actu formali: et cum sit illud per quod ens naturale tanquam per suum principium intrinsecum existit in suis operationibus. Tertio notandum est: quod duplices sunt forme nam quedam sunt que non habent fortiter sibi repugnantem: sicut lumen et lux: et priuatio illarum formarum non est aliud quam subiectum carere illis quod potest esse habere: ut priuatio luminis a cretine tenet

non est aliud q̄ aer nō illuminat: et hoc p
 bat p̄ beatū augustinū vñ de celo de ciuita-
 te capitulo duodecimo dicit: nā nichil sunt
 alia q̄ ducunt locorū quorūq̄ corpora
 lū tenebre. q̄ aer carens luce. et q̄ dicto
 pars euidet q̄ p̄ uariū luminis in aere
 nichil aliud est q̄ aer carens lumine. Alie
 verō sūt forme q̄ habent formas sibi op-
 positas: et in illis p̄uatio vñ: et introductio
 alteri: et euerio p̄uatio illi: q̄ introdu-
 cit est illa q̄ abicit: vt p̄uatio caliditatis
 est frigiditas: et euerio nōbū vñ illarū
 introductio alia p̄uatio. Similit in forma
 subtilialib: illa q̄ abicit ē p̄uatio illi: q̄
 introductio ē euerio: it̄ illa q̄ abicit ma-
 gis p̄p̄ie dicit p̄uatio: et subiectum i tro-
 ductiōe alteri: illa p̄uati: et p̄p̄ hoc ari-
 stoteles apellauit formā q̄ abicit in ge-
 neratione et principiū accidētis. Quarta
 notā dū ē q̄ materia quātū ē de se non ma-
 gis est determinata ad vñā formā substan-
 tiale fuscipiēdā q̄ ad alia. s̄ determinā-
 tō ad vñā ē q̄ non ad alia p̄ qualitatiuas dis-
 positiōes: q̄ sūt p̄uati et agēte in mate-
 ria. vt i troducta l̄ illa materiā illa forma
 sic q̄ nō alia: vt dū seminat tritici forma
 herbe tritici i troductū i materiā grani: tri-
 tici: et nō alia: et q̄ in grano tritici sūt ge-
 nita: et qualitate dispositiōis q̄ dispositiō ma-
 teriā vt in ea ab agēte generet formā her-
 be tritici: et hoc p̄bat per beatū augustinū
 tertio de trinitate capitulo octauo dicit
 Quid quippe rerū q̄ corporalis visibilis
 nascuntur: occulta quā semina in illis cor-
 poris mīdi hui⁹ elementis l̄a sūt: et q̄ dicto
 pars quō quedā qualitate dispositiōis
 manet in materia ad i troductiōe forme
 substantiā q̄ dispositū materiā ad fuscipie-
 dā illā formā. Uñ ex eo q̄ materia p̄p̄i fusi-
 pere formā dicit potentia ad illā forme
 ita q̄ nō ē ymagināda q̄ potentia materie
 vt quoddā accidentia i materia: et tūc actu
 alit i fusa accidentia q̄ essent: potēte esset
 in ipsa materia: et ipsa sit potentia ad in-
 finitas formas: ergo ipamet est illa potē-
 tia. Similit et eo q̄ materia est naturā i
 clinaro ad formā dicit a p̄petere formam.
 Uñ duplex ē appetit⁹: sc̄s animalis et natu-
 ralium. Uñ a p̄petit⁹ animalis ē appetit⁹
 q̄ fit mediāte cognitiōe p̄mii ipsius a p̄peti-
 tōis: et duplex est talis: nā quā d̄ rati-
 onā alio i ratiōnā. Uñ a p̄petit⁹ ratiōnalis
 est appetit⁹ q̄ fit mediāte cognitiōe p̄mii
 ipsius in intellectu: vt est appetit⁹ voluntari⁹.
 Sed appetit⁹ irrationalis est appetit⁹ q̄ fit
 mediāte cognitiōe p̄mii ipsius i sensu: vt
 a p̄petit⁹ bruti: et duplex est talis: sc̄s co-

pifabilis & trafcribit. **U**n appettit' & appeti-
 bilis eſt appetit' ad aliqd pſequēdū. Sed
 appetit' irafcribilis eſt appetit' ad aliqd
 fugiendū. Sed appetit' naturalis eſt natu-
 ralis inclinatio ad aliquā res ſine cogniti-
 one pſeuta ipſi appetitio: & talis ē appe-
 tit' materie: nā materia eſt natural' incli-
 natio ad ſeū generandā ſine pſeuta co-
 gnitiōe ipſi ſoune: nā ipſa materia non co-
 gnoſcit ſeū generandā. **U**n duplex eſt
 appetit' naturalis: ſc̃z appetit' & placit' &
 appetit' carit'. **U**n appetit' & placit' eſt
 eſt appetit' de re q̃ habet eo q̃ placet ei
 habere. **E**z appetit' carit' eſt appetit'us
 circa res nō habuſa ſed q̃ pōt haberi. **C**ōs
 eluſio reſponſiua: nūſubet entia natural'
 ſūt tria principia quo ad fieri ſc̃z duo per
 ſe & vnū accidentē. **E**t adcluſio ſatis patet
 reſ notabilius. Ita ad rōnes aſſopſitum.
Quod primū diſtinguitur maior. **U**n numer-
 ando nam principia intrinſeca q̃ extrinſe-
 ca & ſic pcedit. **U**n numerando principia q̃
 ſūt intrinſeca & vnūq̃ accides & ſic negat.
Quod ſecūda diſtinguit antecedeſ: vel par-
 tialia & ſic cōcedit vel tota alia & ſic negatur
Quod tertiu diſtinguit maior: vel enſiem
 & ſic natural' large & ſic cōcedit vel pro-
 prie & ſic negat. **Q**uod quartū concedit mai-
 or: de rigore. & negat minor. **U**n ſicut dictū
 ē poteſtia materie nō eſt aliud q̃ materia.
Quod quintū diſtinguit maior vel princi-
 pia inſtrumenta & ſic concedit vel princi-
 pia principalia & ſic negat. **Q**uod ſextū pce-
 dit antecedē & negat pſequētia q̃ licet ſint
 tria duo principia entia natural' intrinſeca
 ſunt tria q̃ ad fieri. **Q**uod ſeptimū conce-
 ditur maior de rigore & negat minor: quille
 appetit' non eſt aliud q̃ materia. **Q**uod
 octauū diſtinguit antecedē vel quo ad eſſe
 et per ſe eſſe conceditur vel quo ad fieri et
 per accidē & ſic negatur.

Questiurufecto virū in entib⁹ naturalib⁹
sūt numero? sit res numerate. Et p̄
sūt p̄mo q̄ no: hocie: numerus est sp̄es
quiritatis: res numerate sepe sunt sp̄es
substantie vel qualitates: ergo numerus nō
est res numerate. ¶ Et scilicet numerus est
vni⁹: res numerate sūt multe: ergo nume
rus nō est res numerate. ¶ Tertio sit per
additionē vnitatis variis sp̄es nume
ri: et non vni⁹ nātū res numerate: ergo nu
merus nō est res numerate. ¶ Quarto sit
num⁹: est accidē: res numerate sunt
pe substantie: ergo numer⁹ nō est res numera
te. ¶ Quinto sit numer⁹ et subiectū arime
ticū: res numerate sūt subiecta in alio
scilicet: ergo numer⁹ nō est res numerate:

60
 70
 80
 90
 100
 110
 120
 130
 140
 150
 probat sequentia distincte scilicet habet distincta subiecta. ¶ Sexto sic numerus causat ex diuisione continuū et res numerate non causant ex diuisione p[er]tinenti: ergo numerus non est res numerate. ¶ Septimo sic vnū importat vnitatē additā rei q[ui] est vna: ergo etia numerus importat accidēs distinctū a rebus numeratis. Accidēs probat quia vnū ē p[re]dicabile scilicet inō p[er] se: ergo importat re distinctā a re de qua p[re]dicat[ur]. ¶ Octauo sic si numerus esset res numerate sequeretur q[uod] numeri ineguales essent eiusdē speciei vt puta senarij et septenarij homin[um]: sed hoc est falsū ergo illud ex quo sequit[ur]. Similit[er] q[uod] numeri ineguales essent ineguales essent eiusdē speciei vt numerus quattuor homin[um] et numerus quinq[ue] homin[um]. ¶ Nono sic si numerus esset res numerate sequeretur q[uod] alijs substantiis esset quantitas: s[ed] hoc est falsū ergo illud ex quo sequitur: probatur falsitas consequētis quia quantitas est accidēs et nulle substantiis sūt accidentia. ¶ Decimo sic si numerus esset res numerate sequeretur q[uod] due quantitates cōtinuē sūt numerus: sed hoc est falsū ergo illud ex quo sequit[ur]: probatur falsitas cōsequētis quia quantitas cōtinua ē spēs distincta a numero. ¶ Undecimo sic si numerus esset res numerate sequeretur q[uod] quicunq[ue] videret vnum exercitiū videret numerū: sed hoc est falsū ergo illud ex quo sequitur probatur falsitas consequētis quia bñ sequit[ur] videt numerū ergo videt q[uod] sūt cētum vel q[uod] sūt mille: sed hoc est falsū ergo illud ex quo sequitur. ¶ Duodecimo sic ad questionē factā p[er] quor[um] sūt nō respōdetur p[er] terminū p[re]dicamentū substantiē nec p[er] terminū alior[um] p[re]dicamentor[um] a quantitate: ergo respōdet per terminū de p[re]dicamentū quantitate: ergo numerus nō est res numerate. ¶ Decimo tertio arguit sic numerus numerorū distinctus a suis numeratis: ergo numerus nō est res numerate. Accidēs probat q[uod] numerus numerorū nō est numerus vnitatis cum partēs eius nō sūt vnitates: ergo etiam alij numerus nō est res numerate. ¶ Decimo quarto arguit sic si numerus esset res numerate sequeretur q[uod] sex esset bis tria: s[ed] hoc est falsum: ergo illud ex quo sequitur. Probatur falsitas cōsequētis p[er] aristotelē i quo to me thaphysice dicentē q[uod] sex nō sunt bis tria. ¶ Decimo quinto sic si numerus esset res numerate sciret q[uod] numerus esset vnum ens: sed hoc est falsum ergo illud ex quo sequit[ur]: probatur falsitas consequētis quia bñ sequit[ur] numerus nō est vnum ens. ergo numerus nihil ē. ¶ In oppositū arguit trinitas p[er] sonos in diuino ē verus numerus: et tñ ille numerus nō

est accidēs ergo nec alijs numerus est accidēs existens in rebus numeratis. ¶ Pro solutiōe questionis ponitur res cōclusiua. Quare p[ro]p[ri]a talis est. Vnū vt est passio entis non importat entitatē supradictā entis probat illa p[ro]p[ri]a p[er] aristotelē quarto meta phisice dicentē: ens et vnum sunt vna natura sed nō vna ratione ostensa: ex quo dicitur pars euidēt q[uod] vnum nō dicit entitatē supradictam entis. ¶ Sexto sic deus vere est vnus: vt dicit beaeron omni[um] sexto: audi est dñs deus tuus vnus est: etia nō est vnus p[er] entitatē si bñ supradictus: s[ed] vnum non dicit entitatem supradictam entis: minor probat q[uod] nulla entitas est addita deo. ¶ Tertio sic angelus est vnus: et tñ nō est vnus p[er] vnitatē sibi supradictā: ergo vnum non dicit entitatē supradictā rei vni: maior ē nota: et minor probatur: quia si angelus est vnus p[er] entitatē supradictā sit illa. b. hoc supposito querit[ur] vel b. ē vna entitas vt nō est: ergo nihil est b. si est vna entitas: vel est vna seipsa vt p[er] alia entitatē: si est vna p[er] alia entitatem ergo alia p[er] alia: et sic erit multitudo infinita entitū separatōr[um] q[uod] est manifeste falsū si est vna seipsa: ergo etia angelus est vnus se ipso cū nō sit maior nō quare vni ens creatū est vnum seipso s[ed] alter. ¶ Quarto sic vel illa vnitates addita entis substantiis vel accidēs: nō substantia cū angelo nō sit supradicta substantia: nec accidēs. Probatur sic: quia volo q[uod] deus separet illud accidēs a re vna illo posito arguit sic facta tali separatione nō min[us] illa res est vna s[ed] p[er] vnus: ergo nō est vna p[er] entitatē sibi supradictā sed seipsa. ¶ Quinto sic si vnus lapis est vnus p[er] vnitatē sibi supradictā q[uod] est accidēs: querit[ur] vt illud accidēs est diuibile vel indiuisibile: non est dicendū q[uod] sit accidēs indiuisibile: quia in lapide nō ē aliud tale accidēs cū lapis sit substantia pure materialis: inō substantia pure materialis: nō ē aliud tale accidēs indiuisibile: nec ē dicendū q[uod] sit accidēs diuibile: probatur sic: quia tunc esset totū in toto et pars in parte et queritur p[er] dō ille partes faciūt vnā totā vnitatē vel seipsa sunt illa vnitates vel p[er] vnitatē supradictā: nō est dicendū q[uod] p[er] vnitatē supradictā quia tunc esset p[ro]cessus in infinitū: si dicatur q[uod] seipsa sunt vna vnitates ergo eadē rōne partes lapidis seipsa sunt vnum sicut vnus lapis sunt. ¶ Sexto sic capitur vna amphora aq[ua] et mīceatur mari magno: sic arguit sic aggregatū ex mari magno et ex amphora appolita faciūt p[er] se vnā totā aq[ua] vt s[ed] facit vnā totā aq[ua] seipsa ita q[uod] seipsa sūt vna aq[ua]: et sic habet p[ro]p[ri]a: vt faciūt vnā

32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100

2^o
3^o
4^o
2^o
1^o
7^o
Aquⁱ p^r vnitate de nouo genit^o: et sic habe-
tur q^d p^r appositione vni^o ap^rore aq^r totus
mare alteratur suscipiendo accidens q^d bⁱ
vnitas q^d est manifeste ab^rurdū: q^d vni^o q^d
est passio eni^o nō dicit^r entitatē distinctā ab
ente siue sup^radditā enti. ¶ Scōda conclusio
vni^o vt ē p^rncipiū numeri nō dicit^r entitatē
sup^radditā rei vne. p^rbat^r illa conclusio oē vni^o
ē vni^o vnitate entis: et hoc sufficit ad hoc q^d
sit vni^o: et vnitas entis nō dicit^r vnitatē di-
stinctā ab ente: q^d nec vni^o vt ē p^rncipiū nu-
meri dicit^r entitatē distinctam a re vna.
¶ Scōda p^rbat^r lapsus q^d est p^rncipiū vni^o vnitate
entis et cū āgelo vt alio ente sūt duo quocūq^r
q^d alio scilicet q^d vni^o q^d est p^rncipiū nume-
ri non l^rponit^r entitatē sup^radditā rei q^d est
vna. ¶ Tercio sic capio illā vnitatē q^d quā
vni^o q^d est p^rncipiū nūeri est vnum: querit^r
vt ē vna p^rse vel p^r aliā: nō p^r aliā vnitatē q^d
sic esset p^rcessus in infinitū: si scilicet est vni^o et
si idē cum alia res sūt duo: ergo etiā vni^o q^d
est p^rncipiū numeri ei^o ipso ē vni^o. ¶ Quarto
to sic p^rposito q^d des^r separat illā vnitatē ab
vno q^d est p^rncipiū numeri: nō min^o illud
est vni^o q^d dⁱ hⁱ habebat illā vnitatē et nō mi-
n^o ip^rmet aliud sūt duo q^d cū habebat illā
vnitates: q^d frustra addit^r ei illa vnitas: q^d
vni^o q^d est p^rncipiū numeri seipso ē vni^o: er-
go nō dicit^r vnitatē distinctā a re q^d est vna
tū oēs rōnes probantes p^rimā conclusio-
nē probāt enī scēdā. ¶ Tercia conclusio
numerus non est aliud a reb^o numeratis
illa conclusio p^rbat^r sic: si numerus est
aliud a reb^o numeratis: sequetur q^d nunq^m
esset binari^o nisi esset ternari^o: et q^d nunq^m
esset ternari^o nisi esset quaternari^o: et sic
nunq^m esset binari^o quin esset numeri^o ali^o
infinitus: p^rbat^r p^rse i^ontia q^d capio duas
res: q^d totum et plato ē: sic arguit^r sic:
binarius illaz resū non est s^rortes et plato
q^d quodā accidēs capio illū accidēs et sic
bⁱ ē cū arguit^r sic bⁱ ē s^rortes et plato sūt tres
res: ergo ibi q^d est ternari^o tenet cōsequētia
q^d nūq^m sūt tres vnitates qui sūt ternarius
ergo quocūq^m est binari^o est ternari^o
et vterq^o ē ternari^o: tūle tres vnitates: er-
go est quaternari^o: et sic p^rmit^rit^r ergo nun-
q^m ē aliqd numeri^o quin ibi sit ali^o infini-
tū: q^d manifeste est falsū. Et si dicatur q^d illa
entitas q^d est binari^o nō ponit^r in numeri^o:
hoc est manifeste falsū: p^rbat^r sic: quia ille
binari^o p^r se est verū accidēs extra aliaz: er-
go ip^rmet cū aliqd duab^o reb^o alitū ē ternari-
us: ergo ille binari^o ponit^r in numeri^o: ergo
nūq^m ē binari^o nisi sit ternari^o: nec ternari-
us nisi sit binari^o: q^d ē absurdū. ¶ Scōda
sic: si numeri^o est entitas distincta a reb^o

numerationis: vel est substantia vel accidens
nō substantia vt notū est: sed q^d non sit acci-
dēs: p^rbat^r sic: q^d vel esset accidēs diuisi-
bile vt indiuisibile: nō indiuisibile: q^d tunc
aliqd accidēs indiuisibile esset in duobus
lapidib^o q^d ē falsū: q^d nō sit accidēs
diuisibile extensiuē p^rbat^r sic: q^d sequere-
tur q^d aliqd accidēs diuisibile extensiuē
esset in angelo: nā et duob^o angelis p^rur-
git binari^o: et ille binari^o est accidēs p^r se
ergo est in aliq^o subiecto: et nō nisi in illis
reb^o numeratis cū nō videatur vbi esset: er-
go est in illis reb^o numeratis: q^d accidēs di-
uisibile extensiuē et in re indiuisibili q^d est
nūq^m esse falsū. Si dicatur q^d binari^o an-
gelorū nō est accidēs sed ē duo āngeli: ergo
habetur p^rpositū q^d numerus est res nu-
merate. ¶ Tercio sic: si numerus est acci-
dēs distinctū a reb^o numeratis: sequi q^d
idē accidēs est in duob^o subiectis valde
dubitū: p^rbat^r p^rsequētia sic: hō q^d est in
india et petri^o q^d ē parisi^o sūt duo hoīes: q^d ibi
binari^o ē: queritur vel ille binari^o ē subie-
ctū l^r hoīe q^d ē parisi^o vt in hoīe q^d ē in india:
nō ē dicēdū q^d ē subiectū in hoīe q^d ē parisi^o
cū nō sit maior rōne esset in illo q^d in
hoīe q^d ē in india: nec e cōuerso: q^d si ille bi-
nari^o sit accidēs ē subiectū in petro q^d ē
parisi^o et in hoīe q^d ē in india: q^d idē accidēs
est subiectū in duob^o subiectis valde dūbi-
tū: q^d ē p^rtra oēm bonā disciplinā natu-
ralē: si dicatur q^d pars illi^o binari^o ē
in hoīe q^d est parisi^o: et alia pars ē in hoīe
qui ē in india: arguit^r sic: vt ille binari^o
habet partes extensiuas vt discretiuas si
habet partes extensiuas: ergo ē quantū
continū: cū tunc habens partes exten-
siuas sit quantū cōtinū: ergo ille binarius
esset tēctū vsq^o ad infinitū: q^d ē absurdū
dū si habet partes discretiuas: vel er-
go ille partes sūt vni^o vel plures vnitates
non pōt^r dici q^d sūt vni^o: q^d tunc quilibet bi-
narius est diuisibilis in numeros quod
est falsū: probatur sic: quia ille binarius dⁱ
underetur in duas partes: et tē sequere-
tur q^d et illis partib^o confugit alius bi-
nari^o quod est falsū: et si dicatur q^d ille
due vnitates seipsas sunt binarius: ergo
eodem modo s^rortes et plato seipsas sunt
binari^o. ¶ Quarto sic: oīs q^d tūas p^r se est
accidēs absolutū: et oīs numeri^o p^r se
tūas: q^d oīs numeri^o est accidēs absolutū: vbi
terti^o oīs numeri^o ē accidēs absolutū: et oē
accidēs absolutū est in aliquo subiecto na-
turaliter: ergo oīs numeri^o est in aliq^o sub-
iecto naturalit^r: ergo binari^o q^d cōsurgit ex
hoīe q^d est in india et ex hoīe q^d est parisi^o

3^o

4^o

59
est in aliquo subiecto: et non est dicendum quod
magia sit in uno illorum: et in alio: et nume-
rus non est aliud quam res numerare. ¶ Quintus
sic angelus gabriel et unus ligni plurimus
binarius: ita quod ex illis duobus pluribus binari-
is: tunc quodlibet ille binarius est accidentis in-
diuisibilis: si sic vel est subiective in ange-
lo vel in ligno: non est dicendum quod in angelo: quod
nulla est ratio quare magia in angelo quod in li-
gno: nec est dicendum quod ille numerus est in li-
gno: quod nullus accidentis indiuisibilis est in li-
gno: quod lignus sit substantia pure materialis:
nec est dicendum quod illud accidentis sit in virogo
scilicet in angelo et in ligno: quod tunc idem accidentis
esset in celo et in terra naturaliter quod aperte
solutum est dicere. Similiter tale accidentis est
indiuisibilis: et est quantitas cui sit numerus:
ergo aliquam quantitas est indiuisibilis quod est
absurdum. Si dicatur quod ille binarius gabrielis
et ligni non est aliud quam ille due unitates si-
ue quod ille due res numerat: ergo eodem mo-
do dicendum est in omnibus aliis: cum non possit da-
ri maior ratio de uno quam de alio. Si dicatur quod
est accidentis diuisibilis: sequeretur quod acci-
dens diuisibilis est in angelo et in ligno subie-
ctive quod aperte est falsum. Similiter sequeretur
per quod idem accidentis est in celo et in terra: vel
quod una pars est in celo et alia in terra: et tunc ille
partes componitur unus totum accidentis quod est fal-
sum. ¶ Sexto sic: si numerus distinguatur a
rebus numeratis sequeretur quod in homine essent
actualiter accidentis specie differentia: sed
hoc est falsum: ergo illud ex quo sequitur: non habet
consequenter quod in corpore hominis sunt actualiter
finite partes eiusdem proportionis coniuncte: quod
componitur unus continuus: vel patet per aristotelem
secundo physicorum: hoc supposito arguitur sic:
dicitur quod homo et una pars hominis componitur bina-
rius ergo ille binarius est in holo vel aliqua
parte hominis: et idem dicitur et due alie partes
componitur ternarius: ergo in holo est subiective
ternarius vel in aliqua parte hominis: et sic in fini-
tis cum in holo sunt infinite partes eiusdem pro-
portionis: ergo in holo actualiter sunt acci-
dens infinite specie differentia non facientia
unum totum: quod est manifeste falsum. ¶ Septi-
mo sic: partes numeri debent esse distincte
et discrete ad se invicem: vel patet per aristotelem
in predicamento quantitas: sed si numerus esset
quoddam accidentis distinctum a rebus numera-
tis partes numeri non essent distincte et se-
parate ad se invicem: ergo numerus non est ta-
le accidentis: minor. Probatur quod partes numeri
componitur unus totale accidentis: ergo non sunt di-
crete et separate ad se invicem: probatur consequen-
tia quod illa componitur unus non sit discreta et
separata a se invicem: nam alie partes primi

essent discrete et separate a se invicem. ¶ Octa-
vo sic: trinitas personarum in divinis est ve-
rus numerus: cum essentia divini vere et reali-
ter tres personarum una non est alia: et tunc il-
le numerus personarum non est aliud quam ille tres
personarum: vel patet per sanctam catholicam: quod in di-
vinitis personarum nullum est accidentis: ergo nume-
rus non est aliud quam res numerare: et per con-
sequenter ita dicendum est in omnibus aliis rebus
¶ Nono sic: essentia divini et lapidis sunt due
res: ergo ibi est binarius: et tunc ille binarius
non est aliud quam ille due res: ergo numerus
est res numerare: minor. Probatur: quod si esset
accidentis esset subiective in illis duobus rebus
ergo esset subiective in deo: quod est cuius-
dam falsum. ¶ Decimo sic: hoc accidentis deus potest
separare a suo subiecto: sed numerus per se est
accidentis: ergo numerus deus potest separare a suo
subiecto: hoc supposito: capio binarium qui
conspicitur ex duobus lapidibus: et separaret deus
illud binarium ab illis duobus lapidibus: quod factum
quero vel illi lapides sunt duo lapides vel
non: non est dicendum quod non: quod vel illi lapides
sunt duo lapides vel unus vel nihil: non est di-
cendum quod unus: quod tunc sequeretur deus preparationem
nem accidentis necessitaret deum a substantia
facere aliam substantiam: quod est falsum: nec est di-
cendum quod nichil: quod tunc deus necessitaret destrui
deum accidentis destrui substantiam: quod est fal-
sum: ergo si sunt ad quod duo sunt: et non per en-
titatem superaddit: est deus illa separaverit:
ergo sepius duo sunt: ergo frustra ponitur il-
la entitas in rebus numeratis: sed res numerate
seipsas sunt et numerus. Relinquitur ergo quod nume-
rus non est aliud quam res numerare. Unum modum
nomen numerus dupliciter accipitur. Uno modo
per omnem multitudinem rerum: sive ille res sint se-
parate sive non: et illo modo partes in continuo
potest dici numerus. Alio modo capitur numerus
per species pro multitudine rerum quarum una
est discreta et separata ab aliis: sic multi-
tudo angelorum est numerus et multitudo hominum
sive lapidum est numerus: et sic de aliis rebus:
nam opinari numerum distinguere a rebus nume-
ratis est infanter in philosophia natura-
li: et in omni disciplina. Et ad rationes ante
oppositas. ¶ Ad primam conceditur maior: scilicet
quod illud nomen numerus est species quantitas
et conceditur etiam minor: scilicet quod sepe res nume-
rate sunt species: et sunt species substantiarum: vel
in terminis hominum et aliorum sunt res numerate: et
sunt species substantiarum: et negatur consequentia:
quia non omnes species quantitas differentia
specieb' aliorum predicamentorum ex parte res
significatarum: sed ex parte modorum signifi-
ficandi: nam licet iste due species hominum et aliorum
sint numerus: non tamen sunt in predicamento

quantitas tanq[ue] signa significatiua: sed bene tanq[ue] res significat p[er] illud nomen numerus: cū collectivè significantur p[er] illud nomen numerus. ¶ Ad s[e]c[un]dam negat maior. et hoc capiend[um] illud nomen numerus p[er]sonaliter. Imo omnis numerus est multitudine. ¶ Ad t[er]tiā conceditur maior: et etiā minor: et negatur cōsequens. q[ui]a tres res que sunt eiusdem speciei sunt ternarius et due que sunt eiusdem speciei cū illis sunt binarius: et ille terminus ternarius et binarius differit specie n[um]eri in t[er]se: licet nulla illarum rerum specie essentiali differat ab alia. ¶ Ad quarrā distinguitur maior: vel capiend[um] illud nomen accidens ut est terminus s[e]c[un]d[um] intentionis: et illud nomen numerus simpliciter: et sic conceditur vel capiend[um] illud nomen accidens ut est terminus p[ri]me intentionis: et illud nomen n[um]erus p[er]sonaliter: et sic conceditur ista in definita numerus est accidens. nā numerus duar[um] albedinū est accidens siue accidentia: q[ui]a est due albedines que sunt accidentia sed negatur illar[um] numerus omnis numerus est accidens: nā numerus duorum hominū non est accidens vel accidentia: sed est substantia: cum sit duo homines qui sunt substantie. ¶ Ad quintā distinguitur maior: vel capiend[um] illud nomen numerus simpliciter: sic cōceditur: vel p[er]sonaliter et sic negatur: nā in ista p[ro]positione numerus est subiectum arithmetice: illud nomen numerus tenetur simpliciter p[ro] seipso r[e]t[er]to alibi p[er]sonaliter: ut patet scienti alii: quid in logica. ¶ Ad s[e]c[un]dā distinguitur maior: vel q[ui] ille res que sunt numerus can[on]itur ex divisione et continuo: et sic negatur vel q[ui] ille que p[ri]us non erant numeri p[ri]us dictus: incipiunt esse n[um]erus per divisionē continuo: et sic cōceditur. nam quam diu partes erant vnite in continuo nō erant numerus p[ro]p[ri]e dictus: cum non essent separate ab invicē: s[ed] per separationē incipiunt ille partes denominari n[um]erus p[er] solā separationem partū continuo. ¶ Ad s[e]p[ti]mā negatur antecedens. et ad 3[am] variationem eius conceditur antecedens: et negatur cōsequens: q[ui]a nō omne p[re]dicabile s[e]c[un]d[um] modo importat rem distinctam a suo subiecto. nam antichabile est p[re]dicabile s[e]c[un]d[um] modo de creatura: et tam[en] non importat aliquā r[e]m distinctam a creatura. ¶ Ad octavā distinguitur: sequens vel q[ui] numeri inaequales essent eiusdem speciei essentialis: et sic conceditur: ut duo homines et tres homines sunt eiusdem speciei essentialis h[ab]eo. vel q[ui] sunt eiusdem speciei n[um]eri: et sic

negatur. ¶ Ad nonā distinguitur antecedens vel capiend[um] illud nomen quantitas ut est terminus p[ri]me intentionis: et sic cōceditur vel capiend[um] illud nomen quantitas ut est terminus s[e]c[un]d[um] intentionis: et sic negatur. et ad probationem falsitatis cōsequens: distinguitur maior vel capiend[um] illud nomen accidens et illud nomen quantitas ut sunt termini s[e]c[un]d[um] intentionis: et sic cōcedit vel ut sunt termini p[ri]me intentionis et sic negat. ¶ Ad decimā conceditur p[re]sequens: et negatur falsitas cōsequens: et ad probationē cōceditur antecedens: et negatur cōsequens: q[ui]a ista due quantitates continue sunt numerus: nulla tamen quantitas continua inquantū continua est numerus: p[ro]p[ri]e capiend[um] illud nomen numerus. ¶ Ad vndecimā conceditur cōsequens: et negatur falsitas p[re]sequens. et ad probationem eius negatur cōsequens: q[ui]a licet videat multitudinem que est numerus nō t[ame]n ex hoc sequitur: q[ui]a manifeste inducet q[ui] ille numerus est cōtinuus vel millenarius. ¶ Ad duodecimā conceditur maior: et etiā minor: et negatur p[re]sequens: q[ui]a ex hoc nō sequitur q[ui] numerus nō sit res n[um]erica: s[ed] bene sequitur q[ui] nullus terminus alior[um] p[re]dicamentorum p[er] se est dicibile p[re]dicamenti quantitas: et hoc est verū. ¶ Ad decimā tertiam negatur antecedens: et ad probationem eius distinguitur antecedens: vel q[ui] non sit n[um]erus vnitarū: q[ui]a unitates nō sunt vnica sola simplex res et sic cōceditur: vel q[ui] non sit numerus vnitarū numeror[um] sufficiens: ad hoc q[ui] sint numeri: et sic negatur. ¶ Ad decimā quarrā cōceditur p[re]sequens: et negat falsitas p[re]sequens: et ad probationē dicitur q[ui] aristoteles nō vult q[ui] bis tria non sunt sex coniunctim: s[ed] vult q[ui] sex non sunt bis tria diuisione. ¶ Ad decimā quintam conceditur p[re]sequens et negatur falsitas p[re]sequens: et ad probationē eius cōcedit de rigore q[ui] numerus nichil est. v[er]um t[ame]n h[ec] non omnis numerus sit aliqd[um] sub ratione n[um]eri: tamen est aliqua ut numerus duor[um] lapidum non est aliquid: t[ame]n est aliqua. q[ui]a est duos lapides.

Queritur septimo vtrū quantitas continua pure rei materialis sit res quantitas. et arguitur p[ri]mo q[ui] non: et hoc sic. aliqua res quantitas est substantia. et quantitas est accidens q[ui] quantitas continua nō est res quantitas. ¶ S[e]c[un]do sic: quantitas est p[re]dicamentū distinctū a p[re]dicamento substantie. q[ui] nulla quantitas est substantia: et p[er] cōsequens quantitas.

tias non res quāta. ¶ Tercio sic: quanti-
 tas non h̄ contrariū. & aliq̄ res quāta h̄
 contrariū. g. quantitas nō est res quāta
 ¶ Quarto sic: quantitas nō suscipit magis
 & minus. talis res quāta suscipit magis
 & minus: vt puta caliditas. g. quantitas
 nō est res quāta. ¶ Quinto sic: quantitas
 ē per se diuisibilis & nulla substantia ē per
 se diuisibilis. g. nulla quantitas ē res quan-
 ta. ¶ Sexto sic ad quātitatē est q̄ se morus.
 & ad substantiam non est q̄ se morus. g. nul-
 la quantitas ē substantia. ¶ Septimo sic:
 si quantitas esset res quāta sequeretur q̄
 gñatio alini esset morus ad quantitatē: sed
 hoc est falsum. ergo illud ex quo sequitur.
 ¶ Octavo sic: ratio finiri vel infiniti quan-
 titati cōgruit: & non cōgruit substantie: vt
 dicit aristoteles in pmo physico. g. nulla
 quantitas est res quāta. ¶ Nonio sic: si
 qualitas materialis esset quantitas cōtin-
 uua sequeretur q̄ due quantitates contine-
 rent penetrare in eodē loco: sed hoc est falsū
 ergo illud ex quo sequitur. Probat̄ conse-
 quentia: q̄ albedo et dulcedo lactis sunt
 quantitates p̄tinue p̄ te. & sunt penetratiue
 in lacte g. quantitates p̄tinue se habēt pe-
 nerratiue. ¶ Decimo sic: si qualitas mate-
 rialis ēēt quantitas: sequeretur q̄ lumen esset
 corpus: sed hoc est falsū. g. illud ex quo sequi-
 tur. probat̄ falsitas p̄sequentis: q̄ si lumen
 esset corpus. sequeretur q̄ duo corpora esset
 penetratiue in eodē loco: sed aer et lumen
 sed hoc est falsū. g. lumen nō est corpus. Pro-
 bat̄ falsitas p̄sequentis aristotele sc̄do
 de ala arguente contra antiquos: qui di-
 cebant lūmē esse corpus diffusū a corpore lu-
 cido. ¶ Undecimo sic: ulla est propositio im-
 mediata nulla quantitas est substantia: vt
 p̄ per aristotele in pmo posteriorū. vlti-
 mus est vna immediata in qua vnum genus
 generalissimum negat̄ de alio. g. est vera.
 ¶ Duodecimo sic: quidō quis trahit arcus
 quantitas arcus extriditur. & arcus compri-
 mitur. g. quantitas cōtinua nō est res quan-
 ta. ¶ Decimotercio sic: substantia pure ma-
 terialis manet quantitate quam prius ha-
 bebāt destructa. g. quantitas nō ē res quan-
 ta. Antecedens probatur de cera bipedali
 que per p̄cessionem fit pedalis. nam tunc
 quantitas bipedalis destruit̄: & t̄h̄ cera non
 destruit̄. ¶ Decimoquarto sic: aristoteles
 cōtra aristoteles p̄cludit q̄ si quantitas et sub-
 stantia sūt plura sunt q̄ sunt. g. quantitas cō-
 tinua nō ē res quāta. ¶ Decimoquinto
 sic: rarefactione acquirit̄ aliquid & non
 substantia: nec qualitas. g. acquirit̄ quanti-
 tas. g. quantitas nō ē res quāta. ¶ Decimo

sexto arguitur sic in velis plenis aeris
 cum ostendit̄ est obstructū aliquid resistit.
 & nō aer cū ille possit esse sub minor quant-
 titate. nec est qualitas res resistit. g. quantitas
 aeris resistit. g. quantitas nō ē res quan-
 ta. ¶ Decimoseptimo sic: in sacramento al-
 taris post consecrationē quantitas manet.
 & t̄h̄ substantia panis non manet: g. quan-
 titas non est res quāta. ¶ Decimooctavo
 sic: quantitas nullius est acruitat̄. & sub-
 stantia materialis vel qualitas: est aliquid
 acruitat̄. g. quantitas nō ē res quāta.
 ¶ Decimonono sic: accidentia sunt imme-
 diate subiectiue in quantitate. & non sunt
 subiectiue immediate in substantia. ergo
 quantitas cōtinua non est res quāta.
 ¶ Vicesimo sic: si quantitas esset res quan-
 ta sequeretur q̄ corpus de p̄dicamento
 substantie & corp⁹ de p̄dicamento quantitatē
 nō differrent: sed hoc est falsū. g. illud ex quo
 sequitur. probat̄ falsitas consequentis. q̄
 species diuersorū p̄dicamentorū debet esse
 distincte. ¶ Vicesimoprimo sic: auctoritate
 beati augustinus. quanto de trinitate capitulo
 decimo dicentis in rebus in quibus parti-
 cipatione magnitudinis magne sunt: quibus
 est aliud et magne aliud esse sicut magne
 domus & magn⁹ mons. & magnus annus
 in his rebus aliud est magnitudo aliud
 q̄ ab ea magnitudine magn⁹ est. ex quo
 dicto p̄ q̄ sc̄m ipsius magnitudo non est
 res magna: g. quantitas p̄tinua non ē res
 quāta. ¶ Vicesimo sc̄do sic: magnitudo est
 subiectum geometricæ et tamen res quan-
 ta lūe magna nō est subiectū geometricæ
 g. magnitudo nō est res quāta. ¶ In op̄
 positū arguitur: omne equale vel inaequale
 est quantitas: sed res quāta quocunq̄ accide-
 te secluso est eīus vel inēīus. ergo res quā-
 ta est quantitas. ¶ Pro solutione questionis
 primo notandū est q̄ quantitas p̄tinua ē
 res diuisibilis in partes extensiuas. Unde
 dicit in partes extensiuas q̄ ad hoc q̄ sit
 quantitas cōtinua: non sufficit q̄ partes
 materiales sint vnū: sed cū hoc requiritur
 q̄ partes situales inter distē: ita q̄ vbi situa-
 tur vna in toto ibi non situet̄ alia ex quo
 p̄ q̄ corpus xpi in sacramento altaris
 nō ē vnū continuū: cum partes eius in sacra-
 mento altaris non situentur extra se inuicem:
 & consequens corpus xpi in sacra-
 mento altaris nō est corpus de genere quā-
 titatis. nā ad hoc q̄ aliquid sit corpus de
 genere quantitatē requirit̄ q̄ partes eius
 situaliter distēnt: cum omne tale sit lon-
 gum latū & profundū ex quo patet q̄ ali-
 quid est corpus de genere substantie: quod

in eodē loco non est corpus de genere quā-
 titatis: vt patet de corpore ipi in sacramē-
 to altaris: qđ est corpus de genere substā-
 tie: cum sit compositū ex materia & forma.
 et tñ in sacramēto altaris nō est corpus
 de genere quātitatis. ¶ Secō patet qđ ali-
 quid est corpus de genere quātitatis: qđ
 non est corpus de genere substātie. proba-
 tur qđ materia ligni est corpus de genere
 quātitatis: cū per suas partes integrales
 sit res longa lata & profunda. & tamē nō
 est corpus de genere substātie: cū non sit
 cōpositū ex materia et forma. modo omne
 corpus de genere substātie est compositū
 ex materia et forma. Similiter oīa forma
 pure materialia: siue sit substantialis siue
 accidentalis: que naturaliter existit est cor-
 pus de genere quātitatis: cū oīa talia sit
 per suas partes integrales longa lata et
 profunda. & tñ nulla talis est corp^{us} de ge-
 nere substātie. ¶ Tertio patet qđ omne
 continuum contingēt et continuū. proba-
 tur: qđ omne tale pōt esse: & non erit cō-
 tinuū. nam nullū est continuū quin deus
 illud possit facere esse discontinuū in loco: si
 aut facit corpus Christi in sacramento al-
 taris esse discontinuū in hostia. ergo omne
 continuum potest esse et nō erit continuū.
 ergo tale contingēt et continuū.
 ¶ Secundo notandum qđ prout magnitudo
 est extrēsa in longum ipsa dicitur linea:
 et prout est extēsa in latum ipsa dicitur
 superficies siue latitudo: et prout est extēsa
 in longum latum et profundum ipsa di-
 citur corpus. nā licet ista nōia linea super-
 ficies & corp^{us} sint distincte species: eo qđ ha-
 bent diuersas cōnotationes. tamē suppo-
 nunt pro eadē re: vt dixi in predicamētis.
 Sed contra hoc arguitur sic: sequeretur qđ
 lōgītudo rei esset eius latitudo: sed hoc est
 falsum ergo illud ex quo sequitur. proba-
 tur falsitas consequentis. quia tunc seque-
 retur qđ corpus longum per centum pedes
 et latum per quattuor esset latum per centū
 pedes. probatur sic arguendo: hęc longitudo
 est centum pedum. et hęc longitudo est
 hęc latitudo. ergo hęc latitudo est centum
 pedum. ergo illud corpus est latum per cen-
 tum pedes et non est latum per centū pe-
 des: cum solum sit latum per quattuor pe-
 des: per positum quod implicat contradic-
 tionem. Ad hoc respondetur concedendo
 consequentiam: et negatur falsitas conse-
 quentis. & admissio casu negatur consequē-
 tia et ad probationem eius: distinguitur
 qđ bene sequatur: vel si illud adiectiuum
 centum habet pro substantiuo in conclusio-

ne et in maiore illud substantiuum longi-
 tudo: et sic conceditur qđ bene sequatur: et
 sicut premisse sunt vere ita et conclusio. nā
 sensus conclusionis est: hęc latitudo est lon-
 gītudo centum pedum: modo ille sensus est
 verus. vel si licetum habet pro substanti-
 uo licet latitudo in cōclusionē et etiam in ma-
 iore: et sic bene sequitur: sed sicut conclusio
 est falsa: ita et maior: cum sensus maioris
 tunc sit talis: hęc lōgītudo est latitudo cen-
 tum pedum: modo ille sensus est falsus vel
 si licetum habet pro substantiuo in maiore
 licet longitudo: & in cōclusionē habet p^{ro} sub-
 stantiuo licet latitudo: & sic negatur qđ bene
 sequatur: imo cōmittit fallacia accidentis.
 ¶ Prima cōclusio quātitas continua pure
 rei materialis est res quāta: ita qđ nō est
 accidēs supadditū rei magnē: pbat^{ur} pri-
 mo sic ista cōclusio: qđ si esset accidēs super-
 additū rei quāte: deus pōt illud accidēs
 sine motu locali rei quante separare a re
 quāta: & pono qđ deus separaret illā quāti-
 tate supadditā rei quante a tota terra: facta
 tali separationē: quero vel adhuc terra ha-
 bet partes extra seinuicem situalit^{er} distan-
 ctas vel non: si dicitur qđ non: ergo deus
 non separauit illud accidēs quod dicit^{ur}
 esse quantitatem continuam sine motu lo-
 cali terre: quod est cōtra casum: si dicitur
 qđ partes terre situalit^{er} distant sicut pri^{us}
 ergo terra adhuc est continua: et non per
 aliquod accidēs: cū illud deus per casum
 separauerit: ergo seipsa siue per suas par-
 tes est continua: ergo terra est illa quanti-
 tas cōtinua: ergo frustra ponitur tale ac-
 cidēs: cum ipsa siue ipso sit continua: er-
 go quantitas continua pure rei materia-
 lis est res quanta.
 ¶ Secundo sic. supposito qđ deus separa-
 uerit illud accidēs supadditum quod
 tu ponis quero vel hoc facto tota terra co-
 exiit cuilibet parti loci eius vel non: si nō:
 ergo deus non separauit illam quantita-
 tem quā ponis siue mutatione locali ipsius
 terre: quod est contra suppositum: si vero
 terra coexiit toti loci eius: vel est tota in
 toto loco et tota in qualibet parte: sed hoc
 non est dicendum: quis tunc esset in loco dis-
 finitus: ergo deus non separauit illud ac-
 cidēs siue mutatione locali ipsius terre
 quod est falsum: vel est tota in toto & parte
 in parte loci: et si sic partes eius situa-
 liter distant ita qđ sunt extra seinuicem
 situate et continue: ergo adhuc tota ter-
 ra est vnum continuū: ergo frustra ponit^{ur}
 tale accidēs: cum sine eo terra non

minu sit extensa. ¶ Tercio sic: capio duo
ligna bipedalita: et volo qd deus separet il
la quantitate quā tu ponis ab illis lignis:
quo facto quero. Uel tali separatione fa
cta illa ligna sunt equalia vel no: si nō: er
go illa ligna sunt mutata quo ad partes
eorū: quod est cōtra suppositionem: si sunt
equalia: ergo ibi nō est equalitas q̄ est ac
cidens: sed seipsa sunt equalia: ergo fru
stra ponit illud accidens vt sint equalia.
¶ Quarto sic: cōmentator dicit in libro de
suauitatis orbis: qd diuisiones sunt coeteri
ne ip̄i materie: sed nullū accidens est coet
erum ip̄i materie in istis inferioribus: cum
omne tale sit corruptibile: ergo ille diu
siones nō sunt aliud q̄ ipsa materia: cū in
materia nichil aliud sit per se ab ipsa
materia. ¶ Quinto sic: albedo est accidens
materiale: ergo quocumq; alio secluso ha
beret se situaliter diuersos vel nō: si nō: er
go nō magis est accidens materiale q̄ scie
tia: qd est manifeste falsum: si sic: ergo fru
stra poneret quantitas albedinis diuersa
ab albedine. ¶ Sexto sic: omnem formam
accidentale diuisit specie ab alia de^o po
test separare ab alia sine mutatione locali
alterius: nam deus in sacramēto altaris
transubstantiā panē sine mutatione accide
ntis: ergo et illud pōt: sed per te quantitas
in sacramēto altaris est alia res ab albe
dine: ergo illa quantitas deus pōt anichy
lare sine mutatione locali albedinis: po
nat in se: tunc querō: vel partes albedi
nis situaliter distat vt nō: si dicat qd nō: er
go deus nō anichylauit quantitatē sine mu
tatione albedinis qd est manifeste cōtra
casum: si adhuc partes albedinis situalit
distat: ergo frustra ponit illa quantitas
vt partes albedinis distat: q̄ quanti
tas cōtinua pure rei materialis est ip̄a res
quātra. ¶ Septimo sic: quantitas quā tu po
nis est accidens extrinsecum: ergo vna pars est
in vna parte subiecti et alia i alia pre sub
iecti: ergo partib⁹ illius quantitatis coe
spōdet partes subiecti: ergo ille partes si
ne illa quantitate situalit distat: ita qd vna
pars est in vno loco et alia pars i alio loco
ergo illa quantitas est circūscriptiue in lo
co: eo qd suum subiectū est circūscriptiue in
loco: ergo secluso illo accidente qd tu dicis
esse quantitatē nō nūq̄ illud subiectū circū
scriptiue in loco: ergo frustra ponit quan
titas distinguenda a re quātra. ¶ Octa cōclu
sio: aliqua res quātra nō est sua quantitas
cōtinua: pbatur qd hō est res quātra: et tñ
hō nō est sua quantitas cōtinua: pbatur
q̄: quantitas hōis est materia hōis: cui hō

nō sit extensus nisi ratione materie: nō
materia hōis nō est hō: ergo aliq̄ res quā
ta nō est sua quantitas cōtinua. Ubi dupli
ces sunt res quāte composite et materia et
forma. q̄a quāta sunt q̄ sunt extēse et par
te materie et ex parte forme sicut est alin^o
nā materia alini per suas partes integra
les est extēsa: et forma alini est p̄ suas par
tes integrales extēsa: quocūq; alio secluso:
so: et sic dicendū est de similibus: et in talib⁹
bus quantitas cōtinua est res quātra: q̄ sit
materia et forma q̄ sunt res extēse. Alie
sunt res quāte cōposite ex materie et fou
ma: q̄ sunt extēse et ex parte materie et non
ex parte forme: vt res q̄ est hō: est quātra:
cū sit res lōga lata et profunda: et nō est res
extēsa ex parte anime rationalis: cū illa
sit forma indiuisibilis: sed solū res q̄ est hō
est res extēsa ex parte materie: cum hō ha
beat materiā tanq̄ partē essentialē q̄ est
extēsa ip̄ius hōis: ergo aliqua res quā
ta nō est sua quantitas cōtinua siue aliqua
est diuisibilis magnitudo q̄ nō ē res magna
cuius est magnitudo. Et ad rōnes an opo
sitū. ¶ Ad primā concedit maior: et distin
guat minor: vt illud nomen quantitas sit ac
cidens capiēdo illud nomē accidens vt est
termin⁹ seclūde intensionis: et sic conceditur
Uel capiēdo illud nomē accidens vt est ter
min⁹ p̄me intensionis: et illud nomē quan
titas p̄sona lizer et sic cōcedit ista indefini
ta quantitas est accidens: nā albedo est quā
titas cōtinua vt pbatū est: et albedo est
sed negat ista vniuersalis omnis quantitas
est accidens: nā corpus hōis est quantitas
et tñ nō est accidens: et negatur cōsequētia
¶ Ad scāam cōcedit antecedē et negatur
cōsequētia: qd predicamēta nō distinguū
tur penes res significatas: cum diuisibilis sit
aliqua res q̄ est obiectiue siue tanq̄ res si
gnificata in oibus predicamētis: sed disti
guūtur predicamēta penes modos signi
ficandi esenciales et formales: modo licet
ois substantia pure rei materialis sit quan
titas cōtinua siue magnitudo: tñ illa nois
q̄ sunt predicamēta: substantia et quantitas
habent diuersos modos significandi essen
tiales et formales: et hoc sufficit ad hoc qd
sint distinguenda predicamētis. ¶ Ad tertiam
distinguit maior: qd ista p̄positio quantitas
nō h̄ cōtrariū dupl⁹ capis. Vno mō vt illa
quantitas est termin⁹ seclūde intensionis: et sic il
la p̄prietas est vniuersalit vera: vt diuise
declaramus in predicamētis. Uel si illud no
men quantitas capiatur vt est termin⁹ p̄me
intensionis: et sic ista indefinita est ve
ra quantitas habet cōtrariū: nā caliditas

est quantitas continua. habet contrarium: et
etiam ultra quantitas non habet contrarium: est
etiam vera. nam materia est quantitas: et
non habet contrarium. sed ultra universalis
est falsa: nulla quantitas habet contrarium:
ut ly quantitas est terminus prime intentionis:
nō. ¶ Ad quartam distinguit maior: vel
capiendo illud nomen quantitas ut est ter-
minus secundæ intentionis: et sic cōcedit. nā
nullus terminus de predicamento quantitas
predicat cū illis adverbis magis et mi-
nus. vel capiendo illud nomen quantitas
ut est terminus prime intentionis: et sic cō-
cedit ultra indefinita quantitas non suscipit
magis et minus. nam quantitas que est sub-
stantia materialis nō suscipit magis et mi-
nus. et ultra indefinita etiam est vera quan-
titas suscipit magis et minus. nam albedo
est quantitas et suscipit magis et minus:
sed ultra universalis est falsa nulla quan-
titas suscipit magis et minus: et ultra etiam
omnis quantitas suscipit magis et minus:
¶ Ad quintam distinguit maior: vel si illa sit
composita: et sic est sensus ista propositio
est per se quantitas est divisibilis: et sic cō-
ceditur maior: et negatur consequentia. vel
si ly per se faciat maiorem diversam: et sic distin-
guitur. Vel sensus maioris est iste: omnis
quantitas necessario est divisibilis: et sic ma-
ior est falsa: et etiam minor: capiendo ly per
se in minore sicut in maiore. vel si ly per se
tantum valet sicut omni alio secluso a qua-
ntitate. et sic maior est vera et minor falsa:
cū sensus eius sit nulla substantia est omni
alio ab ea secluso indivisibilis: modo hoc est
falsum: et sua cōtradictoria est vera: scilicet
substantia est per se divisibilis: cū sensus
eius sit aliqua substantia omni alio ab ea
secluso est divisibilis: modo ille sensus est
verus: cū materia omni alio ab ea secluso sit
divisibilis. ¶ Ad sextam distinguitur quia
illa propositio ad quantitatē est per se mo-
tus: dupliciter intelligitur. Uno modo sic ad
illam rem que est quantitas est motus: ita
quod dū aliquid movetur acquirit quantitas
ut patet in augmentatione. et sic eque be-
ne ad substantiam est per se motus sicut ad
quantitatē. nam omnis quantitas que ac-
quiritur in augmentatione sine dum aliquid
augmentatur est substantia vel qualitas: et
sic minor est falsa nec sic intellexit Aristo-
teles Alio modo potest capi illa propositio
ut sit sensus ad quantitatē est per se motus
id est dū aliquid movetur: scilicet dū augmenta-
tur vel diminuitur variat denominatio predica-
menti quantitatē respectu rei quod diminuitur
vel augmentatur. et nō variat per illum motus

predicatio predicamenti substantie: et sic
proceditur maior et etiam minor: et negat cōse-
quentia. nā dū fortis augmentatur per unum
pedem: et prius erat pedalis post augmen-
tationē talē variat denominatio predicamen-
ti quantitatē: cū sit verū dicere quod fortis
est nūc tripedalis: et ante augmentationē
nō erat tripedalis: et tñ nō variat per illam
augmentationem verificatio predicamenti
substantie de forte: ut de se p. ¶ Ad septi-
mam distinguit consequens: vel quod dū as-
inus generatur generatur quantitas et sic cō-
ceditur. nam generatur forma asini que est
quantitas. vel quod immediate post hoc erit
quantitas. vel quod nō asinus generatur inci-
piat fieri denominatio aliumus dicibus
de predicamento quantitatē sine alia veri-
ficatione procedente per naturam et sic ne-
gatur. immo prius natura est verum dicere
asinus est substantia: quod sit verū dicere as-
inus est quantitas. ¶ Ad octavam conceditur
maior et distinguitur minor. vel quod substan-
tia quocumque accidit ab ea secluso non sit
finita vel infinita: et sic negatur. vel quod illud
distinguitur finitū vel infinitū non sit passio
illius generis substantia: sed illius generis
quantitas: et sic proceditur minor: negatur pha-
nā illud distinguitur si se vel dissit nō ē passio
animalis: et tñ animal est simile vel dissim-
ile. ¶ Ad nonam distinguit consequens
vel quantitates quæ sunt nate informare
simul eandem materiam: et sic conceditur. Vel
quantitates quæ non sunt nate informare si-
mul eandem materiam: et sic negatur. unde al-
bedo lactis et dulcedo sūt quantitates que
sunt nate informare eandem materiam. si
multiter duo gradus albedinis sūt due qua-
ntitates que simul informant eandem mate-
riam: et hoc dū illi gradus sint causati in
eodem subiecto: nam si essent causati in di-
versis subiectis per naturam non possunt
simul informare eandem materiam. nam
nullum agens naturale potest facere quod
albedo que est in sacramento altaris info-
met aliquid subiectum nec per se nec cum
alia albedine. nam habent in composibili-
tate naturalem. eo quod non sunt causate
in eodem subiecto. Unde dum aristoteles
dicit in quarto physicorum quod duo corpo-
ra non possunt esse simul in eodem subie-
cto: intelligit de corporibus de predica-
mento substantie compositis et materia
et forma: et dictum sum est verum per
naturam: ita quod nullum agens naturale po-
test facere quod duo corpora de predicamen-
to substantie sint simul in eodem loco pro-
prio. ¶ Ad decimam distinguitur conse-
q. b. ij.

quens. vel q̄ lumen esset corpus de predi-
camento quantitaris. et sic conceditur.
¶ Uel q̄ lumen esset corpus de predicamen-
to substantie: sic negatur: et negatur fal-
sitas consequentis: et ad probandum ē
dūm gūf. vel q̄ duo corpora quod vnu
est substantia et alterum qualitas nā in
formare illud corpus quod est substantia: et
sic conceditur. ¶ Uel duo corpora de predi-
camento substantie: et sic negatur: et ne-
gatur q̄ hoc sit contra Aristotelem. Unde
dicitur q̄ Aristoteles in secundo de anima
non vult negare q̄ lumen non sit corpus
cum lumen sit per suas partes integrales
longum latum et profundum: sed concludit
contra antiquos: q̄ lumen nō est corpus. At
hominia decisa a corpore luminoso: quemad-
modum apparet dūm radius intrat per res-
netram. nam quodlibet saluum corporum
arbitrarium est compositum ex materia et
forma: vt dicebant antiqui: et sic contra
eos. Aristoteles concludit. q̄ si ita esset: q̄
duo corpora de predicamento substantie
naturaliter essent penetrant in eodem
loco: quod est falsum. ¶ Ad vndecimam cō-
ceditur quia nulla quantitas est substan-
tia est immediata: et negatur q̄ sit vera
et similiter negatur q̄ Aristoteles dicat
q̄ omnis talis sit vera. nam eque bene in
illa nulla substantia est qualis predicatur
vni gen^o generalissimum de alio: et intra
q̄ est falsa. ¶ Ad duodecimam conceditur
maior: scz q̄ aliq̄ quantitas arcus extendit
vt pura superior. et negatur q̄ arcus scdm su-
perficie conuexā cōprunat: immo superfi-
cies superior arcus que est eius superior
pars extenditur: et inferior pars arcus cō-
pūnitur: que est eius quantitas inferior.
¶ Ad decimam tertiam negatur antecedens
et ad probationē eius dicitur: q̄ dū cera biped-
alis efficit pedalis per cōpulsionem: nul-
la quantitas corrumpit. cū precise permo-
tum localem nihil corrumpat. sed per com-
pulsionē partis cere aliter se habent par-
tes q̄ puras. et dicitur q̄ bipedalitas ma-
net: nam illa que erat bipedalitas manet
sed amplius non denominatur. bipedali-
tas. cum partes non se habeant eodē mo-
do sicut puras. ¶ Ad decimam quartam di-
citur: q̄ Aristoteles concludit et suppositio-
ne antiquos q̄ ponebant errando quan-
titate esse formam accidentalem. nam an-
tiqui nullam aliam formam preter formas
accidentales inter quas ponebant quan-
tatem ponebant in re naturali simi-
liter ad hoc sequit q̄ plura sunt q̄ suffici-
unt Aristoteli. Similiter dicitur q̄ Aristote-

les sufficienter concludit: q̄ si aliq̄ quan-
tum est: q̄ plura sunt. cum quantum habeat
ar plures partes: que sunt plura entia: et
ex hoc concludit q̄ plura sunt. ¶ Ad decimam
maior: et minor: et dicitur q̄ maior: vel q̄ p
omnem rarefactionem acquiratur aliquid
accidens inherens rei rarefacte: et sic ne-
gatur. nam dum aer subintrat locum ali-
cuius ambulantis aer rarefit: et tamen
nulla res acquiritur. Uel q̄ per omnem ra-
refactionem acquiratur locus vel aliqua
pars loci: et sic conceditur: et conceditur
minor: scilicet q̄ non acquiratur substantia
de nouo que prius non erat. nec qualitas
saltem per rarefactionem dicam: et ne-
gatur consequentia. ¶ Ad decimam tertiam cō-
ceditur maior. et negatur minor. Unde di-
citur q̄ aer ibi resistit. et ad probationem
eius dūtingitur: vel q̄ ille aer possit oc-
cupare minorem locum cum talibus qua-
litate dispositionibus per naturam: et
sic negatur. vel cum aliis qualitatibus dis-
positionibus puta cum frigiditate. vt cum
maior: et sic conceditur: et negatur cōsequen-
tia. ¶ Ad decimam septimam dūtingitur
maior vel q̄ maneat quantitas que est qua-
litas. vt pura albedo extensa: vel gran-
itas extensa: et sic conceditur. Uel q̄ quan-
titas per quam panis erat extensa ma-
neat et sic negatur. nam quantitas con-
tinua panis erat et panis qui nō manet: ergo
nec eius quantitas continua: sed an-
hilatur siue transubstantiatur. ¶ Ad decimam
maior: et minor: conceditur illa indefinita. nā
quantitas que est materia nullus est acti-
tans naturalis. sed negatur ista vniuersal.
nulla quantitas est aliquid acti-
tans: nam quantitas que est forma animi est aliquid
acti-
tans: similiter quantitas que
d
qualitas bene est aliquid acti-
tans. et
conceditur minor: et negatur consequentia.
¶ Ad decimam nonā negatur maior. nam
tunc sequeretur q̄ quantitas esset immedia-
tius susceptiva contrarietatis quam substan-
tia materialis quod est manifeste falsum
et contra Aristotelem in sexta propter
substantie. et negatur minor: et consequen-
tia. ¶ Ad vigesimā dūtingit consequens
vel q̄ illud dicibile corpus non haberet
alium modū significandi vt est de predi-
camento substantie: q̄ habeat vt est de pre-
dicamento quantitaris: et sic negatur. nā vt
est de predicamento substantie: absolute
substantia composita ex materia et forma si-
gnificat: et vt est de predicamento quantitaris
significat cōnotando q̄ illa est diuisibilis
in locū latū et profundū siue illa sit substantia

sine qualitas vel q̄ aliqua res est signifi-
cata per illud nomen corpus: vt est de pie-
dicamento substantie: et eadē res est etiam
significata per illud nomen corpus: vt est
de predicamento quantitatē: sic cōceditur.
nam res que est alius est res significata
per illud nomen corpus: vt est de predicamen-
to substantie: et etiam per illud nomen corpus
vt est de predicamento quantitatē. ¶ Ad
vicissimā pūmā 6i. q̄ beatus Augustinus
nichil aliud voluit nisi q̄ creatura non est
magnitudo eo mō quo essentia diuina est
magnitudo. nam animus 6i magni eo q̄
habet magnā virtutem: et demus magna
eo q̄ h̄z magnas partes: et demus magnus
eo q̄ h̄z magnū corpus. non sic autem
est de deo. cuius magnitudo sit ipsa sim-
plex diuina essentia. ¶ Ad vicissimā secū-
dam conceditur antecedens. sc̄z q̄ illud no-
men magnitudo est subiectū geometrie. et
conceditur minus sc̄z q̄ res quanta non est
subiectum geometrie vt puta alius. et ne-
gatur cōsequētia: q̄ illud nomen magni-
tudo est subiectum geometrie: nō eo q̄ im-
portat rem distinctā a qualibet re quā-
litate rem distinctā ab omnibus rebus signi-
ficatis per subiecta aliarum scientiarum:
sed quia importat rem per modum diuisi-
bilitatis extēsiue.

Queritur octauo: vtrum totum est sue
partes simul sumptus: sc̄z ista pars et
ista pars: Et arguitur primo q̄ nō: et hoc
sic si totū esset sue partes. sequeretur q̄ totum
non esset notum sc̄m sensum suū parti-
bus: sed hoc est falsum: contra 2. r̄iotele
in primo phisicor. ergo totum non est sue
partes. ¶ Secūdo sic. si totum esset sue par-
tes. sequeretur q̄ quibet pars esset sue par-
tes: sed hoc est falsum. probatur cōsequen-
tia: q̄ totū tñ valet sicut quelibet pars.
¶ Tertio sic. sequeretur q̄ idem sc̄psum com-
poneret: sed hoc est falsum. probatur cōse-
quētia. q̄ partes cōponūt totū. et partes
sunt totū. ergo totū cōponit totū. ¶ Quar-
to sic partes sūt minores toto. ergo partes
non sunt totū. tenet cōsequētia. q̄ idē nō
est minus seipso. ¶ Quinto sic. partes sunt
piores toto: ergo partes non sunt totum.
tenet cōsequētia. quia idem nō est prius se-
ipso. ¶ Sexto sic. partes sunt in toto. et to-
tum non est in toto. sc̄z idem nō sit in seipso.
ergo partes non sunt totū. ¶ Et primo sic:
bene sequitur materia et forma hominis
sunt homo. ergo materia est hō: cōsequen-
tia est falsum. ergo et antecedens. ¶ Octauo
sic. si totum esset sue partes sequeretur q̄
homo esset infinite partes inegrales qua-

rum nulla est homo: sed hoc est falsum. er-
go illud ex quo sequitur. ¶ Nono sic. si to-
tum esset sue partes sequeretur q̄ sortes es-
set perpetuus: sed hoc est falsum. proba-
tur tamen consequentia. quia hoc demon-
strando materiam et formam sortis sunt
perpetuus. et hec sunt sortes: ergo sortes est
perpetuus. conclusio est falsa: et non ma-
ior. ergo minus ¶ Decimo sic. sequeretur q̄
vnu homo esset infiniti homines: sed hoc
est falsum. probatur tamen consequentia.
quia homo est infinite partes inegrales
eiusdem proportiōis. probatur falsitas cō-
sequētia. quia tantum homo est vnu ho-
mo. ¶ Undecimo sic. si totum esset sue par-
tes sequeretur q̄ illa esset concedenda ma-
teria et forma hominis vident: sed hoc est
falsum. ergo illud ex quo sequitur. ¶ De-
cimo sic. sequeretur q̄ due partes auge-
rentur quando vna illarū diminuitur: sed
hoc est falsum. probatur tamen consequen-
tia: posito q̄ vnum corpus augeatur sc̄m
vnam partem: 2. diminuat sc̄m aliam.
¶ Decimo tertio sic. sequeretur q̄ vnu cor-
pus esset album et non album: sed hoc est
falsum. probatur consequentia posito q̄
sc̄rum sit pro media parte album et pro
alia parte nigrū. ¶ Decimo quarto. sic se-
queretur q̄ a et b essent duo quadratā. 2. q̄
tamē b nō esset quadratū: sed hoc est fal-
sum. ergo illud ex quo sequitur. ¶ Decimo
quinto sic. sequeretur q̄ a et b essent duo eq̄-
lia et tamen a non esset equalē b. ¶ De-
cimo sexto sic. sequeretur q̄ eadē essent pa-
ria et imparia. ¶ Decimo septimo sic. se-
queretur q̄ magnitudo finita esset infini-
ta. sed hoc est falsum: ergo et illud ex quo
sequitur. probatur consequentia de con-
tinuo. ¶ Decimo octauo sic. sequeretur
q̄ quantitas discreta esset continua. pro-
batur consequentia: de partibus continui
que sunt ipsum continuum. ¶ Decimo
nono sic. sequeretur q̄ sortes videret a et b
et q̄ tamen non videret b. probatur con-
sequentia. posito q̄ a sit inferior pars lu-
ne versus nos: et b superior pars lune
versus lunam: et luna est a et b. ergo sortes videt
a et b. et tamen non videt b. ¶ Vicissi-
mo sic. si totum esset sue partes sequeretur
q̄ sortes qui nūq̄ sunt reme sunt to-
me: sed hoc est falsum. probatur tamen
consequētia: posito q̄ deus creauerit ma-
teriam et formam sortis romē. et q̄ consi-
deret paritū hoc supposito bene sequitur
hoc fuerunt romē: et cōsiderando mate-
riam et formam sortis. et hec sunt materia

21,^o
22,^o
23,^o
24,^o
25,^o
26,^o
27,^o
28,^o
29,^o
30,^o
Sol,^o
et forma sortis: ergo materia et forma sortis fuerunt rome. vltimus materia et forma sortis fuerunt rome. ergo sortis fuit rome quod est falsum per casum. ergo totum non est sue partes. ¶ Vicesimo primo sic. si totum esset sue partes sequeretur qd partes essentiales essent partes integrales: sed hoc est falsum. ergo. probatur falsitas consequentia: qd partes essentiales sunt diuersarum specierum et partes integrales non. ¶ Vicesimo secundo sic. si totum esset sue partes. sequeretur qd pars dextra et pars sinistra essent pars superior et pars inferior: sed hoc est falsum. ¶ Vicesimo tercio sic. auctoritate aristoteles qui in secundo de anima dicit substantiam in materia formam et in totum compositum. ergo totum non est sue partes. ¶ Vicesimo quarto sic. aristoteles dicit in septimo metaphysice qd compositum non est elementa ex quibus componitur ergo totum non est sue partes. ¶ Vicesimo quinto sic. aristoteles dicit in primo metaphysice qd bis tria non sunt sex: ergo totum non est sue partes. ¶ Vicesimo sexto sic. si totum esset sue partes. sequeretur qd filius dei assumpsit hominem: sed hoc est falsum. ergo illud ex quo sequitur. probatur tamen consequentia: qd filius dei assumpsit animam rationalem et corpus. et anima rationalis et corpus sunt homo. ergo filius dei assumpsit hominem. quod est falsum ergo totum non est sue partes. ¶ Vicesimo septimo sic. compositum est terminus generationis. et materia et forma non sunt terminus generationis. cum non generent. ergo totum non est sue partes. ¶ Vicesimo octauo sic. materia et forma causant compositum. et compositum non causat seipsum ergo materia et forma non sunt compositum. ¶ Vicesimo nono sic. partes hominis non diuiduntur in partem essentialem que est forma et in partem essentialem que est materia. et totum diuiditur in partem essentialem que est forma. et in partem essentialem que est materia: ergo totum non est sue partes simul sumpte. ¶ Vicesimo sic. materia et forma sunt partes compositi: et non sunt partes materie et forme. ergo totum non est sue partes simul sumpte. ¶ In oppositum est auctoritas sacre scripture: in simbolo sancti athanasij in quo simbolo habetur qd anima rationalis et caro simul corpus vnus est homo. ergo partes simul vnite sunt totum. ergo totum est sue partes simul vnite. ¶ Pro solutione questionis notandum est primo. qd tripliciter capitur istud nomen totum. Vno modo sicut catholice matrice. et sicut tantum valet sicut quelibet pars siue quilibet pars in integrali. et sic capitur de dicta ista est vera totus paulus

est minor paulo. nam equiualeat isti quelibet pars integralis pauli est minor paulo. Secundo modo capitur partem catholice matrice: et primum sicut catholice matrice. et sic bene attribuitur rebus in diuisibilibus. et sic equiualeat isti copleno. ipsum et nihil ipsius quoniam illud et sic capitur de dicta ista est vera totus est in gloria celesti. id est alia pauli est in gloria celesti: et nihil ipsius est quoniam sit in gloria celesti. Tercio modo capitur catholice matrice. et sic tantum valet sicut ens habens partes. et sic capitur hic in proposito. ¶ Secundo notandum est. qd triplex est totum secundum totum essentiale: totum quantitatiuum: et totum integrale. non est tamen unaginandu qd ista tria diuisiones sunt dispersa secundum significationem materialis: sed sunt dispersa secundum significationem formalem. Vbi totum essentiale est ens habens plures partes substantiales: quarum vna est potentia et alia actus substantialis. vbi est vnus totum essentiale. nam materia hominis est potentia: et anima hominis est actus substantialis. cum omnes operationes que sunt ab homine hanc per animam rationalem. Totum vero quantitatiuum est ens habens partes et ceteras quantitates: vna est extra aliam. vbi lignu dicit totum quantitatiuum. eo qd habet partes quantitates: quarum vna non est in eadem parte loci in qua est alia. ita qd vna situaliter distat ab alia. Sed totum integrale est ens habens plures partes. sicut lignum vel albedo. Unde media vbius diuisionis sic se habent. qd omne totum essentiale est totum integrale. nam totum essentiale habet plures partes ergo integrale et plures partes. ergo omne totum essentiale est totum integrale. sed non omne totum integrale est totum essentiale. nam albedo est totum integrale. ex istis omne accidens est totum integrale. cum consistat ex pluribus gradibus. et tamen nullus accidens est totum essentiale. cum nullu tale componatur ex materia et forma substantiali. Si materia est totum integrale. et tamen non est totum essentiale. Si tamen omne totum quantitatiuum est totum integrale. nam bene sequitur est totum quantitatiuum. ergo integrale et plures partes. ergo omne tale est totum integrale. sed non omne totum integrale est totum quantitatiuum. nam virtus in anima est totum integrale: cum consistat ex pluribus gradibus. et tamen quilibet qualitas spiritalis. et tamen nulla talis quantitas est totum quantitatiuum. nulla talis habet partes situaliter distantes. Sed totum essentiale et totum quantitatiuum sic se habent. qd non oportet qd omne totum essentiale sit totum quantitatiuum.

nam si deus poneret paulum in loco diffinitive. tunc paulus esset totum essentiale: cum componeretur ex materia et forma substantiali. et tunc paulus tunc non esset totum quantitativum. cum non haberet partes situaliter distantes. cum tamen requiritur ad hoc quod aliquid sit totum quantitativum. sicut dicitur: cum est de corpore christi in sacramento altaris. nam corpus christi in sacramento altaris est totum essentiale. cum in sacramento altaris sit compositum ex materia et forma. tamen corpus christi in sacramento altaris non est totum quantitativum. cum in sacramento altaris non habeat partes extra partem: licet in celo sit totum quantitativum. Similiter non omne totum quantitativum est totum essentiale. nam omnis qualitas materialis extrinseca est totum quantitativum. cum habeat partes situaliter distantes. et tunc nulla talis est totum essentiale: cum nulla talis sit composita ex materia et forma. ¶ Tercio notandum est quod terminus numeri pluralis equivocaliter in consequenter includit istam conjunctionem et dupliciter tamen hoc potest imaginari. uno modo copulativum. et tunc sensus debet explicari per unam propositionem copulativam. et sic in unam propositionem copulativam. totum est sue sensus copulativus ista est falsa. totum est sue partes. nam sensus copulativus est iste totum est ista pars demonstrando unum suarum partium. et totum est ista pars demonstrando aliam partem suarum. modo ille sensus do aliam partem suarum. modo ille sensus est falsus. Alio modo potest imaginari quod terminus numerus pluralis includit istam conjunctionem et collectivam sue copulativam et tunc sensus propositionis in qua ponitur debet explicari per unam propositionem de copulato extremo. et in illo sensu ista est vera. totum est sue partes unire. ut homo est sue partes. nam hoc est anima et corpus. et isto sensu versatur questio. nam de alio sensu non est difficultas: cum manifestum sit quod ista copulativa est falsa homo est materia et homo est forma. ¶ Quarto notandum est quod secundum doctrinam beati augustini in sexto de trinitate capitulo tertio. unum non vere et proprie dicitur de copulato ex pluribus partibus. nam non dicimus proprie secundum eum animam et corpus sunt unum. nam per illam locutionem de notaretur quod anima est essentia que est animus et quod corpus est essentia que est anima: sed bene dicitur cum addito. nam bene et veredictum quod corpus et anima ratione alia sunt unus homo. et quod corpus et anima sunt unum animal. et sic de similibus. ¶ Istis notatis: pono unam conclusionem quam credo esse veram et catholicam:

licam: et suam contradictoriam credo esse falsam: et erroneam: ut patet eam probando. Conclusio talis est. totum est sue partes situaliter unire: et partes unire sunt totum: ista conclusio probatur sic. nam si totum esset aliud a suis partibus simul sumptis: vel illud totum esset substantia vel accidens ut puta in homine: non est dicendum quod accidens: quia tunc homo esset accidens: quod est erroneum: nec est dicendum quod illud totum quod est homo est substantia alia a materia et formam unire substantia vel incorporea: non est dicendum quod sit substantia incorporea quia tunc homo esset substantia incorporea quod est erroneum. Sed quod non sit substantia corporea. probatur sic: quia tunc sequeretur quod duo corpora de predicamento substantie sunt simul in eodem loco: nam anima et corpus copulativum sunt in aliquo loco: et in eodem loco est illud totum quod ponitur: quod per te non est materia et forma: ergo duo corpora sunt simul in eodem loco: quod est falsum saltem de duobus corporibus de predicamento substantie: et de duabus materiis. Et contra Aristotelem in quarto philosophicum. ¶ Secundo potest probari ista conclusio per quandam rationem factam in conclusionem ex parte questionis: nam tunc binarius est quoddam totum non esset sue partes. sed hoc est falsum: probatur falsitas consequenter. quia sicut prolatum est non est binarius quia non est infinitus numerus. ¶ Tercio probatur ista conclusio: quia tunc sequeretur quod tota gravitas non esset sue partes: sed hoc est falsum. probatur falsitas consequenter et suum non gravitatem et sit b. cum partes sunt et t. b. tunc arguitur sic sumo plumbum est divisum in duas partes. ad eius divisionem gravitas eius dividitur: et ponatur ille due partes plumbi in statera. vel ponderabit eatum sicut ante divisionem totum plumbum ponderabat: vel non. non est dicendum quod non quia experientia est ad oppositum: si dicatur quod sic ergo omnis gravitas quod erat in plumbum integro adhuc est: quod nulla entitas gravitatis est corrupta: sed precise partes quod simul unire erant una gravitas propter separationem eam licet maneat non amplius sunt una gravitas. ergo totum est sue partes unire. ¶ Quarto potest probari falsitas conclusionis per te demonstrando lignum materia ligni dividitur: ergo illud totum quod est materia per te corrumpitur. ergo hic preparatio nem partium illa entitas quam dicis divisum

gui a partib⁹ copulatum sumptis destrua-
tur: et illa est materia: ergo materia cor-
rumpit: qd est contra Aristotelem manifeste.
¶ Quinto sic: totū non est sue partes vni-
te copulatum: sequeret^r qd hauriendoymam
amphoteam aque a mari qd totū mare cor-
rumpet: sed hoc est falsum. probat tamē cō-
sequentiā: illa amphotea et totū residuū com-
ponebāt vnum totū qd per te est aliud a su-
is partibus copulatum: ergo dum ille par-
tes separant: illa tertia entitas corrūpit:
et illa entitas est ipsum mare: ergo per ta-
le separationē mare corrūpitur: qd est ab-
surdū: ergo totum nichil est qd sue partes
vniat. ¶ Sexto probatur ista conclusio au-
thoritate Aristotelis quarto physicorum di-
centis qd totū nichil est preter partes: et i
eodem quarto dicit qd multa metra sunt
vniū metri: et multe mensurę num mensu-
rati. Scđo probatur per eundem quinto
metaphysice dicentē: qd aliqua sūt vnum
eo qd sūt continua. Tercio probatur auctori-
tate eiusdē secundo de anima dicentis: qd
sicut pupilla et visus sūt vni⁹ oculus: ita a-
nima et potentia sunt vni⁹: scđ aia et corpus
sunt vni⁹ animal. et cōmentator dicit i eo-
dē scđo commento quinto: qd anima et cor-
pus sunt vni⁹ animal: et primo philosophus
dicit qd totū nichil aliud est qd cōgregatio
suarū partū: nec ex hoc dicit sequeretur
qd totū est ista pars: et qd totū est ista pars
nam arguatur a sensu cōposito vero ad sen-
sum diuisū falsū: non valet consequentia:
ergo totum est sue partes vniat. ¶ Septi-
mo probatur ista conclusio principaliter: scđ
qd totum est sue partes vniat. et qd partes
vniat sūt totū auctoritatis qd nō licet
contradicere: et primo probat apta auctori-
tate a polloli prime ad cornuthos duo:
decimo dicentis. Sicut enī corpus vnum
est: et mēbra habent multa: omnia autem
mēbra corporis ei sunt multa vniū tamen
corpus sunt: et paulopoli facta cōparatio
ne coctie dicit. nā et corpus nō est vniū mē-
brū: sed multa et quo dicit a polloli appa-
ret euidentē qd multa mēbra sunt vnum cor-
pus et vniū est corp⁹ est multa mēbra ergo
totum est sue partes vniat. ¶ Sexto pro hanc conclusio-
nem fuisse de mente bri augustinū decimo
tertio de ciuitate dei caplo vicissimō quar-
to in quo capitulo sic dicit: hoc quidē verū
est: qd nō totū hō: sed pars hōis meliora ni-
ma est: nec totus hō corp⁹: sed inferior ho-
minis pars est: sed cū diuini cōiunctum
simul habet hominis nomen: et paulopoli
adducens sententiā a polloli qd anima inte-
riorē hominem appellauit: et corp⁹ exte-
rio-

rem hominem: dicit tanq³ duo sint hoies:
cum simul verū sit hō vnus: ex qua auctori-
tate apparet principē omnīū disciplinā-
rum beatū augustinū sensisse corpus et ani-
mam esse hominē. ¶ Tercio probatur auctori-
tate eiusdē de ciuitate dei de ciuitate dei
capitulo tertio: vbi tractando opinionem
marci varronis sic dicit: cū vero nec anima
sola nec solum corpus: sed simul verū sit
homo: ex qua auctoritate patet euidenter
fuisse de mēte marci varronis qd homo est
corpus et anima: nec in hoc beat⁹ augustinus
cum reprobatur: immo tanq³ verum au-
gustinus hoc tenet. ¶ Quarto probatur au-
thoritate eiusdē de primo de trinitate capi-
tulo quarto probantis qd necesse sit dicere qd
tres persone sunt in diuinis aut sicut cri-
ptum nōstre loqui solent tres animas ei⁹
a parte meliore totum appellari placet
est ab anima ei corpus et anima sit totus
homo. et quo auctoritate patet euidenter
qd totus homo est corpus et anima. ¶ Quinto
probatur ea dē conclusio auctoritate bea-
ti augustinū sexto de trinitate capitulo ter-
tio dicentis anima et corpus nō sunt verū
q³ vniū. quid enī tam diuersum nū addatur
aut intelligatur quid vnum id est vni⁹ hō
aut vniū animal: ex qua auctoritate patet
qd homo nihil aliud est qd anima et corpus
¶ Sexto probatur ista conclusio euidenter a
uctoritate beati augustinū ad bardanū di-
centis. sic vniū homo est anima ratio-
nalis et caro. sic vnus xps est vnum verbū
et hō. quid est expressius. ¶ Septimo probat
auctoritate eiusdē ad euodū dicentis. nā sic
est in hoie quolibet preter vniū illū qd singu-
larē suscepit^r est aia et corp⁹ vna persona
est: ita in xpo verbū et hō vna persona est
ex qua auctoritate patet clare qd omis ho-
mo aia⁹ a christo est anima et corp⁹: ergo
totum est sue partes vniat. ¶ Octauo pro-
batur auctoritate beati augustinū ad pa-
scentium dicentis. et cum pro anima et cor-
pore sibi coherentib⁹ dicit vni⁹ homo. cur
non multo maiore parte et sibi co-
herentibus dicatur vnus deus: et partes
post ponendo differentia inter hominem
exteriorem et hominem interiorem. Item
cū homo interior et homo exterior nō sunt
vnum. nec eius nature est exterior: cum
interior. quia exterior: cum nuncupat cor-
pore dicitur homo: interior autem in sola
mnarationali intelligitur. vtrumq³ ita
men simul: non homines duo: sed vnus
dicitur ex qua auctoritate patet manifeste
qd homo interior. scilicet anima et hoc
mo exterior scilicet corpus simul sunt ho-
mo. Item circa finem dicit sic. Sicut

et sic conceditur. et negatur consequentia.
Ad trigessimam. dicitur vel copulatum
et sic negat. vel copulatum et sic concedit.
et negatur consequentia. nam materia e pars
materie et forme: sicut pars toni copositi.

Quertitur nono vtrū qd sit sit subie-
cto presupposito. Et arguitur qd nō.
et hoc sic. in generatione substantiali mate-
ria gñatur: et nō generatur subiecto sup-
posito: ergo nō omne qd sit sit subiecto pre-
supposito. ¶ Secūdo sic. voluit sit: et non sit
subiecto presupposito: cum non fiat i mate-
ria: ergo non omne quod sit sit subiecto pre-
supposito. ¶ Tercio sic materia facta est
et non est facta subiecto presupposito: ergo
non omne quod sit sit subiecto presupposi-
to. ¶ Quarto sic si species sacramentales
appropinquant igni circa eas causas alijs
calor: et ille calor nō sit in aliquo subiecto
cum ibi nullū sit subiectū preter corpus xpi
modo ille calor non sit in corpore christi: er-
go nō omne quod sit sit subiecto presuppo-
siti. In oppositū sūt naturaliter loquentes

¶ Pro solutione questionis notandum est
primo: qd duplex est agens. scilicet natu-
rale et liberum. Unde agens naturale est
agens sic se habens: qd omnibus requisitis
et appropinatis ad hoc qd agat nō potest
et sua natura non agere: ita qd nō est i sua
potestate non agere vt ignis est agēs na-
turale: nā combustibilibus debite dispositis
et appropinatis ignis nō potest de se nō cō-
bure. Unde dicit de se qd deo bene potest
suspendere actionē ignis dū combustibile
est debite appropinatus: vt patet de tribus
pueris in fornace: danielis tertio. et de bea-
to dionisio. Sed agens liberū est agēs sic
se habens qd omnib⁹ requisitis et debite
appropinatis ad hoc qd agat potest non
agere: vt voluntas humana potest nō vel
se omnib⁹ requisitis positis ad hoc qd velit

¶ Secūdo notandū est. qd aliquid dicitur du-
pliciter fieri subiecto presupposito. Uno mo-
do subiecto necessario presupposito: et sic
omnis res que fit ab a gente naturali nul-
lo miraculo presupposito fit subiecto neces-
sario presupposito. Unde subiectum neces-
sario presuppositū est subiectum necessario
scdm commune cursum nature cōcurrere in
suo genere causandi ad hoc qd talis res fi-
at: nā dū ignis causat calorem in ligno ma-
teria ligni necessitate nature concurrere in
suo genere causandi ad hoc qd calor fiat: sci-
licet pcurrit suscipiēdo illū calorem. Alio mō
subiectū dicit cōcurrere nō necessario et sic
materia hōis pcurrit ad pductionē ale ra-
tionalis i suo genere causandi: sed ipsam sub

iectū suscipiēdo: veruntamē non neces-
sario concurrat: nā deus creando aliam ra-
tionale in corpore humano nō necessario
requirit materiam: cū creando eā in materia
posset eam creare sine materia presupposi-
ta: nam omne rē quam creat deus in subie-
cto potest creare sine subiecto. Unde non sic
est de deo sicut de creatura: quia deus om-
nem quā pducit in subiecto potest produ-
cere sine subiecto. Sed creatura scdm commu-
nem cursum nature non potest producere.
aliquā formā sine subiecto. Unde dicitur se-
cundū commune cursum nature: qd presuppo-
siti miraculo creatura producit aliquid si-
ne subiecto et hoc deo concurrente: nā ex-
perientia docet qd si species sacramenta-
les appropinquant igni causatur calor: et
non in aliquo subiecto: cū nō videatur in
quo: ergo calor tunc pducit sine subiecto:
et hoc miraculo presupposito. ¶ Tercio
notandū est qd ex dictis Aristotelis et he-
retici auctores eius pmentatis alique
rationes friuole et sophistice formantur
nā creditur cetis auctoribus qd arabice scri-
psit: qd per nullā potentia aliquid potest
fieri subiecto nō presupposito. ¶ Et primo
arguit sic: ex dictis heretici valde obeca-
tū: si aliquid fieret subiecto nō presupposi-
to: sequeretur qd impossibile fieret: sed hoc
est falsum. probat hī consequentia: si illud
fit aut erat possibile illud fieri vlt nō: si non
ergo habet propositū: si erat illud possibi-
le fieri: ergo illa potentia alicubi erat: et nō
erat in agente: ergo erat in materia pre-
supposita. ¶ Secūdo sic. si aliquid fieret ex
nichilo: sequeretur qd esset transmutatum si-
ne transmutatione: qd implicat contradictionē.
probatur consequentia: qd bñ sequit b. factum
est: ergo b. transmutatum est: et tñ non est ibi
aliqua transmutatio: cū nō videat vbi esset
ergo nichil sit subiecto non presupposito.
¶ Tercio sic. sequeretur qd aliquid habuit di-
positionē quam nunc habuit: sed hoc est
falsū. probat hī consequentia: qd aliquid sit
subiecto non presupposito: ergo illud ali-
quādo generabatur. ergo aliquādo habuit
hanc dispositionē qd est generari: et nō ha-
buit illā dispositionē postq̄ illud generatus
est: nec dum generabatur quia nichil ipsum
erat. nec aliquid eius: ergo habuit disposi-
tionem quā nūq̄ habuit. ¶ Quarto sic
si aliquid fieret ex nichilo sine subiecto nō
presupposito: hoc esset ab ipso deo: sed
hoc est falsum: probatur falsitas conse-
quentie: quia deus est volūtas immutabi-
lis: ergo nichil nouum sit ab eo: nam a-
liter sequeretur qd ipse mutaretur: nam

tunc facit illud: et prius non faciebat. ergo
mutatur. ¶ Quinto sic: si aliquid sit et ni-
hil: hoc est p generatione: sed hoc est fal-
sum. probat falsitas consequentis. q om-
nis generatio presupponit alterationem:
si illa alteratio erat in aliquo subiecto. &
subiecto pcedebat illa generatio. q
o ne quod sit sit subiecto presupposito illa
illas falsitas sopublicationes. et dicit
vespertilio auerroy in tenebris volitans
concludere. ideo ad eas respondetur: lz non
sint dignae response. ¶ Ad primam ne-
gatur psequentia. et ad probatione eius
dicitur q illud possibile erat fieri. et nega-
tur consequentia. q falsum psumponit. na
presupponit q cuiuslibet rei potentia est a-
liud a re que fit: qd est manifeste falsum.
na dny deus creatur materia materia que
essetiebat erat potentia idest erat res que
pos poterat fieri. na potentia illa ante p
crearetur in nullo erat cu nullo modo esset
¶ Ad scdm negatur consequentia. et hoc
capiendo transmutatu pro omni illo quod
fit et ad probationem conceditur consequen-
tia et negatur q non sit ibi aliqua trans-
mutatio. nam du angelus creatur trans-
mutatum est angelus. cu tunc sit et imme-
diat ante hoc non erat. et idem angelus
est et transmutatio: cum sit illud qd tunc inci-
pit esse. Unde argumentum illius a posta-
te pcedit: ac si transmutatio angeli siue
creatio esset aliud ab angelo q fit. quod est
falsum et erroneu. ¶ Ad tertiam negat con-
sequentia et ad probationem eius negatur
suppositu: na ymaginatur iste insanus q
generatio sit quedam alia res a re que gene-
ratur qd est falsum. na generatio vt se es-
tendit ad creatione est illud qd creat vel
generatur. ¶ Ad quartam conceditur con-
sequentia. et negatur falsitas psequentis
et ad eius probatione conceditur q volun-
tas diuina est immutabilis. et negatur co-
sequentia: quia dum volitas diuina aliqua
creatura pducit: ipsa non mutatur: s crea-
tura que producit mutatur. cu ipsa tunc
fit et prius non erat. Unde quicquid deus
producat eternaliter voluit producere si li-
eternaliter determinet illud verbum vo-
luit. sed non voluit producere eternaliter
cum non voluerit illud esse pro omni tēpo-
re possibile et ymaginabile: sed pro deter-
minato tēpore. ¶ Ad quintam conceditur
consequentia large capiēdo generationem
et negatur falsitas consequentis. et nega-
tur q omnis generatio large sumpta pre-
supponat alteratione: nam creatio nullā
alteratione presupponit. et quicquid agēs

naturale pcedente alteratione: deus sine
quacūq alteratione pcedere pot produce-
re: et hoc negat non esse verū. philosophus
sed potius purus cecus dici debz. ¶ Quar-
to notandū est. q illud nomen creatio sine
illud verbū creare quattuor mo dis capit
¶ Primo modo vt tm valet sicut pmouere
et sic capit du dicit papa creauit fortem l
epm. ¶ Secdo mo capitur vt tm valet sicut
aliquid de nouo pducere: et illo mo capitur
du dicitur intellectus creat intellectione: et
sic ois generatio potest dici creatio. ¶ Ter-
tio mo capit vt tm valet sicut aliquid sine
subiecto presupposito pducere et sic pro-
ductio angeli dicit creatio. ¶ Quarto mo
capitur vt tm valet sicut in dependenter age-
re effectū: et sic soli deo cōuenit creare: cum
solus deus in dependenter agat: et ois crea-
tura dependat: ita q non pot agere nisi
deus parrat ad eius actionem. nam imme-
diat deus concurret ad oem effectū qui fit
a creatura ita q est causa partialis illius
effectus non est th intelligēdu q sit causa
partialis talis q deus pducit vnā partē
effectus et creatura alia: na nullā partem
effectus potest pducere creatura: deo non
producente. Sed dicit causa partialis q
nō ipse solus ralem rem producit nec sola
creatura ralem rem producit. sed deus et
creatura simul. et exempli dny calor causat
calore: ille calor q causat non causat a solo
calore: nec a solo deo: sed causatur a deo et
a calore: ita q aggregat ex deo et calore
est causa totalis caloris: et sic in similibz
et propter hoc creatura dicitur causa par-
tialis in tali actione: et deo alia causa par-
tialis: licet deus se solo possit causare il-
lū calorem qd th nō pot creatura. ¶ Cōclu-
sio omē quod ab agente naturali scdm cō-
mune cursum nature nullo presupposito
miraculo fit subiecto presupposito fit: ulla
conclusio satis pater ex dictis: non est ita
men intelligēdu q in omni actione pre-
supponatur materia q est pura pars esse-
tialis compositi: nam intellectio fit et th
non fit in tali materia: sed sufficit q pre-
supponatur aliquid qd se habet per mo-
dū recipientis: modo ita fit dum intelle-
ctio fit et in similibz. ¶ Et ad rōnes an
oppositum. ¶ Ad primā negat maior: nam
licet materia generet subiecte: fit ex hoc
nō sequitur q generetur: na generari sub-
iectum non est aliud q recipere formā q
generatur. ¶ Ad secundam pceditur maior
et negatur minor: et pceditur q volutio nō
fit in materia capiēdo materiā pprie: et
negatur psequentia: q licet non fiat in ma

tertia tamen sit voluntate in voluntate et
in subiecto suscipiente illam volitionem.
Ad tertiam distinguatur maior: vel q^d sit
facta per creationem a deo: et sic conceditur
vel ab agente naturali et sic negat. Ad
quarta conceditur totum argumentum: nam
dicitur est q^d omne q^d sit ab agente natura-
li sit subiecto presupposito: nullum s^c
supponatur miraculum: modo ibi est pre-
suppositum miraculum precedens vt de se
pater.

Queritur decimo: utrum res artificia-
lis sit distincta a re naturali vel a re
bus naturalibus. Et arguitur primo q^d
sic: domus est res artificialis: et non est res
naturalis ergo res artificialis est aliud a
re naturali. Secundo sic: ois res arti-
ficialis presupponit rem naturalem: ergo
res artificialis non est res naturalis. Ter-
tio sic: dum partes domus separantur ali-
qua res artificialis corrumpitur: et tamen
nulla res naturalis corrumpitur: ergo res
artificialis non est res naturalis. Quarto
sic: si omnis res artificialis est res natura-
lis: ergo omnis res naturalis est res arti-
ficialis: consequentia patet: quia non est
aliqua ratio diuersitatis. Quinto sic:
si res artificialis est res naturalis seque-
retur q^d ista est concedenda statua est la-
pis: sed hoc est falsum: probatur falsitas
consequentis per aristotelem septimo me-
thaphisice qui illam negat. Sexto sic:
faber fabricando ensalem aliquid facit: et
non facit rem naturalem: ergo facit rem
artificialem: ergo res artificialis non est
res naturalis. Septimo sic: factor vi-
tri aliquam formam producit que prius
non erat: ergo res artificialis non est res
naturalis. Octavo sic: aristoteles secun-
do physiconum ponit talem diuisionem: eo-
rum que sunt quedam sunt a natura: et que
dam sunt preter alias causas (id est quedam
alia sunt ab arte: ergo res artificialis di-
stinguitur a re naturali. Nono sic
naturalis habent in se principium motus
et quietis: et artificialia non habent in se prin-
cipium motus et quietis: ergo res artificia-
lis distinguitur a re naturali vel a rebus
naturalibus. Decimo sic in ol. transmu-
tatione aliquid acquiritur: sed pars sic trans-
mutatio: ergo per artem aliquid acquiritur: et
non acquirit res naturalis: ergo acquirit
res artificialis: ergo res artificialis distin-
guitur a re naturali. Undecimo sic: vir-
tutes intellectuales et virtutes morales
sunt res artificiales: et non sunt res natura-
les cum non insint nobis a natura: ergo res

artificiales non sunt res naturales. Duode-
cimo sic: artifex dum operatur aliquid mos-
tu causat: et non causat motum naturalem:
ergo causat motum artificialem: cum non vide-
atur que alium motum causaret: ergo res
artificiales distinguuntur a rebus naturalibus.
In oppositum arguitur: statua lignea est li-
gnum: et omne lignum est res naturalis
ergo statua est res naturalis: et statua etiam
est res artificialis: ergo res artificialis
est res naturalis. Pro solutione ques-
tionis notandum est primo: q^d quadrupliciter
aliquid dicitur naturale. Uno modo q^d est
ens habens in se naturam tanq^{uam} partem
essentialis: et sic sola substantia composita
et materia et forma dicitur res naturalis.
Secundo modo aliquid dicitur naturale quia
est ipsa natura: et sic forma substantialis
dicitur res naturalis. Unde natura secun-
dum aristotelem est principium motus vel
quietis eius in quo est per se. Unde ma-
teria est principium passuum motus vel
quietis. cum in omni mutatione naturali q^d
sit ab agente naturali pure passive se ha-
beat: et forma per se est principium actuum
operationum naturalium que sunt ab ente na-
turali composito et materia et forma.
Tertio modo aliquid dicitur naturale
quia est illud mediante quo natura est na-
ta exercere suas operationes naturales
et sic caliditas dicitur naturalis respectu
ignis: nam mediante caliditate ignis est na-
ta generare ignem. Quarto modo ali-
quid dicitur naturale respectu agentis et su-
scipientis: licet non sit naturale ex parte
forme passive. et sic caliditas in aqua po-
test dici naturalis: nam a calefaciente natu-
raliter causatur et naturalis materia aque
est susceptibilis talis caliditatis licet non
sit conueniens forme substantiali ipsius aque
cum ipsa forma aque est remoto calefacien-
te destruat. Secundo notandum est: q^d du-
plex est res artificialis: uam quedam est
res artificialis in anima: et est qualitas exi-
stens in anima acquisita per laborem: et
exercitium humanum: et sic quilibet habet
tuus per laborem et exercitium acquisitus
sive sit moralis: sive intellectualis potest
dici res artificialis: et de tali artificiali non
est dubium quin sit res naturalis large ca-
piendo rem naturalem licet non sit res natu-
ralis propriissime capiendo rem naturalem
Alia est res artificialis extra animam
Unde res artificialis extra animam est res
se habens aliquam rem intellectu practici
et voluntatem liberam qualiter prius non
se habebat per suas causas naturales vt

12

20

30

40

Handwritten mark resembling a stylized 'H' or 'I' with a crossbar.

scand est res artificialis. nā illud lignū
quod est scandū alicuius se habet per
intellectum practicum qualiter illud lignū
pino non se habebat per suas causas na-
turales: et de tali re artificiali est hic ad
propositum. ¶ Illis notans ponitur talis
conclusio. Res artificialis est res natura-
lis vel res naturalis. ista conclusio proba-
tur sic. an nullus aureus est res naturalis
et idem annulus est res naturalis cum sit
aurum: modo omne aurum est res natura-
lis: ergo annulus est res naturalis. Pro-
bat expositio sic arguendo hec res de-
monstrando annulum est res naturalis:
et hec res est res artificialis: ergo res arti-
ficialis est res naturalis. consequentia te-
net expositio in tertia figura. premisse
sumere vt de se notum: ergo et conclusio
Secundo probatur conclusio sic. per solas
ablationem partium a lapide sit status
vt de se patet: sed per solam ablationem
aliquis rei ab alia re nō producit alia
res de nouo: licet remanens aliter se ha-
beat q̄ prius: vt patet per experientiam:
ergo res artificialis est res naturalis vel
res naturalis. Tercio probatur per so-
lum motum localem nulla entitas produ-
citur: sed dum sit status ex lapide ibi nulla
est mutatio p̄ter motum localem: vt ex-
perientia docet: ergo ibi nulla res de no-
uo acquiritur. Quarto probatur dum
est lignū alicuius rei. vel illud esset alicuius
flos ligni sit status. vel illud esset alicuius
litas vel aliquid aliud: sed non est dicen-
dum q̄ acquiritur alicuius qualitas. Proba-
tur sic: quia omnis qualitas extra animā
habet aliquam propriam operationem: si
illa nullam habet propriam operationem
cum non sit habilis talis operatio: ergo
nulla est talis qualitas est: nec est dicen-
dū q̄ acquirit aliquid aliud: ergo res artifi-
cialis est res naturalis vt res naturales. Qui-
to sic. dū lapis sit status alicuius forma acq̄-
ritur: vel illa forma est figura vel aliquid ali-
ud. non est dicendum q̄ illa forma que de
nouo tunc acquiritur est figura: quia res que
est figura nō acquiritur de nouo: cum sit ip-
sa res figurata: vt post ostenditur. Nec est
dicendum q̄ sit aliquid aliud: cum non sit
tale habile: ergo res artificialis non dūti-
guitur a re naturali vel a rebus naturali-
bus. ¶ Et ad rationes ante oppositum.
Ad primam conceditur maior: et ad mino-
rem dicitur q̄ licet bonus non sit vna res
naturalis: est tamen plures naturales:
cum sit lapides et ligna debet colligari.
¶ Ad secundam diliguntur antecedens

vel q̄ illa res que est artificialis presuppo-
nat aliam rem naturalem ab ea que post
ea est artificialis: et sic negatur: quia dū
est artificialis non est alia: vel q̄ res que
denominatur artificialis prius fuerit de-
nominata naturalis q̄ artificialis: et sic
conceditur antecedens et negat consequen-
tia. ¶ Ad tertia negatur maior. nam dum
res partes domus separantur nulla res cor-
rumpitur: sed bene corrumpit res artifi-
cialis que erat ligna et lapides que perpe-
tus per debitam colligationem erat res arti-
ficialis: vt puta domus per illam separa-
tionem desinit esse res artificialis: sicut
desinit esse domus. ¶ Ad quartam nega-
tur consequentia: et ratio diuersitatis ta-
lis est: quia ad hoc q̄ aliqua res naturalis
sit artificialis requirit q̄ talis res per al-
tationem partium faciam mediane intelli-
gatione partium aliter se habeat q̄ prius se ha-
beat: vel q̄ partes illi rei aliter se habe-
ant q̄ prius se habebant: modo non ita ē
de qualibet re naturali ideo non omnis
res naturalis est res artificialis. ¶ Ad
res naturalis conceditur consequentia: et nei-
quintam conceditur consequentia: et ad proba-
tionem cuius dicitur: q̄ Aristoteles non ne-
gat illam tanq̄ falsam: sed tanq̄ multita-
tam tempore suo. nam alibi similes con-
cedit de rigore. ¶ Ad sextam negatur maior
de rigore: scilicet q̄ aliquid faciat: sed fa-
cit ferrum aliter se habere per compressio-
nem partium q̄ prius se habebat: et per
illam compressionem partium et allationem
facit q̄ ferrum denominetur res artifi-
cialis: vt puta q̄ denominet ensis. ¶ Ad septi-
mam negat antecedens. nam licet facit
viri appropinquet actus passiuus: non ta-
men introducit aliquid: sed agens natu-
rale cui appropinquet. Introducit formam
viri. ¶ Ad octauam conceditur q̄ Aristoteles
ponit talem diuisionem: sed et hoc
non sequitur q̄ res artificialis nō est res
naturalis: sed q̄ alia ratione dicitur
artificialis et alia ratione dicitur na-
turalis: et hoc est verum. ¶ Ad nonā con-
ceditur maior et diligitur minor vel q̄ ar-
tificialia non habent puncti prius moue-
ar: et sic conceditur. nam artifex nichil
introducitur per quod moueantur: vel q̄ nō
habeant in se principium motus per alia
quod productum per naturam et sic nega-
tur. ¶ Ad decimam concedit maior: quan-
do est transmutatio alterata: sed nega-
tur minor quando est transmutatio que
cise est motus localis: nō per motum loca-
lem precise nulla res indigetis et que trāse

3^a

4^a

5^a

6^a

7^a

8^a

9^a

10^a

mutat acquiritur: sed sufficit qd res successi-
ue continue aliter se habeat: sicut prius
non se habebat. ¶ Ad undecimam distin-
guitur maior: vel qd sit res artificialis in
aia: & sic concedit: vel extra aiam: & sic ne-
gatur: nā ibi est ad ppositum de rebus ar-
tificialibus extra aiam. ¶ Ad duodecimā
negatur maior de rigore: quia sensus est qd
causat aliquam rem de nouo que ē motus
que prius non erat: nā non valet consequen-
tia aliqua rem localiter mouet: ergo aliqd
causat: sed hī sequit: ergo facit rem aliter
se habere qualiter ante non se habebat.

Queritur undecimo: verum figura sit
res figurata: Et arguit primo qd nō
qđ dū cera circularis per cōpressionem fit
quadrangularis: figura corrūpit. et tñ ce-
ra que est res figurata nō corrūpit: ergo
figura non est res figurata. ¶ Secūdo si al-
bedo nō est albus: ergo figura non est res
figurata. ¶ Tertio sic: res figurata est sub-
stantia: vt puta lignum. et figura ē alitas
cū sit in q̄ra specie qualitatis: ergo figura
non est res figurata. ¶ Quarto sic: si figu-
ra esset res figurata sequeretur qd statua
non cōponeret se ex re: figura: qđ est cōtra
porphyrium in predicabili de differentia.
¶ Quinto sic si figura ē res figurata seque-
retur qd statua actori nihil faceret: sed hoc
est falsum probatur a falsitas consequētis
quia ars est habitus factiuus. ¶ Sexto sic
figura accidit sibi ipsi: ergo figura non est res
figurata. ¶ Septimo sic forma distingui-
tur ab eo cuius est forma: sed figura est for-
ma rei figurate: ergo figura distinguitur a
re figurata. ¶ Octauo sic: ea non est figura
statue: ergo figura non est res figurata. An-
tecedens probatur: quis ex ere sic statua
sic figurata. ¶ Nono sic dum aurifaber fa-
cit anulum sic transit de contradictione in
cōtradictionem: nā prius nō erat verum dice-
re hoc est annullus: et post est verum dicere
hoc est annullus: & ille transitus nō pōt fieri
sine acquisitione vel depeditione alicuius rei
ergo figura nō est res figurata. ¶ Decimo
sic bene sequitur posito qd cera circularis
eras p cōpressionem efficit quadrangularis
quicquid cera est hodie era illud erit: et fi-
gura spherica hodie est cera: ergo cera era
erit figura spherica: consequentia tenet in
dabitur conclusio est falsa: & non maior er-
go minor: ergo figura non est res figura-
ta. ¶ In oppositū arguitur: omne illud cui
conuenit diffinitio figure est figura: sed res
figurata cōuenit diffinitio figure: ergo res
figurata est figura: maior est: nota: et mi-

nor probatur: qđ figura est que termino vel
terminis clauditur: sed res figurata quocūq;
qd accidente alio: ab ipsa seclūso termino
vel terminis clauditur: ergo res figurata
est figura. ¶ Pro solutione questionis no-
tandum est: qđ figura sicut dictum est: est
res que termino vel terminis clauditur.
Vñ aliqd res efficit talis figura per fusio-
nem: sicut patet de vase ex multis metal-
lis: et de multis alijs. Aliquādo p cōpressi-
onem partiu: vt patet de gladio: & aliqd
do per ablationē aliquarū partiu: vt patet
de statua que fit ex ligno. ¶ Secūdo notan-
dum est qd dum ex ligno fit statua: prius nō
erat verū dicere qd lignū est statua: & post
debitā allationem partiu est verū dicere li-
gnū est statua: nec ad talē variationē pre-
dicationis requirit qd aliq̄ forma accidat
lis sit acquisita in tali ligno. Vñ de se mo-
dis possunt p dicationē cōtradictoria successi-
ue de eodem verificari. Vno modo propter
depditionē alicuius rei: nā dum aer habet
lumen est verū dicere illud corpus est illu-
minatū: et per absentiam corporis lucidi
postea est verū dicere: illud corpus est non
illuminatū et hoc est ppter depditionē lumi-
nis. Secūdo modo cōtingit p dicationē cōtra-
dictoria successiue verificari de eodē propter
acquisitionē alicuius rei: et sic de lapide
ante eius calefactionem est verum dicere
hoc est non calidū: post calefactionē est
verum dicere hoc est calidū: et hoc est quia
lapis acquirit aliqd qđ prius nō habebat
scz acquirit caliditātē quā prius nō habebat.
Tertio modo cōtingit p dicationē cōtra-
dictoria successiue verificari de eodem: pro-
pter motum locale: scz eo qd illud mouetur
localiter. et sic de fonte dum sedet est verum
dicere fontes est sedens: et postq̄ surrexit
est verū dicere: fontes est non sedens. & ista
successiua verificatio non fit eo qd fontes ac-
quirit aliqd accidens inherens ei: sed eo
qd partes fortis aliter se habent p motū
locale: sicut prius nō se habebat. Simili-
ter dū fontes mouet localiter de a in b: an-
teq̄ sit in b erat verū dicere fontes est non
existens in b: cōpleto motu est verū dice-
re fontes est existens in b: et hoc non est eo
qd fontes acquirit aliqd accidens inhe-
rens ei: sed qd cōtinue acquirit locū que
prius nō habebat: et qd aliter se habet in es-
dine ad a. qualis prius non se habebat. Si-
militer de ligno prius erat verū dicere hoc
est non statua: et post est verū dicere: hoc est
statua. et hoc est qd partes ligni per sepa-
rationē debitas et per motū localem aliter

13
12
3
3
4
5
6
7
8
9
10

sol
2
3

4
Sol.
se habent in prius. Quarto modo contingit
predicatio contradictoria successive verificari
de eodem propter mutationem factam in
alio: et sic dum tenet brachium meum dexte-
ram versus colinam: colina dicitur dexte-
ra in ordine ad me: et dum verto me econ-
verso colina dicitur non dextera: cum dicat
sinistra: et talia vario verificationis con-
tradictoria non fit propter aliquam muta-
tionem factam in columna: sed propter muta-
tionem alterius rei. Similiter dum sortes est
albus et plato etiam est albus: et plato per-
dit albedinem et acquirit nigredinem: et sor-
tes permanet albus: prius erat verum dice-
re sortes est similis platoni: et post acqui-
sitionem nigredinis est verum dicere sortes est
non similis platoni: et hoc non est eo quod sor-
tes perdidit aliquid quod prius habebat
vel quod acquisivit aliquid quod prius
non habebat: sed ex eo quod plato perdidit ali-
quod quod prius habebat: et acquisivit aliquid
quod prius non habebat. Similiter ante-
quam pater generet filium est verum dicere
hic homo est non pater: et post generati-
onem est verum dicere: hic homo est pater: et ta-
lis variatio verificationis contradictoria
non fit ex eo quod pater acquisivit aliquid ac-
cidens quod prius non habebat: sed ex eo quod
filius est ab illo homine productus qui prius
non erat productus. ¶ Quinto modo contin-
git predicatio contradictoria successive veri-
ficari de eodem propter lapsum temporis.
ut de denario qui valet duodecim turonos
antequam francorum rex institueret ipsum va-
lere duodecim turonos: erat verum dicere
hoc est non valens duodecim turonos: nam
olim solus valebat decem: et nunc est verum di-
cere hoc est valens duodecim turonos: et
ista verificatio successive contradictoria
non fit per aliquod accidens acquisitum in dena-
rio: quod probatur per beati augustini qui non
de trinitate capitulo xvi. dicentem: numerus
autem cum dicitur precium relative dicitur: nec tamen
mutatur est cum esse cepit precium: neque cum
dicitur pignus: et si quia sunt similia: er-
go causa istius verificationis contradicto-
rii est lapsus temporis cum voluntate
regis: et potest dari exemplum in mul-
tis aliis. Sexto modo contingit predica-
tio contradictoria successive verificari de eo-
dem propter quandam specialem modum
se habendi: et sic si deus suspenderet in-
formationem luminis in aere non muta-
to aere localiter: nec lumine mutato loca-
liter: prius esset verum dicere illud cor-
pus est illuminatum: et post esset verum
dicere illud corpus est non illuminatum: et

et causa est quia aliquando se habebat lu-
men respectu aeris qualiter non se habet
nunc. Similiter si spiritus sanctus per po-
tentiam eius absolutam sine quocumque dono
creato daretur creatura: predicatio contra-
dictoria successive verificaretur de creatu-
ra: nam prius erat verum dicere illi creatu-
re non coherere specialiter spiritui sancto: et
post esset verum dicere illi creature specialiter
coherere spiritui sancto: et causa istius veri-
ficationis non est aliquid de novo acqui-
situm in creatura: nec mutatio spiritus
sancti cum ille sit immutabilis: nec muta-
tio creature: sed est quod creatura aliqua-
ter se habet ad spiritum sanctum qualiter prius
non se habebat. Et iste modus verifica-
tionis est nobis pro statu isto valde occul-
tus. ¶ Istis notatis ponitur conclusio pri-
ma. ¶ Figura pure rei naturalis est res
figurata: ista conclusio probatur sic. si figu-
ra est aliud a re figurata vel est substantia
vel accidens: non substantia: quia nec est ma-
teria: nec forma: nec totum compositum. Sed
quia non fit accidens probatur sic: quia omne ac-
cidens deus potest a subiecto separare sine
mutatione partium subiecti: ponatur ergo
quod deus separat figuram a lapide qua-
dragulari sine mutatione partium lapidis: tunc
querit vel lapis est quadrangularis vel non
si dicat quod non ergo lapidis partes sunt mu-
tate quod est contra suppositum: si est quadra-
gularis: ergo frustra ponit illud accidens
cum lapis quadrangularis seipso sit quadran-
gularis. ¶ Secundo sic. si figura esset acci-
dens distinctum a re figurata: vel illud acci-
dens esset divisibile vel indivisibile. non in
divisibile: quia tunc triangularitas esset
accidens indivisibile. Tunc arguitur sic. il-
lud accidens est indivisibile: ergo est to-
tum in toto triangulari: et totum in qualibet
parte triangulari: ergo quelibet pars trian-
guli est triangularis: quod est manifeste falsum
sed quod non sit accidens divisibile: probatur
sic: quia vel est divisibile in partes diversas
rationibus: vel in partes eiusdem ratio-
nis: non in partes diversas rationum: quia
solum compositum ex materia et forma est di-
visibile in tales partes. Sed quod non sit di-
visibile in partes eiusdem rationis: probatur
sic: vel est totum in toto et totum in qua-
libet parte: vel totum in toto et pars in par-
te: si est totum in toto et totum in qualibet
parte: ergo quelibet pars triangulari est tri-
angulus: si est totum in toto et pars in par-
te: ergo quelibet pars triangulari est trian-
gulus: sicut quilibet pars albi est alba cum
partes sint eiusdem rationis: ergo costa
c. i.

trianguli est triangulus: qđ evidentē apparet falsum: ergo figura rei pure materia-
lis est res figurata. ¶ Tercio pbatur sic: si
figura domus est tale: accidēs: vel illud ac-
cidēs inheret lignis: vel lapidibus: vel sit
lignis et lapidibus: nō est dicendū qđ inhe-
ret lignis: qđ tūc ligna domus cōponit ex
lignis et lapidibus essent domus: quod ē
falsum: nec est dicendū qđ inheret lapidi-
bus: propter eandē causā. nec est dicendū qđ
inheret lignis et lapidibus simul: qđ tunc
vñs accidēs informaret plurā subiecta vi-
scōtinua quod: est falsū cū trabes et lapi-
des in domo sit res discōtinua. Et etiam
si informaret trabes et lapides partes il-
lius accidentis nō est vñs: nisi per aggre-
gationē: ergo eandē ratione ligna et lapi-
des qđ aggregationē per debita colligā-
am dicuntur vna dom⁹ et figura domus: er-
go figura est res figurata: et plures figu-
re sūt vna res figurata large capiēdo illi
nomen figura. pbat qđ lapides et ligna qđ
sunt plures figure sūt vna domus. que est
aliqua figura verputa est quadrangula
figura. vel aliqua alia figura large capiē-
do figuram. ¶ Secunda conclusio aliqua
res figurata non est sua figura: probatur.
quia homo est res figurata et tamen ho-
mo non est sua figura: probatur qđ figura
hominis est corpus humanum taliter dis-
positū et organisatum et tales qualita-
tibus dispositiones habens: et homo non
est sua materia siue sum corpus organi-
satum taliter dispositum: ergo homo nō est
sua figura. Et ad rationes an oppositum.
¶ Ad primam negatur minor. nam res que
erat talis figura non corrumpit: sed cor-
rumpit figura talis: quia partes per com-
pressionem aliter se habent qđ prius. ¶ Ad
secundam conceditur antecedens: negatur
cōsequētia: qđ non est simile: qđ non per so-
lum motum localem variatur albedo sicut
figura. ¶ Ad terciā conceditur mai⁹: et
distinguitur minor: vel qđ illa res que est figu-
ra sit qualitas: et sic conceditur illa inde-
finita: nam albedo que est figura est quali-
tas. Sed negat illa vniuersalis: omnis fi-
gura est qualitas: capiēdo illud nomen
qualitas v: tantū valet sicut forma acci-
dentis. Vel qđ illud nomē figura sit qua-
litās id est dicibile de predicamento qua-
litatis et sic conceditur minor et negatur
cōsequētia: quia non omne dicibile ab-
stractum de predicamento qualitas sup-
ponit pro forma accidentali. ¶ Ad quartā
conceditur cōsequētia proprie capi-
endo compositionem: et ad oppositū, dicitur

tur qđ ipse large capis compositionē et im-
proprie. ¶ Ad quintā conceditur cōse-
quētia: quia nichil facit de nouo: cū nul-
lam rem producat de nouo: sed per ablati-
onem partium facit rem aliquāliter se habe-
re qualiter ante non se habebat. Et ad p-
bationem conceditur: qđ ars est habit⁹ sa-
ctius illo modo quā per artem hō facit
rem aliter se habere. ¶ Ad sextā nego
maiorē: capiēdo accidentē et termin⁹
prie intentionis licet accidit ei vbi est ter-
minus scōe intentionis. nam illa est p-
dicatio accidentalis lignum est figura.
¶ Ad septimā conceditur maior: et negat-
ur minor: p-rie capiēdo formam. ¶ Ad
octauā: negatur antecedens: et ad probati-
onem negat antecedens p-rie capiēdo fieri:
licet concedat large capiēdo fieri. ¶ Ad
nonā conceditur maior: et negatur mi-
nor et causā dīco: qđ res aliter se habet qđ
prius se habebat. ¶ Ad decimā negatur
qđ bene sequitur: et negatur qđ arguitur i-
dabitis: quia ibi cōmittitur fallacia figure
dictionis penes et secundum modū. nam
sub distributione substantie illi dictione am-
pliatua substantia ille termin⁹ figura de
predicamento qualitas: et non valet cō-
sequētia.

¶ Vterius duodecimo: vtrum principa-
lis causa effectiua in actionibus na-
tura ubi sit forma substantialis. Et arguit-
ur primo qđ nō ē hoc sic. alibi causas actū
videndi: et ille effectus nō causat a forma
substantiali: ergo forma substantialis alio-
ius rei nō est causa principalis effect⁹ qđ p-
ducit a toto pposito. ¶ In oppositū arguit
ignis generat ab igne: et nō mediāte aliq
forma accidentali principalit⁹: qđ mediāte for-
ma substantiali principalit⁹. p- solutione qđ
sionis ponitur aliq conclusiones. ¶ Pri-
ma conclusio alius effect⁹ naturalis depe-
dit a cōpositio substantiali forma substā-
tialis est principalis cā: illa conclusio pbatur
sic: ignis qđ generat ab alio igne: effect⁹ ab
aliq agēte principalit⁹ particulari: et nō a
materia ignis: cū illa null⁹ sit actiua et
nec calore: cū propri⁹ effectus caloris non
sit generare ignē: ergo talis effect⁹ efficiat
a forma substantiali ipsi⁹ ignis: tā p a cō-
pnciali particulari: qđ conclusio p-ā. ¶ Secū-
da pbat sic ois forma est nata efficere aliq
p-riū effectū: si forma substantialis ignis ē
forma: ergo est nata efficere aliquem p-
prium effectum: et non videtur quis ef-
fectus est ei magis p-rius qđ generare ignē
siue formā substantialē ignis in materia:
ergo pncipalit⁹ ipsa efficit illum effectū

ergo forma substantialis principaliter est alia
 cum effectus p[er]tinet ad. Tercio probatur
 ista cōclusio: in relectione volitiones et
 alie operationes vitales sunt effectus et
 dependent principaliter a forma substan-
 tiali: vt pura ab alia: ergo aliquar opera-
 tionū forma substantialis est principalis
 causa. maior est nota. et minor probatur q[ui]
 Aristoteles scō de anima dicens: q[uod] anima
 est causa corporis in genere cause efficien-
 tis. ita q[uod] efficit operationes que attribunt
 cōposito in genere cause formalis et finalis.
 Quarto probat sic. alia causa nutrit
 et augmentat corpus effective: et nō forma
 nutrit: cū illa nō agat ad sui corruptio-
 nem: neq[ue] calor: q[ui] non cōcurrat ad illas
 operationes nisi sicut instrumentū vt dicit
 Aristoteles scō de anima: ergo principalis
 causa illarū operationū est forma substan-
 tialis que est alia. Nam calor quācumq[ue]
 fuerit intensus in rebus manimatis nunq[ui]
 concurrit neq[ue] agit tales operationes: vt
 experientia docet. Quinto probat cōclusio
 sic. aliq[ui]s agens intrinsecum reducit aquā
 ex caliditate in frigiditatem: et nō frigiditas:
 cū nulla sit ibi nā dicere aquā bulientem
 super maximo igne habere tunc frigiditatem
 demens hominis est et nō philosophi:
 p[ro]p[ter] nec sic dicitur dignus est philosophari.
 Nam sicut dicit Aristoteles in octauo phi-
 losophum (infirmus intellectus est querere
 rationem vbi viget sensus) ergo talia redu-
 citio fit a forma substantiali ipsius aque
 ergo forma substantialis est principaliter effe-
 ctiva aliquar operationū. Sexto probat sic
 cōclusio. motus progressiui animalis effi-
 citur ab aliquo: et nō ab aliqua forma ac-
 cidentali: cum nō videat a q[uo]: ergo tales mo-
 tus efficiuntur a forma substantiali ipsius
 alio: ergo forma substantialis est causa prin-
 cipalis alicuius effectus naturalis in re-
 bus naturalibus. Septimo conclusio. forma
 accidentalis est principalis causa alicuius effectus
 naturalis. probat ista cōclusio: quibet for-
 ma ex se et ex sua natura est nata p[er]ducere
 aliquā operationē: ergo ipsa principaliter
 est causa alicuius effectus. Nam omne agē
 pure naturale sibi determinat p[er]tinentia operationem
 Secundum probat sic dum ignis calefacit: cū principalis est calor: ergo for-
 ma accidentalis est cū principalis alicuius
 operationis alio probat sic. illa cū est cū prin-
 cipalis effectus q[uod] p[er]ducitur: sic se habet q[uod]
 secundo quocūq[ue] alio agēte particulari non
 minus p[er]ducet illū effectū: sed calor seculi
 so quocūq[ue] alio agēte particulari nō min[us]
 p[er]ducet calorem: q[uod] calor est cū principalis

calefactio: maior est nota et minor probat
 q[uod] si calor est p[er] potentia diuinā sine subie-
 cto: sicut est albedo in sacramento a litario
 nō min[us] calefaceret q[uod] calefaciat dū est in
 subiecto: q[uod] calor est cū principalis p[er]tinentia
 caloris q[uod] p[er]ducit. Tercio probat ista
 cōclusio dū aqua calida calefacit est aliq[ui]
 cū principalis illius calefactio: et nō forma
 substantialis aq[ue] probat sic. q[uod] ipsa quantum
 potest resistit caliditati: cum caliditas dis-
 sponit materia ad eius corruptionē: ergo
 nō cōducit caliditate ad calefaciendū
 ergo ipsa nō est cū principalis illius calefa-
 ctionis et nō est habilis alia cū caliditate
 te q[uod] est in aq[ua]: ergo caliditas aq[ue] est cū prin-
 cipalis calefactiois que p[er]ducitur ab aqua.
 Quarto probat sic. si forma substantialis
 aq[ue] esset cū principalis calefactiois q[uod] fit ab
 aq[ua] calida: secretur etiā q[uod] forma substan-
 tialis lapidis esset cū principalis motus sursum
 dū lapis p[er]ducitur: sed hoc est falsum: conse-
 quētia tenet a simili. probat tñ falsitas con-
 sequētia. q[uod] nullus motus violentus fit a prin-
 cipio intrinsecō: sed motus lapidis sursum
 est motus violentus: ergo nō fit a principio in-
 trinsecō: ergo fit ab aliquo q[uod] nō est forma
 substantialis lapidis. Nā vt Aristoteles dē
 cit in tertio ethicorū. violentus est q[uod] fit p[er]
 so nō cōferre vim: ergo cū in illo motu la-
 pis sit passum sedatur q[uod] nō cōfert vim me-
 diante sua forma substantiali. nec valet vice
 re q[uod] forma lapidis mouet lapidē sursum
 mediante tali instrumento. nam nichil idem
 agit naturaliter operationē nec q[uod] se nec
 mediante instrumento cui ex p[ro]pria natura
 inquantū p[er]tinet resistit: sed forma substan-
 tialis lapidis ex sua p[ro]pria natura quārum
 potest resistit motui sursum: ergo non agit
 mediante instrumento talē motū: ergo ille
 motus fit ab aliqua forma accidentali im-
 pressa ipsi lapidi. Quinto probatur ista
 cōclusio sic: dū homo cadit ab alto deorsum
 mouens in illo motu mouet hominem: et non
 mouens extrinsecū particulariter: vt de se pa-
 tet: ergo aliquid quod est in homine mouet
 hominē: et nō forma substantialis hominis.
 cum illa potius resisteret ex sua natura:
 ergo homo mouetur ab aliqua forma ac-
 cidentali. vtpura a grauitate eius: ergo
 forma accidentalis est causa principalis ali-
 cuius operationis. Et tertio probatur sic con-
 clusio. si materia esset denudata a forma
 substantiali et haberet grauitatem: ipsa
 non minus descenderet deorsum q[uod] descen-
 dat dum habet formam substantialem: ergo
 ille descensus principaliter fit a grauitate
 h[uius] probatur: q[uod] grauitas in sacramento

Aristoteles
 de anima
 2.2.99

Aristoteles
 de anima
 2.2.99

b

Az 2
p. 100
20

altaris seipsam mouet deosum: vt expe-
rientia docet. nec hoc est miraculum cu sit
grauitari a natural: licet sit miraculu q sit
ibi sine subiecto: ergo a simili si est in ma-
teria sine forma substantiali non minus
moueret materia deosum q faciat cu for-
ma subit inali. ergo da graue mouet deoz
sum principalis ca illi mor est grauitas
hac valet dicere q forma substantialis gra-
uis mouet pncipaliter: eo q dirigit graui-
tate. Nam no apparet quare magis for-
ma subit inalis grauis dirigit grauita-
tem q e conuersio: cu vtriusq sit puru agens
naturale qd in sua actioe dirigitur a deo.
sed querit quas operationes efficit forma
substantialis copoliti. ad hoc responderetur
q duplex est operatio. Nam quedam est ima-
nens: et alia transiens. Unde operatio ima-
nens est operatio q manet in ipso operan-
te: vt est in relectio: volitio: et similes ope-
rationes vitales: et talis operatio imma-
nentiu forma substantialis est principalis
causa: vt in pluribus. sed operatio transi-
ens est operatio que no manet in operante:
sed transit in aliud p a sum ab operante: et
alicuius talis operatiois forma substantia-
lis est principalis causa: vt dictu est in dma
conclusionem. Nam generationu substantia-
liu sunt a copolito substantiali forma subita-
tialis est principalis causa: et aliquarum
operationu transcuntniu forma accidentia-
lis est principalis causa: siue illa operatio
refocetur copoliti sit coeniens siue discon-
ueniens: vt ostensum est per scdam conclusio-
nem. Et ad rationes ante oppositum concedit
maiori: et etia minori. et concedit cosequentia.
Nam veru est q alicuius operationis forma
substantialis no est principalis causa si-
cut probatum est in secunda conclusione.

Querit de cetero. veru tunc sint
quatuor genera causarum. Et arguitur
q non: et hoc sic materia nullo modo cau-
sat: ergo non est genus causarum aia pbat:
quia no videt quis est ppuus eius modus
causandi. Et secundo sic. forma no habet pro-
pria causalitate: ergo forma no est causa.
Antecedens pbat: q no videt q est pro-
pria est causalitas. Et tertio sic. causa ef-
ficiens no habet causalitate distincta ab
alijs causis: ergo non sunt quatuor gene-
ra causarum. Et quarto sic. causalitas finis
no distinguit causalitate agentis: ergo
finis no est causa distincta ab agente. An-
tecedens pbat q finis non habet aliud mo-
dum q ipsum efficiens. Et Quinto sic. illud
qd no est no est causa: sed finis non est: er-
go finis no est causa. maior est nota: et mi-

nor pbat: q finis erit effectus q sit: modo
effectus qui sit no idem est. Et secundo sic. causa
est prior suo effectui: sed finis no est prius
effectui: ergo finis no est causa. minor pbat:
q finis est quid vltimum. Et in oppositum
est Aristoteles in scdo p. 100. q. 2. Pro so-
lutione qstionis notandu est pmo q aliud
nomen causa sic diffinit. Causa est aliqd a
quo aliqd dependet vel dependebat: in effe-
hieri vel cōseruari: simpliciter vel in cōtali
vel tanto: communi siue vel omni siue: media-
te vel immediate: positue vel priuatiue: vt
aliqd amatum vel desideratu ppter quod
amatu vel desideratu agens agit. Unde
dicit a quo aliqd dependet ppter causam
q actualiter causat. Et dicit vt dependebat
ppter causam que causabat aliquē effectū
et nūc no causat illū. Et dicit in esse: ppter
causam pducēte effectū in esse vt est pri-
ma causa vel alia cā. Et dicit vel fieri pro:
pter causam cōcurrentē vt effectus fiat. et
dicit vel cōseruari: ppter dū positiones qū:
tatuas que cōseruant formā in materia: et
ppter deū qui oia cōseruat: et ppter lucem
que cōseruat lun: in medio: et sic de simili-
bus dicendū est. Et dicit simplr: ppter cau-
sam dante esse simpliciter: vt est forma sub-
stantialis q dat copolito esse simplr in actu
cōpleto et formali. Et dicit vel in esse tali vel
tāto: ad explicandū causalitatem dū posicio-
num accidentia- liu. nā q illas dū positiones
res non habet esse: sed habet esse tale vel
taliter se habet. Et dicit cōmuniue: q pec-
cator est peccati cā cōmuniue: scz cōmitrens
do aliquē actum quē no deberet cōmittere
vel aliquāliter ipm cōmitrendo qūter no de-
beret ipm cōmittere. Et dicitur vel omissi-
ue: ppter delictum. Nam peccator ali-
quando est causa delicti scilicet omittendo
a liqud facere quod tenebatur facere: vel
omittendo aliquāliter facere qualiter te-
nebatur facere. Et dicitur vel immediate:
ppter causam que immediate cōcurrit ad
effectum: vt semen bouis immediate con-
currit ad generationē bouis. Et dicit me-
diatē: ppter causam q mediatē cōcurrit ad
effectum: vt bos mediatē cōcurrit ad ge-
nerationem bouis: scz mediatē semine. Et
dicit positue: ppter causam q sua presen-
tia cōcurrit ad effectum: vt naur a suis p-
sentiā saluat nauē. Et dicit vel priuatiue: ppter
causam que sui absentia dicit causare: vt
nauta sui absentia dicit causare nauē: vt
nauta sui absentia agat circa nauē:
sed quia si fuisset presens aliquid egisset
dirigendo vel mouendo ne nauis submer-
geretur. Et secundo notandū est q cau-

2

salitas materie est concurrere subiective ad effectum qui produciuntur: scilicet ipsum suscipiens. Unde dupliciter aliquid dicitur concurrere subiective. Uno modo per materiam et quia: et sic quod sit compositum ex materia et forma: materia perit subiective per materiam et quia: nam in tali actione materia suscipit in se formam substantialem: et ex ipsa fit substantialem compositum. Alio modo aliquid dicitur concurrere subiective per materiam in qua: et sic omnis suscipiens aliquam formam que sit in ea concurrere subiective per materiam in qua: quod est illud in quo aliquid fit. et illo modo anima rationalis concurrens subiective per materiam in qua ad suas sensationes / intellectiones / et volitiones: cum ipse subiective suscipiatur in anima rationali. Sed causalitas forme est dare esse simpliciter vel aliquid. ut forma hominis perit ad compositionem hominis dando esse simpliciter. nam quod primum anima hominis informat materiam hominis aliquid substantialem. ut puta homo est quod primum non erat. et simpliciter de forma accidentali: ut de albedo sufficienti inherere alicui corpori cui primum non inhererebat illud est aliquid quale primum non erat: et sic est albedo et primum non erat albedo. Sed causalitas cause efficientis est educere rem de non esse ad esse. ut ignis educens ignem educit formam ignis de non esse ad esse et sic de similibus. Et Tercio notandum est quod duplex est finis: scilicet finis gratia cuius et finis secundaria intentione. Unde finis gratia cuius est ille propter quem amatur et desideratur agens aliquid agit: et iste finis est nobilissimus et sit effectus eius vel eque nobilissimus. Unde iste finis appellatur finis primaria intentione. et alio nomine dicitur finis gratia cuius. Et ex eo dicitur finis primaria intentione: quod agens primo intendit ipsum: et in actionibus naturalibus ille finis estbens. Nam omne agens naturale in agendo principaliter agit propter deum: nam quodlibet tale in quantum potest nititur assimilari ei. Sed finis secundaria intentione est finis quod secundario intenditur ab agente: scilicet propter finem primarium intentionis. Unde iste finis est effectus qui produciuntur ab agente. Unde ad hoc quod finis causetur in genere cause finalis non requiritur quod talis finis habeat esse extra animam: sed sufficit quod habeat esse in anima quo ad eius cognitionem. ut ex eo quod finis est amari et desiderari ab agente ipsum agens erit in actu agendi. ut si quis construat domum propter filium quem non dicitur habere sed habebit. amor filii quem movet ad petendum domum propter filium. Unde finis primo movet in genere cause efficientis ipsum agens. verbi gratia si-

lius qui nondum est obiectum mediante specie intelligibili et cognitione movet voluntatem ad idem amandum et desiderandum. et facta tali motione in genere cause efficientis agens erit in actu construendi domum propter finem: scilicet propter filium amatum et desideratum. et quo patet quod finis non est causa finalis amoris quo agens amat ipsum: immo est eius causa efficiens: sed dicitur causa finalis domus que construitur a patre propter ipsum. Et quo patet quod causalitas finis est causalitas tamen metaphorica. nam sicut dicitur avicenna sexto metaphysice capitulo. res causalitas finalis est prima. et secundum hoc habet esse in anima: et prout est ibi est causa causalitatis aliarum causarum: sed non potest esse causa aliarum causarum in quantum tamen intelligitur: quod si non movet ad agendum aliquid ergo illa causalitas est in quantum amatum et desideratum: et sic movet ad agendum non esse erit: sed finaliter: scilicet in genere cause finalis. et ex eo quod sic amatur et agens agit: propter amorem eius nihil reale extra animam est ab illa: ergo sua motio est metaphorica. scilicet est ipsam causam finalem per amantem movere sic agens finaliter ad aliquid efficiendum. Et Quarto notandum est quod duplex est causa scilicet causa per se et causa per accidens. Unde causa per se est causa intendens primariam intentionem suam effectum. Et duplex est talis: scilicet causa universalis et causa particularis. Unde causa universalis est causa concurrens ad producendos omnes effectus vel multos diversarum specierum. Unde dicitur omnis effectus propter deum qui est effectus ad omnem effectum concurrens immediate. Et dicitur vel multos: propter corpora celestia que concurrunt effectus ad producendos multos effectus specie differentes. Sed causa particularis est causa concurrens per se effectus ad effectus eiusdem speciei. ut bos vel equus et sic de similibus. Causa vero per accidens est ea agens aliquem effectum quem primariam intentione non intendebat. Et duplex est talis scilicet casus et fortuna. Unde fortuna sic diffinitur ab Aristotele in secundo physicorum. Fortuna est causa agens secundum positionem extra semper et frequenter non intendens effectum fortuitum qui effectus est notabilis bonitatis vel malicie. Unde dicitur causa agens: quia fortuna est causa efficiens. Et dicitur secundum positionem: quia nulla res est ea que dicitur fortuna nisi sit res habens intellectum primum. Et dicitur extra semper et frequenter: ad

differentiam cause per se. Nam causa per
se posita semp vel in pluribus sequitur esse
causæ: et tamen posita causa que est fortuna
non semper vel in pluribus sequitur effe-
ctus. Et dicitur quod effectus est notabilis boni-
tatis vel malicie. quod non dicimus aliquem
effectum esse fortuitum nisi sit notabilis boni-
tatis vel malicie. Unde istud nomen pro-
tuma in modo loquendi consuepe capitur pro
effectu fortuito. Unde effectus fortuitus
est effectus productus ab agente a propo-
sito extra semper et frequenter qui est nota-
bilis bonitatis vel malicie. Unde effectus
fortuitus dicitur effectus fortuitus in ordi-
ne ad causam particularem. quod in ordine ad causam
universalem: puta in ordine ad deum nullus
est effectus fortuitus: cum nulla res fiat pter
intendit eius. Sed casus est causa non in-
tendens effectum suum agens extra semper et
frequenter. Unde dicitur non intendens esse
suum: nam ad differentiam cause intendens esse
suum effectum. Et dicitur extra semper: id est non
semper agens nec frequenter agens sed raro
ad differentiam cause semper agentis vel in
in pluribus. Unde large capiendū casum
omnis fortuna est casus: sed non e converso
Sed specialiter capiendū aliud nomen ca-
sus: fortuna et casus sic differunt: quod ad hoc
quod aliqua causa dicatur fortuna requiritur quod
factus fortuitus immediate dependeat a
causa agente habente intellectum practicum
Sed ad hoc quod sit casus specialiter dicitur
requiritur quod ille effectus dependeat imedia-
te a causa agente non habente intellectum
practicum. Et quod mediate dependeat a cau-
sa agente habente intellectum practicum. ver-
bigratia: si homo posuit sellam super equum
et equus currat iuxta aquam: et sella cadat
intra aquam. hoc dicitur fuisse factum a casu
et eo quod ille effectus est productus ab agen-
te non habente intellectum practicum et effectus
ih potuit prohiberi per intellectum practicum
aut. Cōclusio responsiva. tria sunt
genera causarum in sensu doctrinali. nā oīo
causa causat per efficiens vel per finis vel
per materiam vel per formam: ut patet ex notabili-
bus. Et ad rationes ante oppositum.
Ad primum negat antecedens. et ad probati-
onem dicitur quod modus causandi est ille qui
dicitur esse in secundo notabilis. Ad secundum
dicitur negat antecedens. et ad probationem
dicitur quod causalitas forme est illa que dicta
est in secundo notabilis. Ad tertium ne-
gat antecedens. nam sicut dicitur est propria
causalitas efficiens est educere effectum
ad esse cum plus non esset. Ad quartam ve-
ro negat. et ad probationem negat assumptum. nā
causalitas finis est esse amatum et desideratum.

tū propter quod amatum et desideratum agens potest
effectum. Ad quantum negatur maior et
distinguitur minor. vel quod non semper finis sit in
esse reali et sic procedit: vel in esse intentionis
li et sic negat. nā licet non sit hic cognoscitur
et amat ab agente hoc sufficit ad hoc quod cau-
set in genere cause finalis. Ad sextum
concedit maior. sed quod est prius aliquo mo-
do distinguitur minor. vel quod finis scilicet in in-
tentione non sit potest ad esse reale et sic negat: nā licet
vel quod ad esse intentionale et sic negat: nā licet
le finis scilicet in intentione non sit in amato de-
siderato ab agente et propter ipsum agens agit.
Queritur deinde quarto. utrum causa
naturalis producat monstrum in-
tendat monstrum. Et arguitur primo quod
sic. causa naturalis in causando dirigitur
ab agente in alio modo: deo: ergo nichil pro-
ducit nisi illud intendat et producat mon-
strum: ergo intendit producere monstrum.
Secundo sic. omne illud quod causa natura-
lis nutrit. et augmentat intendit. sed mon-
strum est illud quod causa naturalis nutrit et
augmentat. ergo causa naturalis intendit
monstrum. Tercio sic. causa naturalis in ef-
fectu suo est eam producere monstrum quod nihil
dicit de possibilitate id quod melius est. et meli-
us est eam producere monstrum quod nihil
ergo causa naturalis intendit monstrum.
Quarto sic. homo generans hominem
intendit hominem: et ille homo est monstrum:
ergo homo intendit monstrum. Quinto
sic. causa naturalis intendit finem sue actio-
nis: et finis sue actionis est monstrum: ergo
causa naturalis intendit monstrum. In
opposito arguitur: causa naturalis non inten-
dit effectum in sua specie: sed monstrum est
res defectuosa in aliqua specie: ergo causa
naturalis non intendit monstrum. Secundo sic
causa naturalis quod potest produci effectum
perfectum: sed monstrum non est effectus per-
fectus: ergo causa naturalis non intendit mon-
strum. Tercio sic. Aristoteles. ex metaphisica
physice dicit quod entia nō habent male disposita
ergo causa naturalis non intendit monstrum.
Pro solutione questionis notandum est pri-
mo quod monstrum potest tunc et ostentum se-
differunt: quia potest tunc est quod licet na-
turale sit: raro in se ostendit: et futurum ali-
quid cum tempore in intervallo denunciat.
Sed ostentum est quod raro fit: et ita tunc ali-
quid futurum denunciat: ut est tormentum
Sed monstrum est ens productum pter
solum causum nature sub dispositioni-
bus notabiliter incongruentibus rebus
eiusdem speciei. Unde dicitur notabiliter
quod si non discernitur et notabiliter non dicitur
monstrum. Et dicitur rebus eiusdem speciei quod

pro causa

propter

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

dispositiones etiam differunt et rebus alte-
rius speciei et non huius speciei non diceret mon-
strum. Ubi naturales dicunt quod quatuor mo-
di contingit monstrum generari. Primo modo
contingit monstrum generari propter defectum
materie. Ubi materia nimis addat con-
tingit hominem generari nimis magnus: vel
contingit quod habet aliqua membra nimis lo-
ga. Secundo modo contingit monstrum gene-
rari propter defectum materie scilicet quan-
do semen est nimis parvum. Et tunc con-
tingit hominem produci sine pedibus vel man-
ibus: vel sine aliquo alio membro. Et aliqua-
do provenit monstrum ex parte dispositionum
materie et hoc dupliciter. Uno modo quan-
do materia est nimis humida et nimis su-
cibilis. Et tunc contingit hominem generari
nimis longum in ordine ad latitudinem et
grossitatem. Secundo modo contingit monstrum
generari propter nimiam siccitatem in mate-
ria. Et sic contingit hominem generari valde par-
vum et sunt ignavi. Nam illa materia propter
nimiam siccitatem non potuit sufficere diffun-
di in matre. Sed ex parte agentium mul-
tis modis contingit monstrum generari. Primo
modo quod virtus distinguendo membra divi-
ditur fortis: ita quod distinguendo membra divi-
dat unum membrum in duo membra vel in plu-
ra. Et sic contingit hominem nasci cum sex digi-
tis in una manu: vel in uno pede vel cum
pluribus. Tertio modo contingit produci mon-
strum: quod virtus distinguendo membra est ni-
mus debilis. Et sic contingit hominem produci cum
digitis vel aliis membris coniunctis: quod me-
bra deberet esse divisa. Tertio modo prin-
cipit monstrum produci ex coniunctione seminum
diversarum specierum. Vel ex coniunctione semi-
nis alini et equi generatur mula. Quarto
modo contingit monstrum produci propter influen-
tiam celestem vel si homo generetur dum in illo
loco insuit influentia generativa porci. Sic
propter fortiter influentiam contingit ho-
minem generari habentem faciem longam ad
modum porci. Et si influentia generativa se-
porci fortiter insuat in locum in quo homo
generatur contingit hominem habere ru-
pturam in labio superiori: sicut videmus quendam
hominem habere. contingunt etiam ut di-
cantur naturales monstra ex parte vasculi quo
recipitur semen a matre. Nam aliquando con-
tingit cellula in qua semen recipitur corrumpi.
Et sic generantur homines gibbosi. Et alioquin
contingit semen recipi in pluribus cellu-
lis. Et sic contingit hominem nasci cum duobus
capitibus. Et hoc est quando cellule sunt in-
ferius coniuncte et superius divise. Sed quod
cellule sunt coniuncte superius. et divise in-

ferius: tunc contingit hominem nasci cum
duobus corporibus et uno capite. Et hoc
notandum est quod ante incarnationem dei no-
stri iesu christi in specie humana contigerunt
multa monstra. Nam ante diluvium erant
valde magni homines in terra. Et patet per
moysen generis sexto dicentem. gigantes
autem erant super terram in diebus illis.
Unde iosephus ait filios hominis non
tunc dicit fuisse gentes ab angelis dei. De-
ceptus ex eo quod sacra scriptura hominem
intelligens quod sepe sacra scriptura hominem
nomine angelus appellat. Fuerunt etiam
gigantes post diluvium nam necroni de quo
habetur generis decimo monstrum fuit: cum
fuerit gigas. Nam sicut dicit beatus au-
gustinus nemroth duodecim cubitos ha-
buit. Fuerunt etiam alia monstra de qua-
bus meminit moyses. Nam og rex basan
erat rex habens novem cubitos longitudi-
nis et quatuor latitudinis. Et habebat
terronomum vicinum primo. Fuit etiam
goliath gigas habens longitudinem sex
cubitorum et vnius palme. Primo regum
decimo septimo. Unde et ea que dicuntur
de hyfthone gentium de gigantibus non de-
bet videri fabulosa. cum similia sacra scri-
ptura dicat. Nam ut refert plinius in na-
turali historia. quis credidisset ethiopes
esse tales antequam videretur? Item et monstra
videntur mirabilia eo quod raro a nobis vi-
dentur. Nam dicit quondam esse factum
magnum motum terre in asia. et quod qui-
dam magnus mons esset fractus per illam
motum terre. Repertum est cadaver cuius-
dam gigantis habentis sexaginta cubitos
longitudinis. Simile dicitur de anteo gi-
gante quem hercules occidit in hyfpania
Sunt etiam dicuntur angustini in decimo
quinto de civitate. Nam dicit se in litore vi-
densis visisse dentem cuiusdam gigantis. Et quo
consecraretur centum dentes hominum no-
stri temporis. Affirmant etiam quoddam mi-
rabile peregrinum qui fuerunt nostra tem-
pore hierosolima. Nam dicunt esse in
ioppen sive in iapha quandam coltam cu-
iusdam gigantis: que et hodie videtur. que
quadraginta pedes longitudinis habet
multaque alia vestigia de istis monstris. gi-
gantium manent. Nam et vicinis quedam
ingentia ossa gigantum ostenduntur. et
iuxta videntur parvorum versus meridiem
ostenditur sepulchrum cuiusdam gigantis
continens decem et octo pedes longitudo-
nis. Tertio notandum est quod quedam repu-
tatur monstra in una regione et in alia non re-
c. liij

putatur monstra. vt hoies q nesciuntur in
quadā parte ethiopiae sine capite: habē-
tes ota et duos oculos in pectore: apd eos
nō reputatur mōstra: cū apud eos homies
sic dispōiti: sic nascantur regulariter. Et tñ
apud nos reputantur monstra. Similiter
homines qui sunt in inferiori ethiopia: ha-
bentes solū vñs oculū in fronte: inter se nō
reputant mōstra. Et tñ apud nos reputa-
tur mōstra. nec ista falsa sunt. nā beatus
augustinus in sermone trigelino septimo:
ad heremitas facitur se tales hoies vidis-
se: dicens. Ecce ego iam episcopus h̄ pōnē-
sis eram: et cum quibūdā ferus epulsi ad
ethiopiā perrexit: vt eis sanctū epī euange-
lium predicaret. Et vidimus ibi multos ho-
mines ac mulieres capita non habentes
sed grossos oculos fixos in pectore: cetera
membris equalia nobis habētes: et paulo
post dicit vidimus et in inferioribus parti-
bus ethiopiae hoies vñs oculū tñ in frōte
habētes. Cū mōstra alia mirabilia narrat
plinius q multis videtur falsa eo q nūq
similia viderunt q tñ sunt vera. ¶ Quarto
notandum est: q differentia est inter istas
duas ppositiones natura monstrū inten-
dit: et natura intēdit monstrū: q de rigore
pūmā est vera et scōa falsa. nā natura si-
ne causa naturalis rem q est monstrū intē-
dit: ergo monstrum intēdit. Sed q scōa sic
falsa: pbat. q lī monstrum ratione de li
intēdit appellat p pōiū rationē: et sen-
sus eius est natura intēdit monstrū sub ra-
tione monstrū: ita q intēdit pducere rem
mōstruosam: modo ille sensus est falsus: et
hoc loquēdo de causa particulari: nā cau-
sa libera vniuersalis q est de^o bene inten-
dit monstrū: hoc vt rōn alia creatura co-
gnoscat q de^o agit libere ad extra: et non
naturaliter. Cū alia p^oducti mōstra ad
punitiōē hōim: et aliqñ ad mouendū hō-
mines ad bene agendū et ad cauendū sibi
de malis futuris: nam et ante p^o nephida
secta inachometi inchoaret in egypto vi-
sum est mirabile monstrū pfigurās spurci-
tiā illius secte: et sepe multa alia vīsa sunt.
Et ad rōnes ante oppositis. ¶ Ad pūmā
cōceditur antecēdes: et negat cōsequentia.
¶ Ad scōam negatur cōsequentia. sed bene
sequit q monstrū intēdit. ¶ Ad tertiā dici-
tur similiter. ¶ Ad quartam similiter dicē
q monstrū intēdit: sed nō intēdit monstrū
¶ Ad quintā cōceditur maior et etiā minor
et negatur consequentia sed bene sequitur
q natura monstrum intēdit.

Queritur decimoquinto vtrum motus
est entitas successiva distincta a re

permanente vel a rebus permanen tibus:
¶ Et arguitur pūmō q sic. motus localis
est successiuus: et mobile est quid permanēs
ergo motus localis non est mobile. ¶ Se-
cundo sic. motus localis desinit esse dum
mobile incipit quiescere. et tamen mobile
non desinit esse: ergo motus localis non
est mobile. ¶ Tertio sic. partibus motus
repugnat esse simul: non autem partibus
mobilis: ergo mobile localiter nō est mo-
tus. ¶ Quarto sic. motus est subiective in
mobili secundū Aristotelem tertio philoso-
phico: et mobile non est subiective in mobili
ergo motus non est mobile. ¶ Quinto sic.
nullus motus potest esse in instanti: et om-
ne mobile potest esse in instanti: ergo nullū
mobile est motus. ¶ Sexto sic. motus est
passio mobilis: et mobile non est passio sui
ergo motus non est mobile. ¶ Septimo
sic. omnis res per quam alia acquiritur est
distincta a qualibet illarū: sed per motum
alia res acquiritur: ergo motus nō est mo-
bile. ¶ Octauo sic. si motus est ipm mobi-
le: sequitur q non sunt quinque sensibilia cō-
munia quod est contra Aristotelem in secun-
do de animā: ergo motus non est mobile.
¶ Nono sic. omnis motus est velor vel tardus:
sed mobile non est velor vel tardum:
ergo mobile non est motus. ¶ Decimo sic.
motus est actus mobilis: et mobile non est
actus sui ipsius: ergo motus non est mobi-
le. ¶ Undecimo sic. dum duo homines mo-
uentur ex terminis oppositis: illi motus
sunt contrarij et tamen illa mobilia non
sunt contraria: ergo motus non est mobi-
le. ¶ Duodecimo arguitur sic. si motus lo-
calis esset mobile: sequeretur q materia ef-
fet actus: probatur consequentia: q volo q
deus omnem formam separaret a materia: et
q moueat materiam: tunc sequitur q mate-
ria est motus: et omnis motus est actus: er-
go materia est actus qd est falsum: proba-
tur quia materia est pura potētia. ¶ De-
cimotertio sic: deus per suā omnipotentiam
potest mouere totum mundū motu recto: et
ille motus non est ipse mundus aliter et ali-
ter se habens: cum ad nichil aliter et aliter
se habeat: ergo est quid distinctū a mobi-
li quod est mundus. ¶ Decimoquarto sic.
motus localis est violentus: et sic nullum
mobile localiter est violentum: ergo mobi-
le localiter non est motus. ¶ Decimoquin-
to sic. motus localis est calefactiuus: sed la-
pis frigidus qui mouetur non est calefa-
ctiuus cū sit frige factiuus: ergo mobile locali-
ter non est motus. ¶ Decimo sexto sic. mo-
tus alterationis non est mobile qd altera

1
2
3
4
5

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16

tur: ergo motus localis non est mobile quod
 mouet localiter. consequentia tenet a simili.
 ¶ Decimo se primo sic partes motus conti-
 nuant permutati esse: si partes mobilis non
 permutantur permutati esse: ergo motus non est mobile.
 ¶ Decimo octavo arguitur sic. motus sursum
 et motus deorsum contrariantur. si mobile quod mo-
 uetur sursum et mobile quod mouetur deorsum
 non contrariantur: ergo mobile non est motus.
 ¶ Decimo nono arguitur sic. omnis via ad
 aliquam rem distinguit ab illa re: sed motus est
 via ad illud quod acquiritur: ergo motus non
 est mobile vel res que acquiritur. ¶ Unde si
 motus arguitur sic. motus diuisiui diuisione mo-
 bilis. ut si sexto physico: et hoc non esset
 verum si motus localis esset mobile: ergo
 motus localis non est mobile. ¶ Unde si
 motus arguitur sic. probando quod alte-
 ratio non sit qualitas: quia si sic sequeretur
 quod motus ex una forma in aliam ut pura
 ex frigida in caliditate non esset motus
 sed hoc est falsum: ergo et illud. ¶ Quod se-
 quitur. ¶ Unde si motus arguitur sic: per albe-
 factionem acquiritur albedo: et non per albe-
 dinem: ergo albedo actus distinguitur ab albe-
 dine. ¶ In oppositum arguitur per Aris-
 totelē tertio physico: dicentem quod mo-
 tus non est pater res super quem mouentur
 ergo motus localis non distinguitur a re
 permanente vel a re permanente: ¶ Pro soluti-
 one questionis ponitur tres conclusiones
 ¶ Quarum prima est talis motus localis
 non distinguitur a mobili: ita quod sit enti-
 tas successiva et inherens: probatur illa
 conclusio: quia si motus esset talis entitas
 sequeretur quod aliquid simul fieret et esset:
 consequens est falsum et contra Aristote-
 lem quinto physico: dicentem quod gene-
 neratur non est: probatur tamen consequen-
 tia: quia illa entitas quam ponit motus ef-
 se non est dum mobile non mouetur: sed im-
 mediate dum mouetur est: et cum hoc tunc
 sit: cum immediate ante non fieret ergo ali-
 quid quod est sit quod est impossibile: et
 quod sit est impossibile in his que successiue
 sunt: nec valet dicere quod non est inconueni-
 ens in successiuis: nam Aristoteles expre-
 ssē probat quinto physico: quod hoc est im-
 possibile in successiuis: nam ut dicit genera-
 tionis non est generatio: nam aliter seque-
 retur quod idem esset et generaretur quod est
 impossibile: ut ipse et eius commentator
 dicit. ¶ Secundo si motus esset talis res
 sequeretur quod idem simul generaretur et corrum-
 peretur: sed hoc est falsum per Aristotelem
 octavo physico: probat istud per hoc: et accipiat
 aliquis motus localis qui sit in aliquo tempore primo:

et sit illud tempus a. b. ¶ Tunc arguitur
 sic. in illo tempore motus localis primo ge-
 neratur est: et hoc capitulo generatur pro illo quod
 procedit de non esse ad esse. probatur. quia
 ante non erat cum ante mobile non moueretur
 nec ille motus processit de non esse post
 tempus a. b. quod cum in illo tempore ponatur esse
 sequitur quod prius fuisset ante tempus a
 et de non esse ad esse. nec processit a non
 esse ad esse in aliqua parte illius tempore
 ut puta in a. quod si sic. tunc queritur si mo-
 tus habeat esse in parte sequente: videlicet
 b. vel non. Si non: ergo mobile mouetur si-
 ne motu cum mouetur in b. sic: ergo mo-
 tus est res permanens non durat a. ut quod
 ad b. includitur. ergo ille motus est in tpe. a.
 b. et totus ille motus sit in eodem tempore: cum
 non fiat ante neque post: ergo motus dum est
 sit. ergo est et non est quod est impossibile. ergo
 motus non est entitas successiva distincta
 a mobili. ¶ Tertio sic. vel ille motus de-
 perditur in tpe a. b. vel post. Si dicatur quod
 deperditur in tpe a. b. tunc generatur
 ergo simul idem generatur et corrumpitur
 quod est impossibile. Nam ut dicit Aristote-
 les octavo physico: impossibile est geni-
 tum corrumpi. Si dicatur quod corrumpit
 post: ergo ille motus durat per tempus. ergo
 est res permanens. ¶ Quarto sic. nichil
 mouetur ad acquirendum illud quod tunc deper-
 dit: sed mobile per te in illo tempore signato
 deperdit motum: ergo non acquirit tunc mo-
 tum: aliter aliquid simul et adequate idem
 deperdit et acquirit quod est impossibile. ¶ Quinto
 sic. si motus est talis res. sequeretur quod idem
 mobile simul habet infinitos motus quod
 est impossibile. probatur tamen consequentia
 sic. omne illud quod habet in se aliquam entita-
 tem quam ante non habuit est mutatum ad il-
 lam. si mobile localiter per tempus adequate
 mouetur per aliquod tempus habet illam en-
 titatem que est motus quod prius non habuit
 ergo mobile localiter est mutatum ad illam
 entitatem. tunc queritur quid mutabatur
 illud mobile ad illam entitatem vel per alium
 motum vel seipso. Si per alium motum. tunc
 queritur quid mutabatur ad illum alium
 motum. si seipso. ergo eodem modo continue
 mobile coexistit spacio sine tali entitate
 quam ponit. Si per aliam mutationem muta-
 batur ad illam et sic infinitum. ergo nihil
 potest noueri nisi simul habeat infinitas mu-
 tationes distinctas quod est falsum quod motus
 non est talis entitas distincta a mobili.
 ¶ Sexto sic. si motus sit talis res distin-
 cta a mobili et a re que acquiritur primum
 motum: ita quod neutra est intrinseca alteri

ita qd mobile simul duas res acquirit: scilicet rem permanentem et motum: ergo deus poterit per suam omnipotentiam facere qd mobile acquireret rem permanentem sine re successiva vel rem subsequentem sine re permanente: ergo aliquid poterit denigrari continuo et non acquireret nigredinem quod est impossibile: et sequitur qd continue aliquid movebatur localiter et tamen nunquam acquireret aliam situm quod est impossibile. Et primo arguitur sic: si motus est talis res successiva: vel partes eius sunt vel non. Si dicat qd sunt sunt qd motus est res permanente. Si dicat qd aliquid per se: tunc arguitur sic vel illa pars est divisibilis vel indivisibilis non indivisibilis: quia motus est quid continuum et divisibilis: ergo partes illius partes sunt similes: ergo motus est res permanente. Si vero dicatur qd nulla pars motus est: ergo nihil est motus: cum in divisible sit divisibile esse cuius partes non sunt. Et Octavo arguitur sic pars preterita motus non est per se: nec futura nec aliqua pars preterita dicitur: et motus est quod continuum: ergo illa que non sunt nec possunt esse continentur ad invicem quod est impossibile: ergo motus non est res successiva distincta a mobili. Et primo sic: illud quod non est: non est alicuius actus: sed motus non est nec alicuius pars eius: ergo motus non est alicuius actus: quod est contra Aristotelis tertio physicorum decenter: motus est actus in potentia. Et de amo sic: impossibile est aliquid moveri per illud quod non est nec potest esse: sed nullus motus est nec potest esse nec alicuius pars eius: ergo mobile non movetur per se: ergo motus non est res successiva distincta a remanente vel a re permanente. Et secunda conclusio: nullum mutatum esse est quoddam indivisibile continuans partes motus durans precise per instantes: ista conclusio probatur sic: si est aliquid tale vel est subiective in mobili vel alibi: non est dicendum quod est subiective in mobili: quia vel ille durat precise per instantes vel durat per ipso: non est dicendum quod durat precise per instantes: quia tunc idem in eodem instanti generaret et corrumpere quod est impossibile: nam tunc idem esset et non esset: probatur sic et capio unum mutatum esse et in b. huiusmodi a. incipit esse in b. instanti: ergo a. nunc est in b. instanti et immediate ante hoc a. non fuit in b. instanti: et huiusmodi sequitur a. definit esse in b. instanti: ergo a. nunc non est in b. instanti et immediate ante hoc fuit in b. instanti: ergo eundem se sequitur qd a. est in b. instanti et a. non est in b. instanti: quod implicat contradictionem manifestam. Sed dicatur qd illa de definit debet exponi per propositionem de presentibus et negationem de futuro hoc est falsum:

quia solum illa expositio convenit rebus successivis: non nullum indivisibile est res successiva. Si dicat qd illud indivisibile durat per ipso. Tunc arguitur sic: illud indivisibile quod est mutatum etiam durat per ipso ergo cum in quolibet instanti generetur unum: sicque: tunc in fine illius ipso sunt actu infinita talia indivisibilia quod est falsum: ergo nullum est tale indivisibile quod appellatur mutatum esse. Et secundo probatur sic conclusio: generatum esse et corruptum esse nunquam sunt simul: ut vult aristoteles sexto physicorum: qui inier ipso est ipso medium: ergo illud indivisibile quod est mutatum esse necessario durat per ipso: ergo non precise durat per instantes. Et tertio sic: nullum accidens est intrinsecum alteri accidens: si mutatum esse est accidens: ergo mutatum esse non est intrinsecum alteri accidens: ergo non est intrinsecum motui: ergo motus potest esse sine mutato esse: cum motus et mutatum esse differant specie: nam divisibile et indivisibile specie differunt: ergo mutatum esse non est aliquid indivisibile continuum: partes motus. Et tertio conclusio: mutatio subita non est res indivisibilis a qualitate re permanente distincta precise durans per instantes. Istam conclusionem probatur per rationes preedictas conclusionum. Et secundo probatur sic: creatio angelus est mutatio subita: et tunc non est aliud quod angelus ergo conclusio vera probatur: quia si est aliud reputa a. Arguitur sic: angelus acquiritur per a. ergo a. cum de nono fiat acquiritur per aliam mutationem: et alia per aliam et sic ens per se in infinitum. Si a. acquiritur seipso: ergo eodem modo de. creat angelus seipso. Et tertio probatur sic: quia si illa mutatio esset res distincta: sequeretur qd deus non posset creare unum angelum nisi crearet unum aliam rem que non est de essentia eius sed hoc est manifeste falsum: probatur tunc consequentia quia per te res non potest incipere esse nisi in instanti mediante illa mutatione subita: ergo deus non potest creare angelum nisi crearet etiam illam mutationem subitam quod est absurdum. Et Quarto sic: sequeretur qd deus non posset creare angelum nisi crearet infinitas res: ipso est falsum: probatur tunc: quia deus non potest creare angelum sine mutatione subita quod creatio: ergo non potest creare creationem sine mutatione subita: sic de alia et sic in infinitum: ergo deus non potest creare angelum nisi crearet infinitas res quod apte est falsum: sicut probatur de deo ita probatur de creatura que aliquid agit in instanti nam voluntas mutat ad aliquid actu in instanti: ergo per aliquam mutationem subitam ergo mutat ad illam mutationem per aliam mutationem et licet in instanti: sic non potest mutari ad

aliqui acti nifi simul mutet ad infinitas en-
titates qd e falsu. Et dicit q seipsa mutat
ad illa mutatione: ergo et seipsa in tali mu-
tatione mutat ad suu acti: ergo mutatio
fabita e res pmanens q subito fit: qd aliquid
dicitur mutari subita qn sic totum sunt vt an-
qd vel aia ronalia dum creat d: mutatio
subita. ¶ Quarta conclusio mor: localis e
mobile qd continue mouet: ita q vte termi-
ni mor: localis supponit q mobili conota-
do q p rinue succellue: p raliu vna parte
spacii post alia: vel q p rinue alit se hzin
ordine ad aliqd corp: pbat ut ita pcullo
q mor: localis no est talis etitas succellu-
ua distincta a pmanens: quale aliqd singule
vt pbat est q pcederes pculloa: nec
est spaciu qd p raliu: pbat ut sic q mor: p
mi mobile e tps se habet sicut subiectu et
p p pna pailio: q supponit pio eade re: s; tps
supponit pio primo mobili: ergo et mo-
tus pmi mobilis supponit p pmo mobile:
et no p p pado qd p raliu: ergo mor: local
est mobile qd localiter e p rinue aliter e alit
p rina i: spaciu. ¶ Quinta conclusio motus
alterationis est qd itas q succellue acqrit in
alterabili: ita conclusio sufficient est pbat a
p rones pculloa pcedenti. Et pot pbari
sic na quocunq alio accidere secluso a qual-
itate q p raliu acqrit i alterabili illis sub-
iectis vere d: alterari: pbat q: o qd acqri-
tur aliqui qualitate qui p rui non habebat
dicit alterari: s; qd q alio accidente seclu-
so ita est q subiectu acqrit qualitate quam
p rui non habebat: qd d: alterari: ergo fru-
stra ponit ille sicut distinct: ca ipa qd itas q
p raliu acqrit sufficient d u a q ratur sit
fluus: et ita pot pbari de argumentatione
de diminutione de rarefactione et de co-
densatione. Et ad rones alio oppositu. ¶ Ad p-
ma distinguitur maior: vt q mor: sit res suc-
cessiva distincta a mobili: et sic negat vt q
mor: sit successiu. ¶ Dum mobile mouetur
succellue mouetur: et sic pceditur maior: et d:
maior: et negat pna. ¶ Ad secundam negat ma-
ior: et dicitur et mor: q: d u mobile scilicet
qscere desinit moueri sive e morus. ¶ Ad
secunda distinguitur maior: vt q p raliu illi rei q e
mor: repugnet et sic: et sic negat vt q repu-
gnet q mobile moueat p ocs ptes spacii si-
mul: et sic pcedit: et pcedit maior: et negat pna
¶ Ad quartam distinguitur maior: vt q aliqd
mor: est subiectu i mobili: et sic pcedit: na
mor: alitatio e subiectu i mobili vt q ois
motu: sit subiectu in mobili per realem
inherentiā: et sic negatur: vel q denotatio
nem et sic concedit: na omnis talis est de
nomina et ita e no naturale mouetur et coe-

ditur minor: negatur pna. ¶ Ad quinta disti-
guitur maior: vt q nulla res q est mor: sit
in instanti: et sic negatur vel q nullus mor:
potest esse in instanti id est q nichil potest
mouere in instanti: et sic conceditur et coe-
ditur minor: et negatur pna. ¶ Ad sexta disti-
guitur maior: vel capiendos illos terminos
motus et mobile sicut suppositionem sim-
plicem: et sic conceditur vt sicut suppositionem
plonalem: et sic negatur. ¶ Ad septima con-
ceditur maior: et distinguitur maior: vel q
per motu tanq per entitatem distinctam a
mobili aliqd acquiratur: et sic negatur vt q
per motu aliqd acquiratur. id est d u mobi-
le mouetur aliquid acquiratur. vt puta loc:
vel aliqd aliqua qualitas et sic conceditur
minor: et negatur consequentia. ¶ Ad octaua
negatur consequentia: q no dicitur quin q
sensibilia communia eo q distinguatur a pro-
prio: s; q illa nomina significat res quas
vna percipit a sensu vniuersali et alia a
sensu alterius speciei. ¶ Ad nonam distin-
guitur: vel q mor: sit res tarda vel veloci:
et sic negatur vel q mobile dum mouetur
tarde vel velociter mouetur: et sic conceditur
maior: et negatur minor. ¶ Ad decimam
pcedit illa definitio: s; negatur ita vniuers
falsis: omnis motus est acutus mobilis: et ad
Aristotelem dicitur q aristoteles nihil aliud
vult nisi q omne mobile dum mouetur actu
acquiratur aliquid de medio vel de forma
et habet adhuc aliquid acquirere. ¶ Ad vn-
decimam distinguitur maior: vt q res q sunt
illi mor: sunt res contrarie: et sic negatur vel
q illa mobilia contrario modo mouentur et
sic conceditur et coeeditur minor: et negatur
consequentia. ¶ Ad duodecimam distinguitur
p rones: vt q materia est actus in formis: et sic
negatur vel q est actus. i aliqd qd actu q
transiit aliqd de spacio: et sic conceditur
¶ Ad decimam tertiam distinguitur: vel creando
nouu spaciu: et sic conceditur vel no creando
et sic negatur. et negatur q mor: non e mu-
dus: si moueretur motu recto in aliqd spacio.
¶ Ad decimam quartam distinguitur maior: vel
q mor: localis sit res violenta sic q no na-
turalis: et sic negatur vel q aliqd mor: lo-
calis sit violentus. i q aliqd mobile mouea-
tur violenter et sic conceditur maior: etiam na
mor: et negatur pna. ¶ Ad decimam quinta
conceditur maior: q sensus est aliqd qd loca-
liter mouetur generat calorem: et hoc verum
na q calcinatione gnat calorem: et negat ma-
ior: na ly lapsi frigidus p frigiditate non
gnet calorem: q aliqd q calcinationem cum
alio corpore gnat calorem. ¶ Ad decimam sex-
ta conceditur antecedens: et negatur conse-

quantitas: quod non est simile. non motus altera-
tione est qualitas: quod successus sit. Ad
decimam septimam negatur maior: et conceditur
minor. Ad decimam octavam distinguitur
maior: vel quod res que est motus sursum et
res quod est motus deorsum contrariantur: et
sic negatur vniuersaliter vel quod mobile quod
mouetur sursum et mobile quod mouetur de-
orsum contrario modo se habeant. et sic con-
ceditur maior et etiam minor: et negatur con-
sequenter. Ad decimam nonam conceditur ma-
ior et distinguitur minor vel quod motus sit
quedam vna res distincta a re permanente et
sic negatur vel quod motus sit via idest quod illud
quod mouetur acquiritur aliquid et habet ali-
quid et habet aliquid acquirere et sic conce-
ditur et negatur consequenter. Ad vigesi-
mam distinguitur maior vel quod omnis motus
diuidatur diuisione mobilis tanquam res di-
stincta a mobili et sic negatur vel quod diui-
datur diuisione mobilis: et sic conceditur. Ad vi-
gesimam primam conceditur consequenter: et nega-
tur quod sequens sit falsum. Unde ubi aliquid
mouetur a frigidityte in caliditate ibi est
motus deperditur qui est frigiditytas quod perdi-
tur: et illud motus sequitur motus acquiritur
qui est caliditas quod post acquiritur. Ad
vigesimalam secundam distinguitur antecedens
vel quod albedo acquiratur per quidam reman-
entia ab albedine que dicitur albefactio: et
sic negatur: vel quod albedo acquiratur per al-
befactionem: idest quod dum aliquid albefit
acquirat albedinem et sic conceditur: et con-
ceditur minor et negatur consequenter.

Queritur decimo sexto. vtrum quilibet
forma accidentalis sit intensibilis per
aliam formam de nouo aduenientem. Et ar-
guitur primo quod non: et hoc sic quilibet for-
ma intenditur per depurationem a suo contra-
rio: ergo non per aduentum noue forme. Res-
pondens probatur per Aristotelem tertio the-
picorum: dicentem quod illud est albius quod est ni-
gro impingitur. Et hoc sic. nulla forma
intenditur: ergo male dicitur quod intenditur per
aduentum noue forme. Antecedens probatur.
quod nec forma procedens intenditur nec forma
sequens. Tertio sic. in motu locali mobi-
le continue est in alio et alio loco: ita quod si-
mul non est in termino a quo et in medio:
ergo in alteratione forma prius non manet
cum posteriore. Quarto sic generatio
vniuersalis secundum Aristotelem est corruptio al-
terius: ergo forma procedens non manet cum
illa que posteriori acquiratur. Quinto sic

termini motus sunt in eo possibile: sed for-
ma accidentalis primo accipitur et forma acci-
dentalis posteriori acquiritur: ita termini mo-
tus ergo sunt in eo possibile: ergo vna non ma-
net cum alia. Sexto sic. contraria non sunt si-
mul in eodem subiecto: sed forma vniuersalis et
forma et forma remissa quod est procedens sunt con-
trarie: ergo non sunt simul in eodem subiecto.
Septimo sic. accipitur primo gradu et terminus
nata alteratio quod non accipit aliter quod maneat
cum primo. Octavo sic si forma posteriori acci-
pitur maneret cum forma prius accipitur. sequeretur
quod duo corpora se haberet penetratiue: sed
forma procedens et forma sequens. sed hoc est con-
tra aristotelem in primo philosophia. ergo non ma-
net simul. Nono sic. si forma posteriori mane-
ret cum posteriore: sequeretur quod ille due forme fa-
cerent vnum: sed hoc est falsum. probatur falsitas
sequens quod non videtur quod vnitatem faciat vnum.
Decimo sic. essentia forme est indiuisibilis
quod forma non intenditur per partem formam aduenientem
de nouo. probatur antecedens: quod essentia rei consi-
stet in diuisibili. Undecimo sic. si pars
prior et posterior maneret simul. sequeretur quod
aliquid esset simul inter calidum et remissum cali-
dum: sed hoc est falsum. probatur falsitas: quia il-
lud habet primum gradum caliditatis. quod est remissum
se calidum. et habet primum gradum et vltimum et me-
dium. quod est inter calidum. Duodecimo arguitur
sic si forma accidentalis est intensibilis il-
lo modo ergo est remissibilis per depurationem gra-
dus a gradu. sed hoc est falsum. probatur falsitas: con-
sequens. quod non videtur quod gradus primo de-
beat corrumpi. Decimo tertio arguitur sic. si
forma intenditur per aduentum noue forme quod facit
vnum totam partem forme. sequeretur quod forma in
fine intentionis esset infinita quod est falsum pro-
batur sequens. et volo quod lumen intendat per
vnam horam prius. sic arguitur sic. in prima por-
te proportionali hora aliquid quod lumen accipit
et in secunda equalis vel maior cum passum sit
magis dispositum et sic de aliis: et in fine hore
infinites partes eiusdem proportionis sunt trans-
sire quod in fine hore erit infinites partes quod ac-
cipit. ergo lumen in fine hore erit infinitum
intentione. Decimo quarto sic. in eo intentione
est habere primum intentionem esse. ergo a parte
forme eiusdem intentionis non acquiritur post
aliam. Decimo quinto sic. oia forma est indi-
uisibilis: ergo nulla forma intenditur. Respondeo
probatur per antecessum per principium dicentem. for-
ma est compositioni principium indiuisibilis essen-
tia consistens. Decimo sexto sic. si for-
ma accidentalis intenditur vel esset forma
in alia vel extra animam. non forma in
anima. quod tunc sequeretur quod aliter spiritus
esset diuisibilis quod est falsum. ergo forma

Ant p. 2
A. 21. 2

17 spiritualis non est intensibilis nec corporalis. pars per rationes factas. Decimo septimo arguitur sic. si pars posterior forme in neret cum priore. sequeretur quod duo accidentia solo numero differrentia essent in eodem subiecto quod est contra Aristotelem quinto metaphysice. ¶ Decimo octavo arguitur sic. si forma intendit illomodo. non est maior ratio quare una pars prima acquirat quod alia ergo non intendit illo modo. ascendens probatur quod agens naturale non est magis determinatum ad unam partem quam ad aliam. ¶ Decimo nono arguitur sic. aliquid a luy sit albus sine noua acquisitione albedinis. ergo forma non intendit quod aduentum noue forme. ascendens probatur: quod si aliquid albi condensat fit albius. et tunc non acquirit albedinem de nouo. ¶ Undecimo arguitur sic. si plures partes forme continuentur acquiruntur perfectionem. sequitur quod una albedo est essentialiter perfectior alia: sed hoc est falsum. ¶ In oppositum arguitur. dum ferrum calefit plures partes caloris eiusdem intentionis habet in fine calefactionis. ¶ In principio cum magis calefaciat in fine quam in principio ut experientia docet. ¶ Forma intenditur per acquisitionem noue forme. pro solutione questionis. ¶ Notandum est primo. quod istud nomen forma tribus modis capitur. Uno modo pro omni re significata per nomen abstractum: sic homo dicitur forma. cum significat per istud nomen abstractum humanitas. Secundo modo capitur pro ore quod non est composita. sic deus dicitur forma simpliciter. Tercio modo capitur pro re que causat in genere cause formalis: scilicet dando esse simpliciter vel dando esse tale. et sic capitur hic in proposito. Unde duplex est forma scilicet forma substantialis et forma accidentalis. Una forma substantialis non est intensibilis nec diuisibilis. nec potest assignari alia causa nisi quod est natura eius. et talis forma datur esse simpliciter. Sed omnis forma accidentalis est intensibilis et mensibilis. et a deo datur esse et per quod possit intendi et remitti talis forma datur solus suo subiecto esse aliquid et appellatur omnis forma accidentalis alio nomine quod aliorge. et sic nulla forma intenditur. Nam pars prior non est perfectior dum est cum posterioribus. pars erat nec posterior: pars est perfectior dum est cum priore parte quam si esset sine illa. Alio modo potest intelligi quod forma siue qualitas intenditur illo

modo. quia pars que primo acquiritur et partes que post ea acquiruntur. lumen sunt una forma siue qualitas perfectior quam esset pars que primo erat acquiescente. et sic est verum quod forma accidentalis intenditur. et sic debet intelligi quod dicitur quod forma accidentalis intenditur. Unde quilibet pars forme que cum alia facit formam perfectiorem et intensiorem appellatur gradus. Unde gradus sic diffinitur gradus est qualitas nata esse prius et penetratiue in eodem subiecto ad eam qualitate eiusdem speciei essentialis absque hoc quod de per se fiat maior magnitudo. Unde partes aliquibus forme sunt duplices. Nam quedam sunt extensiuæ et alie graduales siue eiusdem intentionis. Unde partes extensiuæ qualitates sunt partes literaliter distantes. ita quod vit est in una parte loci et alia est in alia parte loci. Alie sunt partes qualitates graduales que distanciantur partes eiusdem intentionis. ut sunt partes qualitates eiusdem spiritus essentialis que sunt precise et adequatæ in eodem subiecto vitæ et penetratiue. nam videmus quod dum ferrum calefit et est calidum in omni parte eius: si ad hoc maneat in igne secundo se totum acquirit aliam caliditatem quam recipitur precise et adequatæ erat prius caliditas. Unde qualitas materialis sicut est caliditas habet partes extensiuas: cum habeat partes literaliter distantes et habet partes graduales. Sed qualitas spiritualis sicut est scientia vel virtus. habet partes graduales: sed non habet partes extensiuas: cum non habeat partes literaliter distantes. ¶ Conclusio responsionis: quilibet forma accidentalis est intensibilis per aduentum noue forme. probatur illa conclusio sic. sit aliquid corpus luminosum a. et corpus susceptiuum luminis b. et illud corpus luminosum continue moueat versus b. quod est susceptiuum luminis. experientia docet quod lumen erit magis intensum in fine quam in principio et hoc non est nisi per lumen de nouo genitum in eodem corpore: et l quo erat primum lumen. ergo forma accidentalis intenditur per aduentum noue forme que manet cum posteriore. ¶ Secundo sic. quilibet alteratio proprie dicta est motus continuus. et in quolibet motu continuo aliquid acquiritur et in alteratione non videtur quid acquireretur nisi noua forma que manet cum priore. ergo forma est intensibilis per aduentum noue forme. ¶ Tercio sic. agens naturale debet appropinquatum agere in passum bene dispositum: sed ignis debet appropinquatus ferro secundum omnem partem

cond.

2

3

etiam habenti parvam caliditatem et agens
naturaliter. ergo agit in passum bene dispo-
situm: scilicet in ferrum et in omni actione pro-
prie dicta acquisitiva aliquid fit de nouo
et in ista non fit de nouo nisi caliditas que
recipitur precise ubi erat preceps scilicet
in ferro. ergo forme accidentis intendit per
adueniunt noue forme. ¶ Quarto arguitur
sic. intensio noue forme accidentalis non po-
test saluari per maiorem rarefactionem sub-
iecti. ergo fit per acquisitionem noue forme
que manet cum priore. probatur. quia experi-
entia docet quod in ferro calido caliditas inten-
ditur. et non per rarefactionem ferri. Nam fer-
rum pedale ante calefactionem est etiam peda-
le post magnam calefactionem. et non saluat
ibi intensio caloris per rarefactionem subiecti
ergo talis intensio fit per generationem noue
forme que manet cum priore forma in eodem
subiecto precise et adequate. ¶ Quinto ar-
guitur sic. intensio noue forme accidentalis
non potest saluari per maiorem rarefactionem
forme in subiecto ergo intenditur per formam
que generatur de nouo. probatur sic. quia calidi-
tas quod est in toto ferro calido in medio ca-
lefactionis: non magis est radicata in fer-
ro in fine calefactionis quam erat in medio.
ergo non saluatur intensio forme accidentis
per maiorem rarefactionem. probatur. anteceden-
dens quod illa caliditas in medio calefa-
ctionis inheret toti ferro. ita quod tota to-
ti et pars parti vel non. Si primum. ergo ipsa
non est magis radicata in fine quam in prin-
cipio. cum in fine etiam solum tota illa calidi-
tas inhereret toti ferro: pars parti sicut in
principio. si non. ergo in fine calefactionis il-
la caliditas que erat acquisita in medio
inheret alicui parti cum priore. non inheret
ergo accidens migrat de subiecto in subie-
ctum: ita quod ipsum existens in uno subiecto in-
cipit informare aliud subiectum quod est na-
turaliter impossibile et non potest saluari in-
tensio forme accidentalis per maiorem radica-
tionem in subiecto: ergo intensio fit per aduen-
tum noue forme que manet cum priore.
¶ Sexto sic. aliter spiritualis intenditur.
et non per maiorem rarefactionem eius in suo
subiecto. ergo intensio non potest saluari per maio-
rem rarefactionem. maior est nota per experi-
entiam. et minor probatur: quia post viginti actus
virtutis melius quis elicit actum quam solum
post duos. ¶ Et tunc arguitur sic: vel per alios
actus aliquid est. generatur de habitu quod manet
cum primo vel nihil. si aliquid est generatum
quod manet cum primo. ergo intensio fit per aduen-
tum noue forme si nihil de nouo generatur
per persistence actus: sed solum habitus ge-

nitus per primum actum magis radicitur.
Probatur quod non: quia vel ille habitus ma-
gis radicitur eo quod inheret alicui cum pri-
us non inheret: vel magis inheret quam
prius. Non primum quod prius: inheret alicui
rationali et in fine alicui actum etiam posse in-
heret eidem anime rationali. ergo hoc non est eo
quod inheret alicui cum prius non inheret.
Nec potest dici quod hoc est eo quod magis inhe-
ret anime rationali quam prius. probatur sic. quia il-
le habitus primo inheret anime rationali
tanquam subiecto indiuisibili. ergo ille habet
inheret toti anime rationali: ita quod nihil erat
anime rationali quod non haberet illi ha-
bitum. nam quod indiuisibili inheret ita me-
ritum est ei precise: ita quod nullo modo potest elici ma-
gis presens per inherendum. ergo habet illum
habitum in fine non elicit actum facilius et me-
lius eo quod prius habet: est magis radica-
tus in subiecto. ergo est propter acquisitionem
noue forme que facit virtutem cum priore. ¶ Et se-
ptimo sic. actus diligendi circa aliquid obie-
ctum intenditur. Nam experientia docet quod alii
quod obiectum magis et magis continue diligi-
mus. et ille actus non intenditur per maiorem
radicationem in suo subiecto. probatur sicut
probatum est quod est in subiecto indiuisibili
ergo non intendit per maiorem rarefactionem
cum per nullam potentiam possit magis radi-
cari nec intenditur ille actus per rarefactionem
sui subiecti: cum illud subiectum non possit ra-
referri. nec est habitus alius modus a modo
qui datur per acquisitionem noue forme. ergo
forma accidentalis intendit per acquisitionem
noue forme que facit virtutem cum priore.
¶ Octauo sic. experientia docet quod ille qui
longo tempore argumetur est in aliquo modo
logicis in fine facillime elicit actum argu-
mentandi in illo modo. et tunc habet aliquid quod
non habebat in principio de se solus. ter aut
quater argumentatus erat in illo modo: vel
nichil habet quin illud prius haberet. Si
habet aliquid quod prius non habebat et non
videtur quod illud sit nisi nouum habitum fa-
ciens virtutem totum perfectum habitum cum priore.
ergo intensio fit per aduentum noue forme. Si di-
catur quod nichil habet in fine nisi precise quod
habebat in principio ergo non melius elici-
et actum in fine quam in principio quod est
contra experientiam. et etiam tuncque
bene et eque facillime poterat elicere actum
in principio sicut in fine nullo alio acqui-
sito quod est manifeste falsum. et quod elicit
actum facilius in fine quam in principio hoc
est per acquisitionem noue forme. ¶ Non
no sic actus augmentant habitum secun-
dam doctrinam Aristotelis. et talis angu-

mentatio nō pōt fieri nūll p aliquid de nouo
 superueniens: ergo additur alteri: ergo
 intensio forme sic p aduentum noue forme
 ¶ Decimo sic intensio forme accidentalis nō
 pōt saluari p vltimū gradū precise: ita q
 cōtinue dū vñ generatur alter corrūpitur
 et in fine solū manet vltimū pbatur sic q
 vel pium gradū durat solū p tpe vel solus
 per ltans. Si dicatur q durat p tps ergo
 in aliquo tpe duo gradus sūt simul: quod
 pbatur sic: qū volo q ille gradū durer ab
 a vsq ad b. Tūc arguitur sic agēs p tūne a
 gir aliqd de nouo de a. vsq ad b. et non ni
 si nouū gradū: ergo ille gradū i illo tpe erit
 simul cum pmo gradu: ergo plures gradū
 forme accidentalis pōt esse simul in eodem
 subiecto. Si dicatur q ille gradū solum du
 rat p instans i illo subiecto: pbatur q nō
 q vel ille gradū est acquisitus in tpe vel in
 instāti. Si in tpe ergo habet partes q sunt
 simul in aliq instanti q tōne qd est acqui
 sitū in tpe partibilis est acquisitū: scilicet vna
 pars post aliā: et ille partes sunt i aliquo
 instāti simul: ergo plures partes forme sūt
 simul p temp: ergo non solum per instans
 Si dicat q ille gradus est acquisitū totus
 simul et precise durat per instans: ergo si
 mul est et non est quod est impossibile. pro
 batur sic. ille gradus incipit esse in a. in
 stanti: ergo est in a. instanti: et immediatē
 ante hoc non erat in a. instanti: et ille
 gradus desinit esse in a. instanti cum solū
 durer per instans: ergo ille gradū non est
 in a. instanti et immediatē ante hoc fuit
 in a. instanti: ergo simul est in a. instanti:
 et non est in a. instanti quod est impossibi
 le nec valet dicere q prima exponēs illi
 de desinit debet esse vna affirmatiua: et se
 cūda negatiua. nam illa forma est res p
 manens: ergo exponibilis eius de desinit
 debet exponi per negationem de presen
 ti et per affirmationem de pterito. ¶ Unde
 decimo sic si quilibet gradus illius forme
 solum duraret per instans: sequeretur q
 motus alterationis componeretur ex ma
 tatis esse quod Aristoteles habet pro im
 possibili in secundo physico. probatur sic
 quia per te pium gradus acquiritur in in
 stanti: et secūdo nō acquiritur in tēpore
 mediate sequenti: sed in instanti et sic de
 alijs gradibus: ergo motus componitur
 ex mutatis esse quod est impossibile: ergo
 impossibile est q intensio fiat illo modo.
 Item sequeretur q calefactio causat ali
 quid: et in tempore frequente quiescit: et
 post causat in instanti: et post cessat a sua
 actione: et post agit et sic consequenter

quod est manifeste falsum. probatur fal
 sitas consequens: quia tunc nulla altera
 tio est motus continuus: et q nullus esse
 etus qui est qualitas continue fieret quod
 manifeste est falsum et contra experientia.
 Nam tunc alterabile continue alteraret.
 et tamē nullū qualitatem acquireret quod
 est impossibile. ¶ Modico arguitur sic
 solum accidentalis remittit per depen
 ditionē partis a parte ergo etiā remittit p
 acquisitionē partis post partem. Antece
 des probatur sic q dum calidum remittit
 frigidum: vel simul corrūpit totā frigidita
 tem vel vnā partē post aliam. Non ē dicē
 dum q simul corrūpit totā frigiditatem q
 experientia docet oppositum: et etiam sic
 non remitteret frigiditatem: sed oīno cor
 rūperet. Si dicatur q calidū remittit fri
 giditatem talit q destruit vnā partē eiusdē
 intensiōis an aliā: post aliā remittit si mo
 tū calefactiois sit prius. Nulla frigiditas
 hū ptes eiusdē intensiōis siue ptes gradua
 les qd est propōsitū. q sicut ille partes cor
 rūpantur vna post aliā. ergo etiā dū gene
 rabitur vna generabat qd aliā. Nam si
 ex res naturalis se habet ad corrūpi ita
 ad generari. ¶ Decimo tertio arguitur sic
 dū ex aere sic ignis materia gēruit ma
 teria aeris post susceptionē forme ignis
 habet in viorem caliditatem q habebat dū
 erat sub forma aeris ergo aliqua caliditas
 est genita que est caliditate q erat in ma
 teria dū illa materia erat sub forma aeris
 facit vñ. ergo forma intenditur p aduen
 tum noue forme que est prius facit vñ.
 Si dicatur q caliditas corrūpitur et alia
 perfectior generatur. hoc est falsum: quia
 tunc sequeretur q in elementis simbolisan
 tibus non esset facilius transitus q in nō
 simbolisantibus quod est contra. Aristoteles
 item in secundo de generatione dicentē q
 qualitas symbola manet. ergo cum sit ma
 ior caliditas in materia ignis post genes
 rationē eius ex aere. sequitur q hoc ē per
 nouam caliditatem genitā de nouo que ma
 net cum caliditate q prius erat in illa ma
 teria cum forma aeris. ergo forma accide
 ntalis intendit p aduentum noue forme que
 manet cum priore. ¶ Decimo quarto ar
 guit sic. signo aliquis parit ignis in concu
 uo orbis lune que sit b. Tunc arguitur sic.
 tanto sol magis accendit ad b. b. habet ma
 ius lumen. et hoc non est quia b. rarefit
 quia b. iuxta concauum orbis lune est ra
 rissimum naturaliter. ergo lumen nō ē ma
 ius precise propter raritatem subiecti. nec
 propter maiore radicationē. et probatū est

12

13

14

superius ergo lumen in fine accessus est
maius eo qd est generis nouum lumen quod
manet cū priore. ergo forma accidentalis ē
intensibilis per aduentū noue forme qd ma-
ner cū priore. ¶ Decimo qd arguitur sic
caritas xpi est maior intensiue qd caritas
anime beati petri: vt notum est catholico.
aut igit est maior qd habet plures partes
graduales: aut aliquo alio modo: si est ma-
ior eo qd habet plures partes graduales
ergo habet propostū: scz qd intensio sit p ad-
ditionē partis ad partē. Nā licet illa ca-
ritas fuerit causata in instanti poterat tñ
causari successiue. Si dicat qd nō est maior
caritas intensiue et pluralitate graduū.
Sed alio mō arguitur sic. non est vndus ali-
us modus vt sufficēter probatū est. ergo ē
maior ppter pluralitatē partū eiusdē in-
tensionis. ergo forma est intensibilis qd ad-
uētū noue forme que manet cū postero-
re. ¶ Decimo sexto arguitur sic. deus pōt
ponere caritatē qd est in anima beati pau-
li in ala beati petri. ponatur qd ita est. Ar-
guis sic caritas anime beati petri postq
est ei addita alia est maior qd prius ita qd
aggregatū ex illis duabus caritatib⁹ est
intensior caritas qd fuerit caritas que prius
erat in anima beati petri. et hoc nō est nisi
p additionē caritatis ad caritatē. ergo
forma accidentalis intenditur p aduentū
noue forme que manet cum priore. ¶ De-
cimo septimo arguitur sic. catholicus et
ihsus in caritate orat deus vt infundat sibi
caritatē iuxta illud ad philippēsis primo
et hoc oro vt caritas vestra magis ac ma-
gis abundet. et non orat vt infundat sibi
caritatē quā habet: vt notū est. ergo orat
vt infundat sibi caritatē de nouo p quam
est illa quā habet intensius poterit diligere
deus. ergo intensio forme accidentalis sit p
aduētū noue forme que manet cum priore.
Item ecclesia orat vt deus augmentet
caritatē nostrā. vt patet i illa collecta da
nobis dñe fides spei et caritatis augmentū
et augmentatio non fit nisi per aliquid qd
de nouo aduenit: vt de se patz ergo forma
accidentalīs intendit per aduentū noue for-
me que manet cū priore. ergo cōclusio vera
¶ Et ad rōnes ante oppositū. Ad primā
negat antecedēs. nā impossibile est qd for-
ma intendat p depurationē a suo cōtrario
nā lūmē intendit. et tñ non intendit per de-
purationē a suo cōtrario. Si vñ aliquis
acquirat scientiā de ista cōclusionē omis tri-
angulus habet tres angulos de qua ta-
men nūq̄ habuit errorem. per plures de
monstrationes illa scientia intenditur. et

tamē nō intenditur per depurationē a suo
cōtrario: cū habens illā scientiā nūq̄ hā-
buerit cōtrariū illius sciētiē. et ad pbati-
onē ei⁹ dicit qd Aristoteles voluit habere
qd tanto aliquid est albi⁹ tanto min⁹ cōue-
nit cū nigro: immo magis dissimilatur nī-
gro et hoc est verum. ¶ Ad scāam disti-
guitur maior. vel qd nulla forma intendat
id est qd non fiat maior qd erat et sic cōcedi-
tur: vel qd forma pcedat et ex forma se-
quente non fit intensio forma qd fuerit pri-
or: et sic negat: et ad pbationē dī similiter
¶ Ad terciā cōceditur antecedēs: et negatur
cōsequētia: qd in aliquo est simile et in ali-
quo est dissimile. nam in hoc est simile: qd si
cū mobile localit succēssive pertrāsit medi-
um ita alterabile qd alterat⁹ rē tñe succē-
ssive acquirit qualitatē. Sed dissimile est
qd mobile localit dī mouetur localit nīhil
ratione illius motus acquirit quod sibi inhe-
reat: sed alterabile dī alterat⁹ acquirit qua-
litatē qd manet i alterabili in se. ¶ Ad
quartā negat antecedens pōtē capiēdo illā
pōsitionem: imo nulla generatio est
corruptio: nec hoc voluit Aristoteles: sed
voluit qd anteq̄ aliqua forma generetur
in aliquo subiecto oportet qd prius natura
illa qd est sibi repugnans in illo subiecto cor-
rumpat: et hoc est verū nā vñ a forma non
generat⁹ in aliquo subiecto quādiu sus con-
traria est in illo subiecto: sed et hoc non se-
quitur qd per aduentū vni⁹ gradus cōtrum-
patur pcedens qd est eiusdē speciei: nam
illi grad⁹ nullā habent repugnantiā. ¶ Ad
quintā distinguat⁹ ahs: vel termini mot⁹ ab
vno cōtrario in alterū: et sic cōcedit: vel ter-
mini mot⁹ qd sit a simili ad simile et eiusdē
speciei et sic negatur qd sint pparū reali/
licet sint cōtrarij quo ad denominationē
large capiēdo cōtrarietate: nā vñ⁹ deno-
minat⁹ termin⁹ a qd: et alter denominat⁹ ter-
min⁹ ad quē. Et ad minorē cōcedit qd sunt
termini mot⁹ partiales et negatur cōsequē-
tia. ¶ Ad sextā cōceditur maior: et negatur
minor: et hoc ppter capiēdo terminos
pparios. ¶ Ad septimā distinguat⁹ ahs vt
qd sit terminata a lteratio partialis et sic
cōceditur: vel totalis et sic negatur. ¶ Ad
octauā distinguat⁹ antecedēs: vel duo corpo-
ra qd sunt qualitates eiusdē speciei et sic
cōcedit: vel duo corpora de genere substan-
tię sic negat: et negatur cōsequētia et ne-
garur falsitas cōsequētię: et ad pbationē
dicit qd faciūt vñ vnitatē eiusdē intentio-
nis vel vñ vnitatē cōpositiōis large capiē-
do cōpositionē. ¶ Ad decimā concedit illa

indefinita: essentia forme est indiuisibilis
 nā essentia aie rationalis est indiuisibilis
 cū sit aia rationalis que est indiuisibilis
 sed negat aia vniuersalis omnis essentia
 alicuius forme est indiuisibilis. nam nulla
 essentia forme accidentalis est indiuisibilis:
 nā essentia forme accidentalis est ipsa for
 me accidentalis. nō quelibet talis est di
 uisibilis in partes graduales siue in ptes
 eiusdē intensionis. Similiter cuiuslibet for
 me substantialis extense, essentia est diui
 sibilis: cū qlibet talis sit forma q̄ est diui
 sibilis. Nam op inart essentiam forme siue
 alterius rei distinguat a forma vel a re et
 oino erroneū: apu deliramentū. et ad p
 bationem pcedit illa indefinita: sed negat
 vniuersalis. ¶ Ad vndecimā negat confe
 quentia. et ad p̄bationē eius negatur p̄ha.
 nā esse remisse calidum importat habere
 partē caliditatē sic q̄ nō magnam. modo
 nō est in p̄positiōe. sed esse in tense calidus
 importat habere plures gradus caliditas
 tis: modo bene sequitur hoc habet plures
 gradus caliditatis: ergo habet vnu gradu
 caliditatis: sed ex hoc non sequit: q̄ hoc est
 remisse calidus ppter causas dicam. ¶ Ad
 duodecimam eodē p̄ha et negat falsitas
 psequens. Et ad probatiōē dicitur q̄ il
 le gradus pmo deliruit q̄ limitat a pmo
 agente esse destrictus. ¶ Ad decimam
 terciā negat p̄ha. et ad p̄bationē admissi
 so casu: negat p̄ha: q̄ licet in qlibet par
 te p̄p̄tōabili aliqd̄ accrat tñ aliqd̄ illi
 prius erat acquisitū. et ppter hoc nō seq̄
 tur q̄ forma que intendit in fine hoc sit in
 finita. ¶ Ad decimam quartā distinguitur
 ahs. vel cōpletū et pfectū et sic pceditur: v̄
 incōpletū et impfectū et sic negatur. immo
 ahs omne alterari est alteratum esse. ¶ Ad
 decimā quintā negatur ahs. et ad p̄bationē
 eius dicit q̄ auctor ille voluit q̄ nulla for
 ma est diuisibilis eo modo quo diuiditur to
 tū compositū substantialē: sci l̄ in ptes di
 uersas rōnū quas vna est actus et alia po
 tētia: et hoc est v̄p̄ si nō aliter intellexit et
 rāuit. ¶ Ad decimā sextā pceditur maior.
 et negat minor. Cū dicitur q̄ tā forma acci
 dentalis in aia q̄ extra aiam est intētib̄.
 Et ad p̄bationē distinguitur q̄ forma i aia
 sit diuisibilis: vel in ptes discretiuas et sic
 cōceditur: v̄ i ptes extriūas et sic negatur
 ¶ Ad decimā septimā pceditur p̄ha: et ne
 gatur falsitas cōsequens. v̄ d̄ q̄ aliqui
 duo accidentia solo numero differētia sunt
 in eodē subiecto et sūt vnu ita q̄ sunt vna
 totalis forma: sicut duo gradus caliditatis
 in igne,

et aliqui duo accidentia solo numero differētia
 sūt simul i eodē subiecto: tñ nō cōponunt
 vna totalē formā. v̄ p̄ de subiecto et p̄dicti
 ca totū mētra leuārimare q̄ est h̄. similiter
 duo habet dilectiōis p quos vnu inclinōe
 ad diligendum forte ppter deū et p alterū
 inclinōi ad diligendum platōē ppter deū
 sunt eiūsdē sp̄ei. et possunt p̄dere vnum alio
 manēte: et tñ nō cōponunt in aia vnu to
 talē habitū. et hoc forte est q̄ pualiter sūt
 causati a distinctis causis pualibus. Sicut i
 multis alijs pōt dari ex p̄p̄. et ad Aristote
 le dicit ip̄e in telestic dictū sum de q̄ntas
 tibus causatis ab eadē cā totali: sc̄ q̄ nō
 sūt simul in eodē subiecto nisi faciāt vnum
 totale accidēs. et hoc est v̄p̄ l̄ nō vniuer
 salit. ¶ Ad decimā octauā negat ahs. et ad
 p̄bationē eius dicit q̄ licet agens pure
 naturale nō sit magis terminatū ad pducē
 dum vnum effectum q̄ alterū eiūsdē sp̄ei
 de se. tñ terminatur p̄mā agens q̄ libere
 orie agēs creatū terminat. ¶ Ad decimā
 nonam negatur ahs. et ad p̄bationē eius
 negat q̄ p̄solā p̄dēfatiōē fiat albus. nā
 q̄ post p̄dēfatiōē appareat albi hoc nō
 est co q̄ p̄dēfatiōē acquiescent de nouo
 albedinē. Sed hoc est quia p̄ta magis
 sibi coadiacent q̄ pus. sicut q̄ tela hūme
 ctata nō appareat tā alba sicut desiccata
 hoc nō est q̄ p̄dicit albedinē: sed q̄ hūm
 iditas impedit ne albedo tñ moveat v̄sū.
 ¶ Ad vigesimā distinguitur. vel q̄ vna
 albedo sit p̄fectior essentia luer graduale et
 sic p̄ceditur. vel q̄ sit p̄fectior essentia luer
 p̄fectice q̄ alia albedo est negatur. nā q̄
 totūq̄ vna forma intēdatur nūq̄ tñ ē p̄e
 cior essentia luer p̄fectice q̄ alia remissa eiūsdē
 sp̄ei. nā q̄ intensionē nūq̄ exit limitē
 suē sp̄ei nec q̄ tuncq̄ remittatur.

Queritur decimose primo. vtrum forme
 contrarie in aliq gradu p̄t esse simul
 et a deq̄te in eodē subiecto. et arguit p̄mo
 q̄ sic. in aq̄ tepida est aliq caliditas: et in
 eadē aq̄ est aliq frigiditas: et caliditas
 et frigiditas sūt q̄ntitates contrarie: q̄ qualis
 rates p̄traries sūt in eodē subiecto. ¶ Se
 cūdo sic. calidū remittens frigidū causat
 aliqd̄ in frigidū: et nō nisi caliditatē: q̄ for
 me contrarie sunt in eodē subiecto. ¶ Ter
 cio sic. mobile dū mouet habet aliquid v̄ri
 tū q̄ extremi v̄t vult Arist. sexto physicorum
 q̄ dū frigidum p̄dur frigiditatē succelline
 acquirit caliditatē: q̄ forme contrarie sūt in
 eodē subiecto. ¶ Quarto. sic. si forme con
 trarie nō p̄t esse in eodē subiecto: sequitur
 q̄ agēs naturale v̄puta ignis calefacies
 aquā causaret totā caliditatē i lstanti q̄
 d. i.

TEP

2

3

4

est falsū. pbatur tñ pñā. q: p te nihil causat
de caliditate donec tota frigiditas est cor-
rupta: g post eius corruptionē causabit to-
tam caliditatem sū. cū nō sit maior rō quare
plus causaret vnā qm pñā. ¶ Quinto sic.
si fōme cōtrarie nō pñt simul esse in eodem
subiecto: eiqref q pma pō caliditatis cau-
saretur in lītā. pbat r suppono q aqua
nō est in caliditate vtr frigiditate. Tūc
a sic. aliqñ frigiditas aqñ pñt lītā sui
nō ēē: g tunc est caliditas a aqua et immen-
diare an hoc nō erat a aqua: g ipa est acqñ
ta in lītā: r etiā alia acqrefur in lītā:
g mor cōponet ex mēat: eē qd est impossibi-
le. ¶ Sexto sic. aliqñ grad⁹ vtrqz sit simul
cū aliquo habitu vici oppositi: g fōme cō-
trarie sūt sūt in eodē subiecto. anā pbat
qua i intēperatus eliciat actum tempe-
rantie oppositū aliquid generabitur r nō
nūi gradus temperantie oppositi: g fōme
contrarie erunt simul in eodem subiecto.
¶ Septimo sic motus sursum et motus de-
orsum cōtrariātur: r sūt sūt in eodem: vt p
si mystica mouet sursum in baculo descēde-
re: g fōme contrarie sūt in eodē subiecto
¶ Octauo sic. medius color vtpura rubedo
cōponitur ex extremis. g fōme cōtrarie sūt
simul in eodē subiecto. ¶ Nono sic. beat⁹ au-
gust. dicit in libro de natura et gñā. pñt ei
cōtraria nō lūcē aduersari s; et alterutro
epari r bonā valūdinē reddere: ergo fōme
cōtrarie pñt esse simul in eodē subiecto
¶ Decimo sic. differētie diuidentes aliquod
genus sūt cōtrarie tñ sūt in eodē subie-
cto: g fōme cōtrarie sūt sūt in eodē subiecto.
¶ Undecimo sic posito q sint duo agentia
eīfōtia et eī appropinquata: vtpnta cali-
dū r frigidum: et inter ea sit minus aer:
tunc dum calidum causabit in illo passo ca-
liditatem eodē tpe frigidum causabit in eo-
dē frigiditate: ergo tūc fōme cōtrarie erūt
sūt in eodē subiecto: s; in illo aere. ¶ Duo-
decimo sic in mixto manēt qualitates ele-
mentor: vt p p Arist. pmo de gñātiōe dicen-
tē nō corrūpūt alter p alter s; saluatur
tus eor. r ille qualitates sūt cōtrarie. g
fōme cōtrarie pñt esse sūt in eodē subiecto.
¶ Decimotercio sic. sanguis genit⁹ ex lacte
ca reperat febrē sive inflāmationē alter⁹
sanguinis: r nō p sua caliditate: q tūc de-
beret magis inflāmāre: g hoc est p sua frigi-
ditate: g in illo sanguine genito ex lacte
ca est caliditas: cū oīs sūgnis in corpore hūa-
no sit calidus: et est etiā frigiditas: g fōme
cōtrarie sūt in eodem subiecto. ¶ Deci-
moquarto sic. dicit pñt facere q idē corpus
sit calidū r frigidū: g fōme cōtrarie pñt es-
se simul in eodē subiecto. Pñs pbat q hoc

nō magis repugnat q cōseruariē al-
quos in camino line leuata. sed cōm fecit
vt pñt de tribus partibus danielis tercio: res
de deo dponiō. r de multis aliq. ¶ Decimo-
quinto sic. si fōme cōtrarie nō possunt
esse in eodē subiecto: sequeret q agēs natu-
rale cū ageret in remouē in q dūstas
qd est falsū. pbat cōsequētia q aliqñ pñt
superiores ipsi aq tepide sūt calide r inferio-
res frigide: g agēs naturale cū agit in re-
mouē q in ppinguū. ¶ Decimosesto sic.
nulle sūt fōme cōtrarie: ergo suppositus
ē falsū s; q aliqñ fōme cōtrarie sūt. Pñs pio-
bat. q nec fōme q sūt sūt cōtrarie cū suc-
cessiue nō pñt eadē inesse. pbat. q natu-
ralit accho nō pñt migrare de subiecto in
subiectū. nec fōme q nō sūt cōtrarie: q qd
nō est nulli est cōtraria: ergo nūc sūt fore
cōtrarie. ¶ In oppositi arguit q dūstatio-
nem cōtrariorū quā bat Arist. quē talia ē
Cōtraria sūt q maxime adinuicē dūstant
et nō pñt simul eidem inesse sed bñ successi-
ue nūc alter eor. inist a natura. ¶ Pro
solutiōe qñtionis. Notandū est pmo q dū-
pliciter aliqñ fōme dicunt cōtrarie. Vno mō-
larges; q sūt a natura r cōpōsibiles: r
illo mō due fōme substantiales dicunt cō-
trarie. Alio mō aliqñ fōme dicūt cōtrarie
q sūt fōme accīdētales itēribiles et remissi-
biles q nō se compatiunt in eodē subiecto.
simul et ad eor: et illo mō caliditas r frigi-
ditas sūt fōme cōtrarie. ¶ Secundo notā-
dū est q duplices sūt fōme accīdētales cō-
trarie. Nā qdā sūt q cōtrariānt q ad esse
sūt in eodē subiecto r q ad actionē et passi-
onē: ita q agūt r patiunt adinuicē r tūc q-
litates pñt gñābilis et corrūpibilis sūt cō-
trarie: vt caliditas r frigiditas. nā non
se cōpatiunt in eodē subiecto adeor: et cū
hoc dū appropinquāt agūt r patiunt adinu-
icē: ita q vna est nata corrūpere aliam.
Alte fōme fōme cōtrarie q cōtrariānt q ad
esse simul in eodē subiecto: ita q simul non
se cōpatiunt in eodē subiecto: s; nō contra-
riānt q ad actionē et passionē: vt sūt albe-
do r nigredo et alii colores. nam albedo et
nigredo nō se cōpatiūt in eodē subiecto.
s; nō agūt r patiūt in se: nā albedo nō
ē nata destruere nigredinē neq; ecōuerso.
¶ Tercio notāta sit pñma conclusio. fōme
accīdētales cōtrarie in nullo gradu pñt es-
se a natura r in eodem subiecto pñt esse
ita pto pbat sic per Arist. in pñdicatione
quātiētiatis dicentē. q magnū r parū nō
sūt cōtraria. nā vt dicit tūc sequit q ptra-
ria eēt in eodē qd ipse reputat impossibile
nec magis pbat qd cōclusionē in eē item
s; in esse. remisso: g fōme cōtrarie non.

19

16

sol.

1

2

Az
m p
dici

pñt simul esse in eodē subiecto hāc 7 adē
 quare. ¶ Scōdo pbat̃ sic. si contraria es-
 sent simul in eodem subiecto sequẽtur q̃ cō-
 tradicōia simul de eodē verificāretur sed
 hoc est falsum q̃ cōtraria nō pñt simul esse
 in eodē subiecto. pbat̃ur consequētia per
 Aristotēlē qm̃ in quarto methaphisicē in-
 fert illud in cōueniētiis. q̃ forme hīc nō pñt
 esse simul in eodē subiecto. ¶ Tercio argu-
 tur sic. si contraria possunt esse simul in eodē
 subiecto: vel hoc est in quālibet gradū
 vel in aliquāto 7 aliquāto nō. Non
 pñt q̃ tūc summa caliditas 7 summa frigi-
 ditas naturaliter possent esse simul q̃
 est falsum: q̃ tūc talia nō essent magis cō-
 traria q̃ albedo 7 dulcedo. sicut est dicen-
 dū q̃ se cōpatūtur in aliquāto 7 i aliquā-
 to non. q̃ si sic sumo vñū illorū 7 sit calidi-
 tas: 7 sumo alterum et sit frigiditas et sit
 caliditas: a: 7 frigiditas: b. tunc arguitur
 sic: vel a pōt secū cōpari in eodē subiecto
 maiorē frigiditātē q̃ sit b: vel non: si non.
 ergo maior calor ē a: non pōt secū cōpari
 minorē frigiditātē q̃ sit b. q̃ dum a calidi-
 tas intēditur b: frigiditas nō remittit q̃
 est cōtra te q̃ dicit q̃ dū vñū pñorū inten-
 ditur aliter remittit. sed pñt 7 intendē. q̃
 dū vñū pñorū intēditur in aliquo subiecto
 alterū etiam intēditur in eodē subiecto q̃
 est manifeste falsū. Si dicat q̃ caliditas
 a pōt secū cōpari maiorē frigiditātē q̃ sit
 b. q̃ dū a caliditas intēdit nō est necesse q̃
 b frigiditas remittat q̃ dū vñū pñorum
 intendit alterū nō remittit. Si nō dicat q̃
 a caliditas pōt secū cōpari minorē frigi-
 ditatē q̃ sit b. q̃ in sibi pportione maior cali-
 ditas q̃ sit a. poterit secū cōpari frigidita-
 tē b. q̃ dū vñū intēdet et aliter nō remittit
 q̃ est cōtra te. ¶ Quarto arguit sic. duo
 cōtraria in duob⁹ subiectis debite appo-
 ximantur naturaliter nō pñt se cōpari qm̃
 agāt 7 patiātur ita q̃ eandē vñū destruit
 aliter. ut pñ dū calidū 7 frigidū debite ap-
 proximantur. q̃ nō possunt naturaliter se cō-
 parari in eodē subiecto. cōsequētia tenet p lo-
 cū a maiōri. Nā magis videt q̃ se cōpatiā-
 tur in diuersis subiectis q̃ in eodem et nō
 se cōpatiātur in diuersis qm̃ minus se cor-
 rumpit: q̃ nō pñt se cōpari in aliq̃ gradu in
 eodē subiecto. ¶ Quinto arguitur sic. si cō-
 traria possent esse in eodē in aliquib⁹ gra-
 dū. sequẽtur q̃ durities 7 mollicies pos-
 sent ēē in eodē subiecto adequato: sed hoc
 est falsū. q̃ illud ex quo sequitur pbat̃ur fal-
 sitas consequētiis: q̃ tūc sequẽtur q̃ idē cor-
 pus esset durū 7 molle. et vitrius sequẽtur
 q̃ idē corpus esset molle et nō molle q̃ est

manifeste impossibile. pbat̃ur ista conclusio
 per diffinitionē molles et duri. Nā molle
 est quod facile cedat: sed durum est q̃ non
 cedat in seipm̃ scdm̃ suam su. hīc. ¶ Sexto
 arguitur sic si forme cōtrarie possent secū
 dum aliquos gradus esse in eodē subiecto.
 sequẽtur q̃ aliquis scdm̃ illius cōclusionē
 ois hō est susceptiv⁹ discipline 7 aliq̃ opti-
 mo eiusdē cōclusionis possent et siml in eodē
 intellectu: sed hoc est falsū. pbat̃ur fal-
 sitas consequētiis: q̃ tunc sequẽtur q̃ sores
 sciret illam cōclusionē ois hō est suscep-
 tiv⁹ discipline: 7 simul nō sciret illā cōclū-
 sionē q̃ est impossibile. pbat̃ur pñā. q̃ bñ sed-
 tur sores hīc scitentiā illi⁹ conclusionis ois
 hō est susceptiv⁹ discipline. q̃ euidenter co-
 gnoscit illā cōclusionē 7 loquor de scientia
 actuali. 7 vitrius bene sequẽtur sores hīc si-
 mul aliquā opinionē de eadē cōclusionē. q̃
 sores nō cognoscit euidenter illā cōclusionē:
 pñā tenet p diffinitionē scie actualis 7 opti-
 mus actualis. q̃ sores scit illā cōclūsiōem
 ois homo est susceptiv⁹ discipline: 7 simul
 tē nō scit illā cōclūsiōem ois hō est suscep-
 tiv⁹ discipline q̃ est euidenter impossibile
 q̃ forme cōtrarie nō pñt esse in eodē subie-
 cto naturaliter scdm̃ aliq̃ gradus eorum
 ¶ Septimo asserit sic forme hīc simul essent
 in eodē subiecto adequatē sequẽtur q̃ simul
 aliquis bene ageret moraliter 7 male age-
 ret moralit̃: sed hoc implicat cōtradictionē
 pbat̃ur pñmo pñā p se forme cōtrarie scdm̃
 aliquos grad⁹ pñt ēē sit in eodem subiecto:
 q̃ aliquis grad⁹ tēperatiē actuali 7 aliq̃
 gradus intēperantiē actualis pñt esse sit
 in volūtatē. pñā q̃ ita sit. ¶ Tunc asserit.
 bñ sequẽtur illi elicit aliq̃ actū temperan-
 tie. ergo agit bñ moralit̃. 7 bñ sequẽtur illi elicit
 aliq̃ actū intēperatiē circa idē obiectū.
 q̃ male agit moralit̃. pbat̃ur pñā q̃ p
 oēm actū intēperantiē q̃ male agit mor-
 taliter. q̃ sit bñ agit moralit̃ circa idē obiectū
 et male agit moralit̃ circa idē obiectū. q̃
 sit bene agiū circa idē 7 non bñ agit circa
 idē q̃ implicat cōtradictionē. q̃ forme cō-
 trarie i nullis gradib⁹ pñt ēē in eodē subie-
 cto. ¶ Octavo pbat̃ ista cōclūsiō sic forme
 cōtrarie pñt ēē sit in eodē adequatē hoc esset
 eo q̃ agēs nō corrumpit aliq̃ de vno cōtra-
 rio nisi introducat aliq̃ alterius pñ: sed
 hoc ē sitm. pbat̃ur falsitas pñtis. q̃ tunc sequẽ-
 tur q̃ dū ignis reparat a frigidō q̃ frigidū
 causaret aliq̃ q̃ frigiditātē i igne q̃ ē
 manifeste falsū. q̃ tunc ignis naturaliter
 posset esse frigid⁹ q̃ ē pñā Aristō. in post
 pñdicamentis. dicentē q̃ impossibile ē ignē esse

9
 10
 2
 3
 frigidū: et nūm esse nigram ergo fōme
 cōtrarie nō possunt esse simul in eodē sub-
 iecto. ¶ Nono sic. pbat̃r cōclusio per bea-
 tum augustinū enchiridion capto decimo
 septimo dicente nullū cibis aut pot^o sunt
 dulcis est et amarus et nullū corpus suū
 vbi albi ibi nigrum nullū vbi diffōme ibi
 fōmōsum et hoc in multis et pene in oib⁹
 cōtrariis reperit. vt in vna re simul esse nō
 possunt: ex q^o auctoritate beati augustinⁱ. p^o
 manifeste q^o fōme cōtrarie scōm nullo
 gradus pnt̃ esse in eodē subiecto. ¶ Deci-
 mo arguitur sic. si fōme cōtrarie scōm ali-
 quos gradus possent esse simul in eodē sub-
 iecto: vel illi grad⁹ cōponerēt vnā fōmā
 vel haberēt naturālē repugnantiā. Nō est
 dicendū q^o cōponūt vnā fōmā mediā.
 pbat̃r sic: q^o ex rebus differētib⁹ specie
 nunq^{am} sic vnū nisi vnū illorū se habeat vt
 actus et alter. vt potētia: sed gradus p^o
 rā nō se habēt vt actus et potētia. g^o nō cō-
 ponunt vnā fōmā mediā. Si vero dicatur
 q^o hūi naturalē repugnantiā. g^o vn⁹ cōtrū
 per alterū. g^o non simul se cōpatiūt. ergo
 fōme cōtrarie nō possunt esse simul in eodē
 subiecto. ergo cōclusio vera. ¶ Secūda
 conclusio per potētā diuinā fōme cōtra-
 rie possunt simul esse in eodē subiecto su-
 spensis actionib⁹ earū. p^obat̃r. q^o non
 minus repugnat q^o deus possit ponere du-
 as fōmas cōtrarias in eodē subiecto q^o
 facere. q^o duo corpora de p^odicamento sub-
 stitū se habeant penetratiue in eodē loco
 sed scōm fecit deus dum xp̃s natus est de
 virgine: et dū resurrexit de sepulchro: et dū
 itauit ad discipulos ianuis clausis. ergo
 pūmū de⁹ pōt facere. Unde dī in cōclusio-
 ne suspensis actionib⁹ eap: q^o deus nō pōt
 facere de quibuscūq⁹ fōmīs contrarias q^o
 sint in eodē scōm actū. nā hoc implicat cō-
 tradictionē. vt p^o de actu scādū et de actu
 opinandū circa eādē conclusionē. sūt de
 actu credēdū et actu errādū circa eundē ar-
 ticulum fidei. ¶ Tertia cōclusio due fōme
 substantiales specie differētes pnt̃ in fōma
 re simul eandē materiā: pbat̃ ista cōclusio
 sicut est pbat̃a scōa cōclusio. Sed cōtra eā
 sic arguitur. q^o sequit̃ q^o hō esset alius: sed
 hoc est impossibile. g^o possibile est duas fō-
 mas substantiales simul in fōmare eādē
 materiā pbat̃r impossibilitas consequētia
 q^o bene sequit̃ in hac materiā est fōma ho-
 minis. g^o hoc est hō. et bene sequit̃ in hac
 materiā est fōma asini. ergo hoc est asin⁹.
 Ad hoc respondet negādo cōsequētiam. et
 ad pbatōnē cōsequētie cōcedit cōsequen-
 tia. et hoc si per illud p^onomē hoc demonstrat̃

cōpositū ex materiā et fōma hōis. et ad se-
 cundā cōsequentiā cōcedit p^osequētia. et hoc
 si q^o illud p^onomē hoc demonstrat̃ cōpositum
 ex materiā et fōma asini: et viteri⁹ cū infer-
 tur. ergo hō est alius negatur p^ont̃a: q^o ad
 hoc q^o fōma hōis et fōma asini in fōme
 simul eandē materiā. nullo mō sequit̃ q^o
 hō est asin⁹. sed bene sequit̃ q^o eadē mate-
 ria est materiā hōis et materiā asini q^o est
 bene per potētiam dei absolutā possibile.
 ¶ Sed iterū arguit̃ cōtra illā cōclusionē.
 q^o sequit̃ si cōclusio eēt vera q^o deus possit
 facere duas aīas rōnāles in eodē corpore:
 sed hoc est falsum: pbat̃r falsitas conse-
 quētia: q^o tūc sequit̃ q^o due aīe rōnāles cō-
 ponerent vnū hoīem q^o est impossibile. ergo
 due fōme substantiales nō pnt̃ simul in fō-
 mare eandē materiā. Ad hoc rōndetur con-
 cedi cōsequentiā et negatur falsitas p^ose-
 quētia. et ad probationē eī⁹ negatur cōse-
 quētia. sed bene sequit̃ q^o vna illaz aīarū
 cū materiā cōponit vnū hoīem: licet magis
 proprie est vn⁹ homo. et alia cū eadē mate-
 ria cōponit vnū aliū hoīem licet est vnus
 alius homo. et hoc est bene possibile cū nul-
 lam cōtradictionē implicet vt de se patet.
 ¶ Ad rōnes ante oppositū. Ad primā con-
 ceditur maior scōm diuersas partes et di-
 stinguitur minor vel q^o in eadē aqua p^ose
 scōm eandē partem sit frigiditas. et sic ne-
 gatur vel scōm diuersas partes et sic cōce-
 ditur. Vñ aqua non dī tepida: eo q^o in eadē
 parte p^ose et adequate h⁹ caliditate et
 frigiditate: q^o hoc est naturaliter impossi-
 le sed dī tepida q^o h⁹ aliquas partes cali-
 das et alijs partes fridas Et quo patet
 q^o tepiditas nō est aliqua qualitas. ¶ Ad
 scōam negatur maior: imo dicitur q^o nūq^{am}
 calidū causat aliqd in corpore frigidū do-
 nec tota frigiditas ē corrupta. ita q^o pūmū
 initū esse pūmū gradus caliditatis est pūmū
 initū esse pūmū gradus caliditatis. ¶ Ad
 tertiā distinguit̃ antecedēs: vel mobile q^o
 solū mouet̃ motu acq^ositiuo. et sic cōceditur
 vel motu dep^oditio et sic negat̃. vñ dū cali-
 ditās agit in frigidū ibi pūmū est motus
 dep^oditio. q^o pūmū caliditas corrūpit to-
 tū frigiditātē. et post illud corpus mouetur
 motu acq^ositiuo. et in illo motu acq^ositiuo
 mobile continet̃ h⁹ aliquid vniūq⁹ terre-
 mus: caliditātē acq^ouit in principio illi⁹
 mot⁹: et cōtinuē acq^ouit aliam donec mo-
 tus est perfectus. ¶ Ad quartā negatur
 consequentia. et ad pbatōnē eius conce-
 ditur antecedens et negatur consequētia.
 ¶ Ad quintā cōceditur cōsequentiā: sed
 negatur q^o aliqua alia pars acq^orat̃ in

instanti. Imo quidam alia pars acquirit suc-
cessive. cum tunc immediate sequatur instanti
esse principii gradus imaginarij. Unde quod
sit transmutatio de una forma in contrariam sp-
eciem gradus acceditur in instanti. et totum re-
solvitur successive. sed quod sit mutatio natura-
lis a pura privatione quidam gradus illi
forme accedit successive. ut quidam gradus lu-
minis in aere acceditur successive. Non co-
pus lucidum successive appropinquatur: sed si in
instanti appropinquatur medio in instanti
aliqui gradus luminis causaretur. Ad sex-
tam negatur anima. et ad probationem eius negat
quod aliquid generaliter licet aliquid de habitu
intelligentie corrumpatur. nam nihil de habi-
tu separante generatur in anima. Quod aliquid de
habitu intelligentie sibi contrarie est in anima
Non agens corrumpit totam formam contrariam
antequam generet aliquid de alia contraria for-
ma. Ad septimam negatur maior: propter
propter contrarietatem: et licet musca moveatur
sursum per se et deorsum per actum: non tamen sur-
sum et deorsum per se. Ad octavam negatur
anima. Immo medius color est forma eque si-
plex. et helle composita ex gradibus eiusdem
speciei. sicut color extremus. Nec dicitur
medius color eo quod componatur ex extre-
mis: sed quia magis convenit ei extremis
extremis quam alio extremo. Ad nonam
quod dicitur angustum non voluit quod secundum aliquid
gradus possit esse sit et scilicet in eodem subiecto
sed voluit quod ex diversis formis contrariis
existat in diversis partibus: alia potest
aliquid generari bona veritate. et hoc est ve-
rum. Ad decimam distinguitur maior. ut
quod sint contrarie contrarietate terminandi: et
sic procedit. vel contrarietate rerum et sic negat.
Ad undecimam negatur casus simpliciter.
nam impossibile est quod sit minimus aer. Si
vero intelligatur quod sit minimus aer potest na-
turaliter per se existere. negatur quod una pars sit
eque propinquavni agentis sicut aliter. Im-
mo unum illorum agit in unum partem sibi propinquam
et aliter in aliam: et sic contrarietate nunquam erit
simul. Ad duodecimam negatur maior.
scilicet quod maneat in eadem parte. nec hoc voluit
Aristoteles. sed voluit quod mediantibus virtutibus
elementorum generaliter mixta et non elementa
et hoc dicitur est mixtio proprie dicta. Ad decimam
terciam conceditur maior et etiam minor:
et negatur propositio. nam illud transmutetur sit mediantibus
qualitate insensibilis quod erat in materia lactis
et remanet in eadem materia dum est sub forma
sanguiis. Ad decimam quartam proceditur anima.
et propositio. nam si deus possit facere quod forme con-
trarie sine sit in eodem subiecto: non tamen de o-
mnibus secundum actum: tamen naturaliter forme contrarie

secundum nullos gradus possit esse in eodem subiecto
Ad decimam quintam negatur propositio: et ad proba-
tionem eius conceditur in ad tepidum aliqua pars
superior et calida et inferior frigida: et negatur
propositio: quia illa dum calefiebat erat inferior: sed
per calefactionem est facta minor pars et sic
pars frigida. nam movetur super eam. nam experientia
docet quod continue in ad quod calidus partes asce-
dit: continue sicut continue calefit: et dum est
calida partes calide ascedunt super partes mi-
nor calidas. Ad decimam sextam negatur anima.
et negatur quod forme quod sunt caliditas et frigiditas
non sint contrarie: et si quod si ille non pos-
sit esse successive in eodem subiecto secundum
se. tamen secundum alias similes eiusdem speciei: et
hoc sufficit ad hoc quod dicantur contrarie.
Quod creatura possit esse actu infinita: Et
arguitur quod sic quia primum celum est infinitum. er-
go aliquid est corpus infinitum actu. Et hoc probatur
quia si primum celum non est terminatum per aliud
corpus: ergo est actu infinitum. Secundo sic omni
magnitudine data habili est magnitudo
maior ergo aliqua magnitudo potest esse in-
finita. Tercio sic deus est omnipotens: ergo
potest facere quod non implicat contradictionem
sed corpus actu infinitum esse non implicat con-
tradictionem: ergo potest facere corpus actu in-
finitum. Quarto sic in quolibet parte proportionis
habili habere deus potest producere unum lapidem pe-
dale: et in fine habere per transiit infiniti per-
tes eiusdem proportionis habere quod sunt producti
infiniti lapides a fine habere: illos potest deus
unire: ergo duos erunt unum ita erit corpus actu
infinitum. Quinto sic capio lignum longum
longitudine duorum pedum: et latum ubique latitudi-
ne unum pedis. tunc argui sic. illud lignum
habet infinitas partes eiusdem longitudinis
et illas potest deus separare et coniungere illas in
longum: ergo factio illa longitudo erit infinita:
ergo aliqua creatura infinita deus potest produ-
cere. Sexto sic corpus infinitum potest ab in-
tellectu humano intelligi siue imaginari
ergo potest corpus infinitum producere anima. pro-
bat. quia plura potest producere intellectus hu-
manus intelligere et nunc illud brevis angustius
in se habet copiam voluntatis. deus deus aliquid
quid possit quod nos fateamur intelligere
non posse. In talibus rebus tota ratio facti est
potestas facientis. Et septimo sic. omne con-
tinuum habet infinitas partes: ergo omne continu-
um est infinitum. Octavo sic. omne intermi-
natum est infinitum: et materia prima est intermi-
nata: ergo materia prima est infinita. Non
non sic. magnitudo pedalis habet finem
partes eiusdem quantitationis: ergo ipso est infinitum
et hoc probatur: quia talis magnitudo ha-

*Ans p
cat*

*Ans p
cat*

bet infinita pedalia equalia ergo ipsa h3
infinita partes eiusde quiritans. ¶ Decimo
sic. si in idus fuisset ab eterno: ut fallit opi
nat? et Aristoteles nunc est multitudo ani
marum rationalium infinita supposito secundum huius
modum quod aia rationalis est inordinabilis: ergo et de
us sic potest placere continue lapides totum
neque eos coardare et facere et oib? ipsa vnu
continuum infinitum. ahs. pbat. quod hoc supposito
iam inordinabiliter infinitum huiusmodi. et cuiusli
bet huiusmodi aia esset: ergo illa multitudo aia
rationalis esset infinita: ergo aliqua creatura potest esse
actu infinita. ¶ Undecimo sic. omnia partes p
portionales alicui? continui deus distincte
cognoscit: ergo quilibet a qualibet de? potest
separare: quod facto erit multitudo actu infi
nita. ergo eo dem modo de? potest facere ma
gnitudinem lineam actu infinitam. ¶ Duodecimo sic
in continuo sunt infinite partes eiusdem: p
portionales: ergo in continuo sunt infinite partes
eiusdem: quod ita est. huiusmodi pbat. sic. quod bene
sequitur demonstrando partes eiusdem proportionales
iste partes sunt infinite: et iste partes eiusdem
proportionales sunt partes eiusdem quantita
tis: ergo partes eiusdem quantitatis sunt infinite
continuum est infinitum secundum extensionem.
¶ Decimotercio sic. de? in infinitum magnitudi
nem potest augmentare cum sit infinita huiusmodi
hoc supposito alicui? volo quod sint due linee
a. et b. constituentes angulum cuius basis sit
c. et volo quod descendentibus b. et c. linea. a. tunc e
leuetur ex parte qua constituit angulum. c. tunc
a. sic volo quod in qualibet parte proportiona
bili huiusmodi a. eleuetur de? augeat. a. et b.
de vno pede indistincta ita quod coarctant totu
rpe procedente in istans quo primo erant eque
distantes. quod facto in fine huiusmodi ille linee
erunt infinite. quod pbat. sic. quod si in fine huius
resunt finite: ergo de? non in qualibus partes p
portionabilibus huiusmodi addit illis lineis vnum
pedem quod est contra casum. ergo de? potest
ducere aliquam creaturam actu infinitam.
¶ Decimo quarto sic continuum est extensum in
infinitum: ergo ipsum est infinitum: ergo aliqua
creatura potest esse actu infinita. ¶ Undecimo
quinto arguitur sic. in celo non est habilitas ma
xima linea spiritalis siue circularis. ergo in
celo est aliqua linea infinita: ergo aliqua
creatura potest esse actu infinita. ¶ In opposi
tum arguitur de ratione creature est quod sit
limitata: ergo de ratione eius est quod sit finita
ergo nulla creatura potest esse actu infinita.
¶ Pro solutio questionis sciendum est primo
quod illud nomen infinitum (ut coiter dicitur solet)
duobus modis capitur. Uno modo categorice
matrice. et hoc dupliciter. Uno modo ut attribui
tur magnitudini: et sic tunc valet sicut ex

sum sine termino. Secundo modo capitur ut at
tribuitur multitudi. Et sic tunc valet sicut
multitudo cuius consequenter numerando non
est habiles ultima vnitatis. Alio modo ca
pitur infinitum lineariter categorice. et hoc
dupliciter. Uno modo ut attribuitur magnitudi
dini: et sic tunc valet sicut illud complexum non
tantum quin maius: et sic ista est vera infini
tum pondus fortis potest portare. Alio modo
capitur ut tunc valet sicut aliqui itum et quod
bet mai? Alio modo capitur ut attribuitur magni
tudi. et hoc dupliciter vno modo ut valet sicut illud
complexum duo tria et sic sine statu et sic capi
tur duo dicitur infinite partes sunt in conti
nuo. Secundo modo capitur ut valet sicut ali
quot et non totum infinitum quod plura: et illo modo
capitur duo dicitur quod ista est vera infinite
partes sunt in grano milii: nam sit sensus alius
quot partes sunt in grano milii et non tot partes
finite sunt in grano milii quod plures. ¶ Secundo
notandum est: per istud nomen infinitum ut attribui
tur magnitudini in quibus modis dicitur. Uno
modo dicitur infinitum quod est impenetrabile. et il
lo modo angel? potest dici infinitus: eo quod per
motum non est in actu penetrans. sicut vix dicit
invisibilis: eo quod non est nauidet. Secundo
modo capitur infinitum pro illo quod habet tran
scitum cum difficultate consummabilem: et illo
modo capitur quando dicitur mare est infi
nitum ad nauigandum. cum difficultate
magna mare est nauigabile. Tercio modo
imaginari potest infinitum pro eo quod ima
ginatur extensum sine termino. et sic illud
nomen infinitum significat tunc sicut ista oratio
extensum sine termino. et questio principaliter
tractatur in illa significatio. Quarto mo
do capitur infinitum pro infinito secundum diui
sionem. et hoc dupliciter. vno modo pro illa mul
titudine que licet sit finita tunc non potest a
nobis numerari. et sic capitur duo dicitur infinite
stelle sunt in celo. nam licet sint finite tunc ex
cedunt facultatem nostram in numerando: ita quod
non possunt secundum cursum in actu numerari. vnde
de beatis augustinus. vnde decimo de trinitate
capitulo octauo. Dicimus enim innumerabi
lia non solum infinita: sed etiam quod finita sunt
ut facultatem numerantis excedant. Alio modo
aliquid dicitur infinitum secundum diuisionem que
sit per separationem partis a parte: et sic ostendit
quod dicitur infinitum secundum diuisionem. nam non potest
diuidi in tot partes quod plures. Quanto modo
aliquid dicitur infinitum secundum appositionem: et
illo modo capitur duo dicitur infinitum numerus
potest augmentari. nam per diuisionem continuum non
possunt apponi tot vnitates quod partes. ¶ Ter
cio notandum est quod duplices sunt partes continuum
nam quod sunt partes eiusdem quod ita: et aliter

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

10

11

12

13

14

15

De 2a
ca. 2a.

Solui.

tes eiusde pportiois. Unde duplices sunt partes eiusde q titat. Nam qda sunt coicantes et alie sunt no coicantes. Vn ptes eiusde q titatis coicantes sunt ptes eales quaru vna capit aliqd de pcedite et infinite sunt eales in pino. Partes vero eiusde q titatis no coicantes sunt duplices. Nam qda sunt eiusde q titatis scdm vna dimesionem tñ vel scdm duas et infinite sunt eales in corinuo qdrato. Nam diuideo illis corinuus in longum oes ptes illi corinuus q pnt dari sunt eales scdm longitudinem. I3 no sint eales scdm longitudinem latitudinem et profunditatem. Alię sunt partes eiusde q titat scdm oem dimesionem et sunt ptes q sunt eales lege: ealate: et eq funde. et tales solis sunt finite in corinuo. Sed ptes eiusde pportiois snt ptes q pportionatur scdm ealitate diuisionis. ita q sicut corinuus quia diuisione diuiditur siue diuidi pot in duas ptes eales inter se: ita et quibet pars pma diuisionis pot diuidi in duas ptes eales inter se. I3 nulla pars pma diuisionis possit diuidi in duas ptes eales duabz partibz pme diuisionis scdm omne dimesionem. eo q nunc pars pma corinuus est tñta et quata scdm oem dimesionem sicut quibet pars corinuus scdm primam diuisionem. Cuius finite partes eiusde pportiois sunt in corinuo. Nam nulla est diuisibilis pars corinuus que non possit diuidi in tot ptes corinuus sicut totu corinuus I3 no possit diuidi in tot et tantas siue in tam magnas scdm omne dimesionem. ¶ His notatis pono conclusionem quam opinor esse veram que talis est nulla creatura pot esse infinita. Probo istam conclusionem sic. Et primo de corpore. si esset aliqd corpus actu infinitu. sequeretur q illud esset terminatum et non terminatu qd implicat contradictionem. Probo consequentia. et ligno vnu corpus infinitu versus meridiem latitudinis et profunditatis vnus pedis. et finitum versus septentrionem parisiu. et sit illud corpus a et ligno aliud simile corp⁹ infinitu versus septentrionem et finitu hic parisiu et sit b. et pono q illa duo corpora scdm extrema finita se tangant parisiu. hoc supposito arguit sic. volo q tunc in qualibet parte pportionabili vnus hore condenset a versus meridiem et vñ in parte pportionabili hore a condensatur de vno pede volo q b rarchat p vnu pedē conformiter ad condensacionem a insi quēdo semper per totam horā a iñ semper rāgendū. quo facio arguitur sic. b in fine hore est infinitu versus meridiem. a bō in fine hore est verum dicere q b acquiat infinita pcedalia ver

sus meridiem. Nam p casum in fine hore ē verū dicere q infinite ptes eiusde pportiois hore snt pntate. et quibet b rarchatorem acquiat vnus pedem. ergo in fine hore est infinitum versus meridiem. et est etiam finitum versus meridiem. quod pbo sic. in fine hore b tangit a p casu cū semper sequat a ipm tāgēdo. q final ad a. q b ē terminatū et nō est terminatū qd implicat contradictionē. q impossibile est q sit corp⁹ actu infinitu. ¶ Sed cūdo asic. si possit ēē corp⁹ actu infinitu sic qret q illud infinitu ēē vndiqz terminatū qd implicat contradictionē. a bō sic volo q sint due coline eluare distantes p decem pedes. et q inter illas colinas sit linea de cū pedu vñ ag tāgens: et sit b. q facto volo q de⁹ ex vtraqz pte in quibet pte pportionabili hore augēt lineā b de vno pede tñter q dā augēt b illo mō sp coline elōgetur in quibet pte pportionabili hore cōfōrmiter ad augmentacionē lineę b: scz vtraqz elōgetur de vno pede. et sic sp linea b tāget duas colinas. q facto p te linea b in fine hore est infinita cū in fine hore sint ei addita infinita pedalia. Et ē finita q pbo sic q b ē adhuc casu iter duas colinas et quā liber illa rāgit. q b ē linea finita et infinita. q ē rēlata et nō ē rēlata qd ē impossibile. q nullu corp⁹ potest esse actu infinitum. ¶ Tertio arguitur sic. volo q sit linea infinita que sit a. et linea infinita secūda quid ē sit b. et sit c. aliquis punctus signatus in a. tunc a est longior b et nō est longior b. pbatu pono q ponat de⁹ pumam ptem pedale b lineę ex vñ a pte cū pūcti. et se cūdo ex alia pte: et sic in infinitu. tñ ex vtraqz pte cū ptes infinite. q linea b ē vndiqz infinita et nō est longior q pūcti q pūcti sunt infinite lēga. ¶ Quarto asic ponat q sit corp⁹ infinitu xñus oīē. et sit vndiqz in latitudine et grossitudine pedalis q titat. et sit b vñ tñ longu et bipedalis q titat l latitudo et grossitudine. sic sequit q b ē maius a et nō ē maius a. q asit b sit mai⁹ a. et baf qz elius longitudo et in duplo maius scdm alias dimesiones. Sed q b nō sit maius a. baf: qz ponat de⁹ scdm pte pportionabilē ipsius a vñta pma sic q faciat duplici in latitudine et qñta iñta tñta: sic in infinitu. sic a erit in fine et tñta pte eq longu latu sicut b et non erit maius qz pūcti. baf qz facit est: possit ēē cūdo quib⁹ non auct⁹ ē b est mai⁹ a et nō maius a qd implicat cūdentē contradictionē. ¶ Quinto asic volo q a sit vñ linea terminata xñus occidēt et infinita xñus oīē. et b sit linea pñtis: sy volo q pñcipiū a sit in pñcis montibus

gallie. et pñcipiū b. sit parū hoc supposito. arguit sic. est linea minor a et maior a qđ implicat contradictionē: pbo qđ p casus a. excedit b. p totā illā partē qđ est ab vībe parū: rū vīq ad mōtes pireneis: qđ b est minor linea scđm illā dīmensiōnē: et est maior scđm eandē dīmensiōnē. pbat sic. et volo qđ deus moueat lineā a gñatiue ab ouēte in occidentē descēdēdo scđm partē ei⁹ semicirculū: qđ facto a. est linea infinita pñus occidētē et finita xñus orientē in mōtibus pireneis: et volo qđ consīr moueat b qđ facto b. est sic minor linea a. vt pbatū est: et b. nūqđ acquiuit et est maior a. pbat sic: qđ facto tali motu b. excedit a a mōtibus pireneis vīq ab vībe parū: vt notum est: qđ b est linea minor a. et maior a. scđm eandē dīmensiōnē qđ implicat cōtradictionē. ¶ Sexto arguitur sic. non pōt esse multiitudo infinita entīū separatō: ergo nec magnitudo infinita: pbatū añs. qđ si pōtē est seq̄rur qđ in casu quilibet dō habet solū vñam coronā: et qđ nō haberet solū vñā coronā qđ implicat manifestā contradictionē: pbatū rñ cōsequētia: et volo qđ de⁹ creet infinitos hoīes versus orientē super lineam a. infinitā versus orientē et finitā hīc parū: et volo qđ quilibet illorū solū habeat vñā coronā in capite et oīs deponat coronas añ pedes coronā: qđ factō volo qđ pñ⁹ xñus parū capiat coronā secūdi rñ scōs coronā quartē et tertī coronā quintā. et sic iterfcalāriter de oīs: quofacto quilibet hz vñā coronā et adhuc remanēt infinitē: scz vñā alia p quolibet ergo quilibet corp solū habet vñā coronam et nō quilibet corp solū hz vñam coronā qđ implicat contradictionē: qđ possibile est qđ sit multitudo actu infinita. ¶ Septimo arguitur sic. si aliqđ creatura pōt ēē infinita dētū illa et sit aliqđ creatura rōnalis. nā nō est maior iō de alia qđ de illa. Tūc arguit sic. b. creatura rōnalis est infinita: qđ est infinitē xñuris in intelligēdo: qđ pōt causare de deo cognitionē infinitā: cōsequētia ē falsum pbo falsitatem cōsequētia. qđ bñ seq̄rur illa creatura rōnalis cognoscit deū cognitionē finita. qđ illa creatura rōnalis pōt dētū deū. cōsequētia ē falsum: qđ illud ex quo seq̄rur. pbatū falsitas cōsequētia p illā scā creē scripturē magn⁹ es dñe et incōprehēnsibilis. pbatū rñ pñā qđ tūc res pñēdētū qđ cognoscitur tanta cognitione in esse cognitōis quāta est res inesse rei: sed illa cognitio est infinita: ergo est tanta inesse cognitōis quāta ē de⁹ inesse rei: qđ de⁹ p illā cognitionē cōprehēditur qđ ē possibile: qđ nulla creatura pōt ēē actu infinita. ¶ Octa

uo sic arguitur. si pōtē esse aliqđ creatura actu infinita. seq̄rur qđ pōtē ēē corp⁹ vñdū: quāqđ infinitū: qđ hoc ē falsū: pbat fallitā cōsequētia. qđ posito qđ cōt: seq̄rur qđ de⁹ nō pōtē creare aliqđ aliqđ corp⁹ nisi se habere pētrētrāue di illo hoc aūt ē cōueniēs et repugnās potētiē diuīle: qđ nō pōt ēē corpus actu infinitū. ¶ Nono sic. si debeat pōnī qđ de⁹ pōtē creare aliqđ creaturā actu infinitā. hoc ē ad extollēdā potētiā diuinā sed magis extollit potētiā diuīle et exaltat pōnēdo qđ de⁹ non pōtē facere corp⁹ nā magnū qđ possit facere mai⁹: nec tot corpora segara qđ plura: qđ magis ē cōsonū vītati pōnere qđ de⁹ nō pōtē facere aliqđ creaturā actu infinitā qđ sua opposita. ¶ Decimo arguitur sic. si due linee paralelle eēt infinitē in fine hōie qđ immediate ante finē hōie cōcurrēbāt seq̄rur qđ motus fieret in instāti qđ est falsum: pbat pñā qđ quātiūqđ parū vñā cōpūmeret xñus alā scđm ptes infinitas immediate cōcurrēret: qđ mor⁹ fieret in instāti: ergo impossibile ēē eas ēē infinitas: ergo nulla creatura pōt ēē actu infinita. ¶ Undecimo arguit sic. qđ si pōtē esse magnitudo infinita seq̄rur qđ ēē habilis vītima pars eiusdē pportiois hōie qđ est impossibile pbatū pñā. posito qđ acta istū parietē de⁹ in pñā pte pportiois: nabili hōie creet vñū lapidē: et i scōa terra hōie illū creet vñū alū lītē illū parietē: et sic cōsequēter vīq ad finē hōie qđ facto lītē ne hōie aliqđ lapis tāget parietē: et nō nisi vītimo creat⁹: qđ ē creat⁹ i vītima pte eiusdē pportiois hōie qđ est impossibile: qđ possibile est qđ sit creatura aliqua actu infinita. ¶ Duodecimo pōt ista cōclusio pbari rōnib⁹ aristotēl⁹ tño pñificō: et pñio cetū qđ rōēs sunt sufficiētes. et ad rōēs āte oppositiū. ¶ Ad pñā negat añs et ad pñationē cōcedit añs. et negat cōsequētia. qđ ad hoc qđ corp⁹ sit terminatū nō regit qđ terminet qđ aliqđ corp⁹: s; sufficit qđ cōtineat finitas ptes eiusdē quātitatis: mō ita est de pñio celo. ¶ Ad scđam conceditur añs. et negatur pñā. ¶ Ad tertā cōcedit maior: et negat minor: qđ implicat cōtradictionē qđ idē corp⁹ sit terminatū et non terminatū. ¶ Ad qñā cōcedit maior in sensu diuīso. et enā minor et negat pñā. ¶ Ad qñā admisso casu cōcedit qđ de⁹ oīs illas possit separare in sensu diuīso: sed negatur in sensu cōposito. ¶ Ad sextam cōceditur antecēdēs: et negatur cōsequētia. et ad pñationē dicitur qđ beat⁹ August. vult qđ multa possibilia de⁹ pōtē producere quoz cognitio ē in particula: in intellectus humanus nō pōtē inuēire

7 gare et hoc est verum. ¶ Ad septimam conceditur antecedens et negatur consequentia licet bene sequatur qd est infinitum secundum divisionem. ¶ Ad octavam conceditur maior et distinguitur minor vel qd materia prima sit interminata qd partes integrales eius de quantitate. et sic negatur vel qd sit interminata quo ad formam. ita qd de se non est magis in potentia ad unam formam qd ad aliam sic conceditur minor et negatur consequentia. ¶ Ad nonam distinguitur antecedens vel qd habeat finitas partes eiusdem quantitate secundum unam dimensionem. et sic conceditur vel secundum tres. et sic negatur: et negatur consequentia. ¶ Ad decimam conceditur consequentia qd ad impossibile sequitur quodlibet: modo impossibile est mundum fuisse eternum. Unde non satis mirari possum quomodo aliqui negauerunt posse producere infinitum: et tamen tenent qd deus potuit mundum producere ab eterno: nam euidenter vult sequitur ad alterum: nam si mundus fuisset ab eterno. ut ipsi dicunt fuisse possibile. nullum dubium est quin iam infiniti homines essent mortui. et cum anima hominis sit immortalis: et deus nullam annihilauerit. sequitur euidenter qd iam essent infinite anime actus. idem qui tenent vult habere tenere alterum et qui negat vnum habet et negare alterum. ¶ Ad undecimam negatur antecedens in sensu copposito: qd nulle sunt omnes sicut dictum est vbi ista cognoscit et ista cognoscit sed non cognoscit omnes. et concedit qd quilibet a quolibet potest separare in sensu diuiso et negat consequentia. ¶ Ad duodecimam conceditur antecedens et negatur consequentia et ad probationem distinguit qd bene sequatur vel si limitate habet pro substantiuo li partes eiusdem proportionis in conclusione sicut in maiore et sic conceditur qd bene sequitur: et sicut premisse sunt vnde ita et conclusio. Vel si limitate habeat pro substantiuo in conclusione li partes eiusdem quantitate et sic negatur consequentia: qd non obferuatur eadem maiore extremitas in conclusione et in maiore. ¶ Ad decimam tertiam admissio casu negatur qd in fine bore erit infinita quia in fine bore non est verum dicere qd illa linea est eleuata per omnes partes bore cum nulle sint omnes partes bore. ¶ Ad decimam quartam conceditur maior et negatur minor. ¶ Ad decimam quintam conceditur antecedens et negatur consequentia. nam licet in celo sit infinita linea giratoria siue circularis capiendi in finitum sicut rego eum: tamen in celo nulla linea circularis est infinita.

¶ Uteritur decimo nono. vtrum idem corpus simul potest esse in diuersis locis?

¶ Et arguitur qd non. qd tunc idem distaret a seipso: sed hoc est impossibile: ergo idem corpus non potest esse in diuersis locis. ¶ Secundo sic. idem corpus posset esse in diuersis locis simul sequeretur qd in casu idem homo viveret et esset mortuus: sed hoc est impossibile. probatur tamen consequentia posita qd fortes sit parillus et rome: et qd occidatur rome. ¶ Tertio sic. si idem corpus simul posset esse in diuersis locis sequeretur qd idem corpus esset sursum et deorsum: hoc autem est falsum. probatur falsitas consequentia: qd tunc idem in casu moueretur ad seipsum. ¶ Quarto autem sic. includit contra dictionem idem corpus esse in diuersis locis ergo hoc non est possibile. Antecedens probatur sic. qd volo qd ita sit per te qd idem corpus sit in diuersis locis: scilicet parillus et rome. Tunc autem sic bene sequitur istud corpus est in isto loco demonstrando locum in quo est parillus ergo istud corpus includitur in isto loco: et vltimus habet sequitur istud corpus includitur in isto loco. ergo istud corpus non est extra istum locum et per te etiam in alio loco qd est extra istum locum et non est extra istum locum quod implicat contradictionem: ergo impossibile est idem corpus simul esse in diuersis locis. ¶ Quinto autem sic. si idem corpus posset esse simul in diuersis locis: sequeretur qd qualitates contrarie sit et semel essent in eodem subiecto probatur per hoc. quia volo qd fortes quiescat parillus appropinquetur igni: tunc ipse caleficeret: et volo qd pro eodem tempore aequalet rome fortes appropinquetur aque valde frigide. tunc ipse frigeret: sed qualitates contrarie currunt simul in eodem. ¶ Sexto autem sic. sicut locati mensurantur loco secundum quantitatem: continetur ita secundum quantitatem discretam: sed si esset in diuersis locis non mensuraretur quantitate discreta. nam essent duo loca et non esset nisi vnum locatum. ¶ Septimo autem sic. si idem corpus posset esse simul in diuersis locis. sequeretur qd idem posset mereri vitam eternam in vno loco et peccare mortaliter in alio loco: sed hoc est impossibile. sed impossibile est qd idem corpus sit simul in diuersis locis. ¶ Octauo autem sic. si idem corpus esset in diuersis locis. sequeretur qd idem intellectus euidenter cognosceret istam conclusionem. omnis homo est risibilis: parillus et rome opinaretur simul et idem conclusio. Sed consequentia posita qd parillus sibi adducat euidenter demonstratio. et rome solus sibi adducat medium opinionatum: sed idem intellectus simul scit et opinatur eandem conclusionem qd est impossibile. ¶ Nono autem sic. si idem corpus posset esse in diuersis locis sequeretur qd idem corpus simul moueretur et quiesceret: sed hoc est impossibile probatur tamen per hoc posito qd fortes moueatur rome: quiescat parillus.

et per
vno. et
quid

Sic
Ant.

Ad decimo arguitur sic. si idem corpus possit esse in
 duobus locis scilicet quod idem corpus possit esse in
 vbius: hoc est falsum. probatur in pha. quod non
 est maior ratio de vno quam de alio. probatur fal-
 sitas consequens. quod impossibile est deo esse vbius: hoc
 non potest creature convenire. In oppositum
 arguitur corpus Christi esse simul in celo et in eucha-
 ristie sacramentis et realiter: ergo idem
 corpus potest esse in duobus locis distantibus.
 Pro solutione questionis notandum est pri-
 mo quod locus sic diffinitur. locus est superficies
 coeaus corporis continens. Unde dicitur superfi-
 cies: quod corpus locus non secundum quodlibet sui
 dicitur locus: sed solum dicitur locus secundum partem eius
 circumdatam et loca est quod dicitur superficies conca-
 va. Et dicitur continens quod nichil propter dicitur
 locus nisi actualiter contineat aliquid aliud
 a se. Unde duplex est locus: scilicet locus communis et
 locus proprius. Unde locus cois est corpus
 in quo omnia a se continentur. Et est pars celli
 nam omnia a se continentur in primo celo con-
 tinetur. Sed locus proprius est locus conti-
 nens precise et adequare vnum locatum. ita
 quod superficies coeaus loci tamen sit locatum secun-
 dum suam superficiem et equaliter est quo ad superfi-
 ciem coeaus. secundum continentiam et de illo
 loco est hic principaliter ad apostolum. Et so-
 tandum est scilicet quod duplex est locus proprius
 scilicet circumscriptus et locus diffinitivus. Unde
 de loco circumscripto datur distinctio da-
 ta in primo notabili. Unde illud dicitur ef-
 se in loco circumscriptionis quod scilicet habet quod
 totum est in toto loco: et pars in parte loci.
 Et est ignis vel aer vel animal. nam hoc sic est
 in loco quod totum homo est in toto loco et pars
 integralis hominis in parte loci. Sed lo-
 cus diffinitivus est locus in quo locatum est
 totum in loco et totum in quolibet parte loci.
 Unde creature spirituales sunt in loco dif-
 finitive. sicut angelus secundum suam substan-
 tiam est in loco. nam est totum in toto loco et
 est et totum in quolibet parte loci. Unde iste
 modus essendi in loco a scriptis patribus dicitur
 est aliquid circumscriptum ut patet per da-
 mascenum libro secundo capitulo tertio dicitur quod
 per verba dei creati sunt omnes angeli cir-
 cumscribiles. cum essent in celo non sunt
 in terra: et cum ad terram descenderunt non re-
 manent in celo et in terra. Et quo patet
 quod dupliciter aliquid dicitur esse in loco cir-
 cumscriptionis. Uno modo quod includitur loco
 ita quod est in illo loco et non in alio. et sic an-
 gelus bene est in loco circumscriptionis. nam
 secundum damascenum dum est in vno loco non est
 in alio. Alio modo aliquid dicitur esse in lo-
 co circumscriptionis extensive. ita quod est res
 extensa in loco taliter quod totum est in toto loco et
 pars in parte loci. et sic nullus spiritus est

circumscriptionis in loco: cum non habeat par-
 tes sed est in loco secundum suam substantiam
 diffinitivam. et sua substantia est in vno
 loco sic quod non in alio. ut dicit damascenus
 est in celo non est in terra. Et ertio no-
 tandum est quod aliquid dupliciter aliquid dicitur
 esse in loco circumscriptionis. Uno mo-
 do in quiete siue dum quiescit. et illo modo
 cum corpus line miraculo factum est in lo-
 co sibi equali. nam ut dicit Aristoteles 2o
 casus est equalis locato: quod intelligitur de
 loco quiescente. Alio modo aliquid dicitur
 esse in loco dum movetur. et sic omne
 corpus dum movetur circumscriptionis non
 est in loco sibi equali: sed semper dum
 movetur est in loco maiori. quod potest sic
 probari quia si mobile dum movetur esset
 in loco sibi equali: vel esset in loco sibi equa-
 li per instantem et hoc non. quia tunc non
 moveretur vel est in loco sibi equali con-
 tinue dum movetur vel non. non est dic-
 tum quod continue. quod probatur sic. quia
 naturaliter impossibile est loca diversa si-
 bi esse simul equalia et sibi coexistere ergo
 continue dum movetur non est in loco sibi
 equali nec est dicendum quod aliquando quia
 eadem ratione mobile dum moveretur sem-
 per esset in loco sibi equali ergo mobile dum
 movetur nunquam est in loco sibi equali. Se-
 cundo potest hoc sic probari: quia si mobi-
 le dum moveretur esset in loco sibi equali se-
 queretur quod instanti que imaginatur in re
 potest esse sibi inque immediate. quod ha-
 bet pro impossibile illi qui ponit probocum
 sequentiam. quia vno instanti signatur mo-
 bile dum movetur est in loco sibi equali: et
 immediate post est in loco sibi equali et
 sic usque ad finem motus: ergo instans erit
 immediatus instans quod est impossibile:
 ergo mobile dum movetur non est in lo-
 co sibi equali sed est in loco maiori: et si du-
 catur: ergo in illo loco maiori est vacuum
 vel aliquid aliud. Ad hoc dicitur quod
 in illo loco maiori continue cum mobili est
 aliquid aliud: ita quod continue illud pellit
 dum mobile movetur. et ex alia parte
 aliquid subintrat locum. Tamen tamen si-
 cer mobile dum movetur non sit in loco si-
 bi equali in actu. tamen bene in potentia
 ita quod si quiesceret esset in loco sibi equali
 sicut pedale quod dum augmetur est pedale
 bipedale in actu: sed solum in potentia et
 corpus mobile dum movetur nunquam est in
 actu in loco libe equali: sed solum in poten-
 tia. Quis notatis. ponit conclusio. duo
 diversa corpora composuerunt materiam et
 formam possunt esse in eodem loco per se

506



entiam diuinam. vnde dicitur duo corpo-
 ra composita ex materia et forma. quia de
 alijs multis corporib⁹ de genere quanti-
 tatis non est michi dubium. nam albedo
 et dulcedo que sunt res longe late et pro-
 funde per suas partes integrales sunt. be-
 ne in sacramento altaris in eodem loco.
 Et dicitur per potentiam diuinam. q. na-
 turalit⁹ duo corpora de predicamento sub-
 stantie non possunt esse in eodem loco. Ista
 conclusio probatur sic: quia aliquando ita
 factum est ergo simile potest fieri. Antece-
 dens probatur quia christus natus est de
 virgine ianuis clausis et surrexit de sepul-
 chro clauso sepulchro: et intrauit ad disci-
 pulos ianuis clausis: vt habetur iohan-
 nis vigesimo primo: ergo duo corpora de
 predicamento substantie erant tunc pene-
 tratiue in eodem loco. ¶ Secundo pbatur
 ista conclusio due res que sunt longe late
 et profunde. quarū vna non informat ali-
 am sunt precise in eodem loco: vt pater de
 albedine et grauitate in sacramento alta-
 ris: ergo per potentiam diuinam duo cor-
 pora de predicamento substantie possunt
 esse simul in eodem loco. ¶ Tercio proba-
 tur sic: nam hoc non implicat contradic-
 tionem: ergo hoc potest a deo fieri. ¶ Secun-
 da conclusio idem corpus potest esse simul
 in diuersis locis circumscripue. probatur
 ista conclusio sic corp⁹ xpi est in celo circumscripue
 et idē corp⁹ est diffinitiuē in eu-
 charistie sacramento vt fide veracissima te-
 nemus: ergo idem corpus potest esse in di-
 uersis locis circumscripue. probatur con-
 sequentia quia si aliqua virtus potest in
 maius: ipsa potest in minus: sed mai⁹ est
 q. corpus christi sit in vno loco circumscripue
 et in sacramento eucharistie diffinitiuē
 q. q. sit in duobus locis circumscripue
 ne ergo potest esse idem in duobus locis cir-
 cumscripue. minor: probatur quia ad hoc
 q. corpus christi sit in celo circumscripue
 et in eucharistie sacramento diffinitiuē
 requiruntur duo miracula ita q. ibi sunt
 duo miracula. primum miraculum est q.
 vnum corpus sit in celo et idem in eucha-
 ristie sacramento. Secundum miraculum
 est q. sit in celo circumscripue et in eucha-
 ristie sacramento non circumscripue si-
 ue diffinitiuē. Sed ad hoc q. idem corpus
 sit in duobus locis circumscripue non re-
 quirunt nisi vnum miraculum ita q. deus
 hoc faciendo non faciat nū vnum miracu-
 lum. ergo si deus potest primum facere po-
 test etiam secundum. et qui cōcedit primum
 et negat secundum quasi tibi contradicit.

¶ Secundo probatur ista conclusio q. scdm
 de duo corpora possunt et simul in eodem
 loco. q. pari ratione idē corpus potest esse si-
 mul in diuersis locis. Probo cōsequentiam
 sic volo q. deus faciat duo dolia esse in e-
 o de loco precise et adquare et volo q. replen-
 antur vino. quo facto illud vnum ē i. duo-
 bus locis totaliter distinctis. et volo q. de-
 separet vnu illorū doliorū sine mutatione
 alterius et sine hoc q. vnu destinat esse in
 eo et cū hoc q. maneat in illo qui separa-
 quo facto tūc idē corp⁹ erit in diuersis lo-
 cis distinctibus. pbatur istud esse possibile
 q. hoc nō magis repugnat q. q. corp⁹ xpi
 sit incipiat esse in eucharistie sacramento
 sine eius mutatione in celo vt patet consi-
 deranti: sed secundum deus facit. ergo po-
 test facere primum. ergo idē corpus potest ef-
 se simul in diuersis locis. ¶ Tercio proba-
 tur sic: quia non magis repugnat idem cor-
 pus et se in diuersis locis per potentiam
 diuinam q. eandem animam rationale et
 diuibile informare partes corporis sim-
 distinctas: scdm est ita ergo primum po-
 test esse. ergo idem corpus potest esse simul
 in diuersis locis. ¶ Et ad rationes ante
 oppositam. ¶ Ad primam negatur conse-
 quentia. sed bene sequitur q. idem in vno lo-
 co distaret a seipso existentem in alio loco.
 ¶ Ad secundam negatur consequentia. et ad
 probationem admissio casu negatur conse-
 quentia: quia non sequitur illo casu posito
 fontes est motus romē. ergo fontes est mor-
 tuus. et hoc est eo q. ista dictio moti siue
 mortuus includit negationem. ¶ Ad ter-
 tiam conceditur consequentia. et ad pro-
 bationem dicitur q. non est inconueniens
 q. idē corpus existens in vno loco moueat ad
 seipsum existens in alio loco. ¶ Ad quar-
 tam negatur antecedens et ad probationes
 admissio casu distinguit: vel si li includitur
 valeat tñ siue est circundatus isto loco ita
 q. capiat posituē. et sic conceditur pri-
 ma cōsequētia et negat scda. Vel si li inclu-
 ditur imposita negationē et sic negat con-
 sequētia qua. inferitur istud corpus est in
 isto loco ergo includitur in isto loco. ¶ Ad
 quintam dicitur q. facto miraculo nō est
 inconueniens q. idē corpus sit calidū i vno lo-
 co et frigidū in alio loco. ¶ Ad sextam cōce-
 ditur maior: negatur minor. quia licet
 corpus quod est i diuersis locis non solum
 mensuretur vno loco tamen in quolibet lo-
 co totalit⁹ totū in toto loco et pars i par-
 te loci. ¶ Ad septimā negat consequētia q.
 hoc est impossibile. Nā si q. meret alicubi vi-
 tam eternā deo ab eterno sibi pposita da

conp

F

Miza
mbe
2

23

39 cūstia

4

6

7

[illegible]

et in aqua scō p vñ i sūmitatē eius
et scōm aliam attrahit aerē aqua ascēdit
sursū ad saluū dū nescit vacuū: ergo p causā
naturalē nō pōt esse vacuū. ¶ Scōa cō-
clusio per potentīā diuinā in vacuū pōt esse
ita conclusio probatur oēm rem realem dis-
tinctā et essentialitē ab aliā z q nō est de es-
sētia alterius de pōt esse destruere aliā re
nō destructa sed iste mundus in ferio siue
aggregatū ex omnibus que sunt in con-
cauo oibis lune est realitē, distinctū et
essentialitē a celo lune et celum lune non
est de essentia eius: ergo illud aggregatū
deus pōt annihilare siue destruere o-
ibis lune: quod factū intra concavum ob-
is lune nihil esset: ergo concavum oibis
lune esset vacuū ergo conclusio vera.

¶ Sed contra illam conclusionem argu-
tur sic. illo casu posito sequeretur q. late-
ra celi se tangerent: sed hoc est falsum: er-
go et illud ex quo sequitur. probatur con-
sequentia q. tunc inter polos celi nullum
est medium. ergo latera celi se tangerent.
¶ Scōa arguitur sic. illud non est possibi-
le ad qd sequitur contradictio: sed ad po-
sitionem vacuū sequitur contradictio: ergo
impossibile est vacuū esse. minor proba-
tur q. ad positionē vacuū sequitur q. vacuū
aliquid est: z qd vacuū nihil est quod
est impossibile. ¶ Ad illas rationes re-
spōdet. ¶ Ad primā negat consequentiā
et ad pōtionē et conceditur antecedens
et negatur cōsequētia. q. licet inter latera
celi nullū esset medium. tñ inter ea pōt
esse medium absq. eorum elongatione: et
hoc sufficit ad hoc q. non se tāgant. nam
illa que se tāgant sic se habēt q. iter ea nō
pōt esse sine eorum elongatione medium.

¶ Ad scōam negatur maior et ad proba-
tionem et negat q. vacuū aliquid esset: et
q. nichil esset. immo illo casu posito vacuū
esset aliquid. scz pars concava celi lu-
ne intra quā nichil est ita q. vacuū illo ca-
su posito supponeret pro superficie concava
oibis lune connotādum q. intra nichil
continet. ¶ Tertia cōclusio graue positum
intra concavū oibis lune quod quidē con-
cavū esset vacuū siue nullū aliud corp⁹ con-
tineret moueretur in instanti. probatur ista
cōclusio q. graue in medio raro cito moue-
tur. et in medio rariori citius. ergo in va-
cuo moueretur in instanti. consequētia te-
net q. inter pleniū et vacuū nulla est ppō-
tio in velocitate et tarditate motus. ¶ Se-
cundo probat sic. in motu grauiū et leuiū
tota successiue prouenit ex resistētis mediū
ergo graue in vacuo positiū mutabitur in

instanti. antecēssa probatur. q. dum graue
descendit per aerem: vel solū aer resistit: et
sic habetur propōitiū. vel cū hoc resistit ma-
teria graui⁹: vel formā substantialis gra-
uis: vel aliqua qualitas cōiū graui⁹: sed
nullū illud est dicendū. minor probatur. z
primo q. materia graui⁹ non resistit notū
est.

¶ Sed q. forma graui⁹ non resistit.
probatur sic. q. ipsa quātum pōt velocitatē
motus graui⁹ et nititur esse deorsum et si
militer graui⁹ ipsius graui⁹. z sic de ali-
is qualitatibus: ergo tota successiue in mo-
tibus grauiū z leuiū prouenit ex parte
mediū: ergo graue in vacuo positiū moue-
tur in instanti: ergo solū aer resistit.

¶ Tercio arguitur sic. si motus in vacuo
fieret successiue sequeretur q. mobile a. ve-
loci⁹ moueretur in pleno q. mobile b. in va-
cuo. et qd idem mobile a. nō veloci⁹ moue-
retur in pleno q. mobile b. in vacuo qd im-
plicat euidētē contradictiōē. probō cō-
sequentiā et volo q. b. mouetur in vacuo
scz a. concavo oibis lune vsq. ad terram in
vna hora. nā idem est de vna hora: z de ei⁹
centesima parte. et volo q. mobile a. sit e-
qualis grauitati cū b. z q. moueat p. ple-
num a. concavo oibis lune. vsq. ad terrā i
duabus horis. nam idē est de duab⁹ horis
et de mille: quod facto volo q. deus rare-
faciat medium in duplo: tunc a. descendit ve-
locius in duplo vt notum est de se: ergo in
equali tpe cū b. quod facto volo q. deus rare-
faciat iterum mediū in duplo: tūc a. moue-
bitur velocius in duplo: scz in dimidia ho-
ra: ergo mouebitur in pleno veloci⁹ q. b. i
vacuo: et non mouebitur velocius. probō
sic quia per te b. mouetur in vacuo successi-
ue propter impossibilitatē terminorū a
quo et ad quem: sed tota ista impossibili-
tas est i pleno eque bene sicut i vacuo vt
de se patet: et cum hoc in pleno est resisten-
tia mediū resistens mobili a. q. non est in va-
cuo: ergo a. non velocius mouebitur in ple-
no q. b. in vacuo: ergo a. mobile citius mo-
uetur in pleno q. mobile b. in vacuo. et nō
citius mouetur in pleno q. mobile b. in va-
cuo quod implicat euidētē contradictiōē
ergo graue positum in vacuo moueretur in
instanti et non successiue. ¶ Quarto argui-
tur. si graue positum in vacuo non mouere-
tur in instanti sequeitur q. mobile velocius
moueretur in pleno q. in vacuo et qd idem
mobile nō velocius moueretur in pleno q.
in vacuo quod implicat euidētē contradictiōē
etiam. probō consequentiā et capio ali-
quod graue et sit b. per te in vacuo moue-
tur successiue: ergo in tpe z capio illud tem

pus et sit quarta pars hote in qua b. mo-
 uetur in vacuo nam idē est motus de quar-
 ta et centesima. et volo q. b. ponatur in
 pleno valde raro equali secundum distan-
 tiam terminorum. et descendat in tēpore
 vnius hote vi suppono q. idem est de hote
 et de mille: quo facto volo q. medium rare-
 fiat i duplo quo facto b. de cēdet i media
 hote vt notum est: et volo q. medium subtri-
 buetur per rarefactionē in mille cuplo quo
 facto b. mouet citi⁹ q. in quarta parte ho-
 tēp de se patet. ergo mouetur citi⁹ in ple-
 no q. in vacuo. Sed probatur q. b. non mo-
 uebitur citius. q. omne quod facit successi-
 onē in vacuo est in pleno scilicet propositio
 potentie motus ad mobile: et in eo possibit
 luras terminorum a quo r. ad quem vt de se
 p. r. cum hoc in pleno est resisteria medij q.
 non est in vacuo. ergo mobile b. non citius
 mouebitur in pleno q. in vacuo. ergo citi-
 us mouebit in pleno q. in vacuo. qd. un-
 plicat euidē cōtradictionem. ¶ Sed cō-
 tra cōclusionē arguitur. omnis mot⁹ est suc-
 cessiuus: ergo graue in vacuo positum non
 mouetur in instanti. ¶ Secōdo arguitur sic.
 posito q. vnus solus lapis esset in cōcauo
 orbis lune: r. q. omnia alia inferiora esset an-
 nichilata. tūc lapis nō moueretur sine mu-
 taretur in instanti. at cōcedis probatur q.
 nō videtur ad quem locū moueretur cū nō
 sit maior rō de vno q. de alio: ergo non mo-
 uetur. ¶ Tercio arguitur sic. si gra-
 ue in vacuo positum moueretur in instan-
 ti. sequeretur q. aliquod graue in medio
 moueretur in instanti: sed hoc est falsum
 ergo illud ex quo sequitur. pbat⁹ cōsequē-
 tia. quia ponatur q. suprema regio aeris
 sit annihilata: et q. media remaneat r. q.
 infima etiam sit annihilata. quo posito vo-
 lo q. si vna magna columna plumbea si-
 ue marmorea cuius decem pedes sint in va-
 cuo superiori: et decem pedes in media re-
 gione aeris: et decem pedes in vacuo in-
 feriori. vel ergo illa columna mouebitur in
 instanti vel successiue. Si dicatur q. mo-
 uebitur in instanti. ergo illa pars q. est in
 medio putā in media regione aeris moue-
 bitur in instanti. ergo motus sit in medio
 in instanti quod est falsum. Si dicatur q.
 illa columna mouebitur successiue. ergo p.
 que est in vacuo mouebitur successiue ergo
 motus fiet in vacuo successiue ¶ Quarto
 arguitur sic. si graue moueretur in vacuo
 in instanti sequeretur q. mobile simul es-
 set in termino a quo est termino ad quem
 hoc autē est falsum. ergo illud ex quo sequi-

tur Item sequeretur q. mobile simul esset in
 termino ad quem r. in medio quod absurdū
 videtur. ¶ Quinto sic si graue in vacuo po-
 situm moueretur in instanti sequeretur q.
 pedale moueretur cū tepedale qd. est falsum
 pbat⁹ th. si q. volo q. i vacuo sit vna linea
 cū tepedale qd. graue descendit illo posito
 pedale mēsurat⁹ sit cū tepedale pbat⁹ sic q.
 illud gūc sit cōciliū oib⁹ pbat⁹ illi⁹ linee q.
 pedale mēsurat⁹ cū tepedale ¶ Sexto arg.
 gūc sit volo q. in celū r. terrā nullū sit me-
 diū: et q. in cōcauo orbis lune sit v⁹ lapis
 r. terra sui directe opposita sit qdā ignis
 bipedal⁹ r. q. sit moueat vel sibi obuiabit
 in medio linee pūus possit vel in extremo
 nō ē dicēdū q. r. medio q. nō ē maior rō de
 vno q. de alio q. nō mouebunt in instanti.
 ¶ Septimo arguit⁹ sic. si gūc in vacuo moue-
 ret in instanti sequeretur q. mobile habes cētū
 grad⁹ grauitat⁹ nō citi⁹ moueret q. mobi-
 le habes solū duos grad⁹ grauitat⁹ si hoc
 est absurdū: q. r. illud ex q. sequitur. ¶ Octa-
 uo arguit⁹ sic. si gūc i vacuo moueret in instan-
 ti seget q. creatura esset v⁹ hūc: hūc: sed hoc
 est falsū pbat⁹ th. q. q. de⁹ nō sit citi⁹
 mouet q. in instanti q. creatura est virtutis i
 finire. ¶ Nonio arguitur sic in motu succes-
 sio. parit⁹ puenit ex ppositioe morous ad
 mobile: r. i graui posito in vacuo adque est
 illa ppositio: q. graue i vacuo mouebitur
 successiue. ¶ Decimo arguit⁹ sic in motu loca-
 li successio puenit ex ppositioe terminoz sed
 in vacuo est distantia terminoz. nā posito q.
 mediū qd. est iter terrā r. cōcauū orbis lune
 esset annihilatū adhuc celū distaret a tra q.
 graue i vacuo nō mouebit i libit. Ad ista
 rōnes rōdet. ¶ Ad p⁹ma distinguitur aho.
 vel mor⁹ p⁹ptie dicit⁹ tūc cōcedit. vel mor⁹
 large sumpt⁹. scilicet se extendit ad oēm mu-
 tationē r. sic negat. ¶ Ad sc⁹ba admissio ca-
 su d⁹ r. subito ille lapis mutaret ad cōstrū-
 mēdi ymaginarium r. ibi quiesceret. ¶ Ad
 terciā d⁹ q. illo casu posito tota colūna mo-
 ueretur successiue. r. d⁹ q. p⁹tes q. sū i vacuo
 moueretur successiue non p se s. p. accidens
 scilicet ad motū p⁹tes existētis i pleno eo q. sunt
 et cōtinue. r. post egressum a pleno i instanti
 illa colūna descenderet. ¶ Ad quartā nei-
 gatur p⁹ha. immo dū i instanti mutat a ter-
 mino a quo in terminū ad quē est iterum d⁹
 cere q. mobile nūc non est in termino a q.
 et inmediate ante hoc eras in termino a
 quo et tunc est in termino ad quem. et ad
 alia probationē distinguit⁹ v⁹ q. illud mo-
 bile tunc sit simul in termino ad quem r. in
 medio in transitu et sic cōcedo: vel in per-
 manentia et sic negatur. ¶ Ad quintam

ut patet per aristotelem quarto physicoz.
 ergo tempus non est motus. ¶ Decimo ar-
 guitur sic possibile est tps esse: et tñ nullus e-
 rit motus: ergo tps non est motus. ascendens
 probat qñ si deus faceret quiescere omnia
 mobilia nullus esset motus. et tamē adhuc
 esset tempus. probatur quia adhuc res du-
 rant. ¶ Undecimo arguitur sic ois motus
 est velox vel tardus: sed tps non est velox
 vel tardus: patet p aristotelem quarto phi-
 sicordis: ergo tps nō est motus. ¶ Duodeci-
 mo arguitur sic primum mobile mouetur i
 tpe ergo primum mobile non est tps. antee-
 dens probat quia nichil mouetur in seipso.
 ¶ Decimo tercio arguitur sic tempus compo-
 nitur ex his que nō sunt puta ex preterito et
 futuro: s; pñū mobile nō cōponitur ex his
 que nō sunt: s; ex his q sunt ergo primum
 mobile non est tempus. ¶ Decimo quarto
 arguitur sic: quolibet pars temporis est tē-
 pus: sed non quolibet pars circulationis
 est circulario. ergo circulatio non est tēp.
 Et ulterius circulatio nō est tempus. ergo
 primum mobile non est tempus. ¶ De-
 cimo quinto arguitur sic motus primum mo-
 bilis est terra quiescens: et tempus non
 est terra quiescens. s; tēpus non est motus pñū
 mobilis. ¶ Decimo sexto arguitur sic. tēpus
 cōtinue corrumpitur: s; primum mobile non
 cōtinue corrumpitur. ergo primum mobile nō ē
 tēpus. ¶ Decimo septimo arguitur sic. phy-
 losophus et his in carcere bene iudicat q
 primum mobile est: et nō iudicat quora ē ho-
 ra tps s. s; primum mobile nō est tps. ¶ De-
 cimo octauo arguitur tēpus est passio motus
 et non est passio pñū mobilis regulariter
 moti ergo primum mobile nō ē tēpus. ¶ De-
 cimo nono arguitur sic tēpus est p aiam ut
 patet p aristotelem quarto physicoz: et pñū
 mobile nō ē per aiam ergo primum mo-
 bile nō est tēpus. ¶ Vigesimo arguitur sic
 in istis non est primum mobile. ergo tēp nō
 est primum mobile. Antecedens probatur: quia
 instans est indiuisibile: et primum mobile est
 diuisibile: cū sit qd cōtinuū. ergo primum mo-
 bile non est instans. ¶ In oppositū arguitur
 tēpus est motus pñū mobilis ut patet per
 aristotelem dicentē quarto physicoz. videretur
 autem tps esse motus: et motus pñū mo-
 bilis est ipsum primum mobile ut pñū probatum
 est. ergo primum mobile regulariter motum
 est tempus. ¶ Pro solutione questionis no-
 tandū est primo q illa duo nōa motus et
 tempus se habent sicut magis cōnotatiuū et
 minus cōnotatiuū. Unde istud nōmē mo-
 tus supponit pro re cōnotando q cōti-
 nue cōmisse vel partes eius a se et alte-

ri coexistit. Sed istud nomen tēpus / est no-
 men qd de formali significatione pñum mo-
 bile regulariter motū significat: et de for-
 mali cōnotat q partes eius se habent s; in
 prius et posterius continue: sic q scdm illum
 modū se habendi est mensura duratiōis re-
 rū naturalū. et hoc voluit habere aristote-
 les diffiniedo tempus sic. Tempus est nu-
 merus motus scdm prius et posterius. Des-
 runtamen quadrupliciter capitur tēpus.
 Primo modo pro primo mobili regulariter
 moto p cuius motus mensuramus motus
 opationes et durationes rerum naturalū
 um. Secundo modocapitur tempus p no-
 tissimo mensurāte per quam communiter
 mensuratur durationes rerum naturalū
 um: et sic sol dicitur tps. nā p solis motum
 mensuramus durationes rerum naturalū
 ¶ Tercio modo capitur tempus generaliter. et
 sic omne mobile qd mouetur potest appellari tps
 ¶ Quarto modo capitur tps pro illis que sunt
 in tempore. et sic dicimus paritū isto anno
 esse bona tempora cuius sensus est res
 temporande prospere se habent. ¶ Secun-
 do notandū est q istud nomen instans est
 nomen cōnotatiuū. Cū de materiali signi-
 ficatiōe celū regulariter motū significat. Et
 de formali significatione cōnotat q aliqua
 pars ei adequate respicit aliquid qd men-
 surat quod prius nō respiciebat adequate
 nec immediate post hoc respiciet et inde
 tractū est q res dicatur fieri in instanti q
 sic fit q immediate ante hoc nō erat nec a-
 liquid eius: ita q sensus est hoc fit in instā-
 ti hoc nunc est et immediate ante hoc non
 erat nec aliquid eius et illa dicuntur fieri
 in tempore que sic fiūt q vna pars fit post
 aliam. ¶ Istis notatis ponitur conclusio
 Tempus est celum regulariter motum ita
 q non est entitas successiuā distincta a re
 permanente vel a rebus permanentibus
 ut aliqui stultet et erronee opinari sunt.
 probatur ista conclusio. Et primo aucto-
 ritate sacre scripture genesis primo dicen-
 tis. fiant luminaria in firmamento celū: et
 diuidan rdiem ac noctem: et sint in signa
 et tempora: et dies et annos ut luceāt in
 firmamento celū: et illuminent terrā: et q
 auctoritate clare patet quomō sacra scri-
 ptura appellat luminaria celū q sunt par-
 tes celū signa et tempora: ergo celum mo-
 tum regulariter est tempus. ¶ Secundo
 probatur q tempus nō sit entitas successi-
 uā composita ex preterito et futuro et in-
 stanti indiuisibil cōtinuan te illas pres-
 sicut multi fingunt. i. q si ita esset sequere

tur q tempus esset et non esset. probatur
consequenter q tempus est per te. sed pro
bo etiam q non sit. et arguitur sic illud nō
est cuius partes non sūt sed per te partes
temporis q sūt pteritū et futurū non sunt
ergo tempus non est. ¶ Secūdo arguitur sic. il-
la q non hnt nec possunt esse non continu-
antur per aliq indiuisibile: sed partes tē-
poris non sunt nec possunt esse: cum secun-
dum te de tempore nō habeam⁹ nisi nunc
ergo partes temporis non continuantur.
nam aliter quis posset dicere q chimera
continuat⁹ qd pteritū quod nullus sane
mentis diceret. ¶ Tercio arguitur sic. om-
ne quod est pteritum aliquando fuit pte-
sens. qz non dicitur pteritum nisi q alie-
quādo fuit ptesens sed tps pteritum diei
hēsterne est pteritū: ergo tps pteritū
aliqui fuit ptesens: ergo aliqui fuit verus di-
cere hoc est demonstrando tps q nunc est p-
teritū: ergo male. dicitur q de tpe ptesenti
non habemus nisi instans indiuisibile.

¶ Quarto arguitur sic. omne tps habz par-
tem priore et posteriore vt patet ex diffini-
tione tps: sed tps ptesens est tps: ergo ha-
bet partē priorem et partē posteriorem: sed
nullū indiuisibile hz partem priorem et par-
tem posteriorem: q falsum est q de tēpore
ptesenti nō habemus nisi instans suū nūc.
¶ Quinto arguitur sic. si tps sit quoddā ac-
cidēs distinctū a motu suū a mobili seqre-
tur q illud accidēs posset destrui a deo si
ne destructione alius: a lierius rei. quo fa-
cto. mobile aliquid nō min⁹ mouebitur: et
ergo adhuc motus ei⁹ appenderetur scbz prius
et post⁹ siue poteris appendi destructa
tali re: ergo destructa tali entitate adhuc
erit tps. probatur qz vbiqz est apprehē-
sio scbz pri⁹ et post⁹ ibi est tēpus: qz in
motu qui sit post destructionem talis rei
quā dicit esse tps est prius et post⁹: et
ergo ibi est tps: ergo tps nō est aliud q mo-
bile motū qd cōtinuēse habet prius et po-
sterius. Vñ pro ista conclusione possunt ad-
duci rōnes q super⁹ fuerunt adducte ad
probādū q mor⁹ nō est entitas successiva
dīlūcta a re permanente. Vñ illa conclusio
pōt pbari auctoritate bti augustini vnde
cimo cōfessionū capto. xvi. q. recitatur opi-
nionē illorū q dicebāt nichil esse de tpe pte-
senti nisi instans indiuisibile sicut ipse dicit
si nullū est pri⁹ tps nisi indiuisibile pri⁹
nullū est tps nec fuit qd apte tpe reputat
falsū. et xv. de ciuitate ca. xv. dicit dimen-
siones corporū celestiu ppter esse tps alle-
gās illud genesis primo v. essent in signa
et tps. ¶ Secūdo conclusio. nulla res est instans

indiuisibile durans ptece per instans. ista
cōclusio pbat⁹ sic: qz si instans esset quod
dā indiuisibile durans ptece p instans. seq-
reretur q idē esset et non esset. probatur 2a.
qz bene sequitur instans. b. incipit ēē i hoc
instāti: qz b. est in hoc instāti et immediate
ante hoc non fuit in hoc instāti. et bene se-
quitur. b. desinit esse in hoc eodem instāti
ergo. b. nūc non est in hoc instāti et imme-
diate ante hoc fuit in hoc instāti. ergo. b.
est in hoc instāti et. b. nō est in hoc instāti
qd implicat manifestam contradictionē.

¶ Tercio arguitur sic si instans esset quoddā
indiuisibile cōtinuat⁹ ratiū partium tempo-
ris seqretur q in aliquo determinato tpe
fuerit multitudo infinita entiu separato-
rū non facientis tpe vnum qd reputas in
possibile. probat cōsequētia qz in fine hōis
est verus dicere q infinite partes hōis eius-
dem proportionis sūt ptransire que conti-
nuaretur q aliq instans per te. qz infinita
instātia q non faciunt infinitū sūt pteritū
ista. q multitudo infinita entiu separato-
rum est ptransiētia. qz omne illā multitudinem de-
us potuit cōseruare. q nūc est verū dicere q
est aliqua multitudo infinita entiu separa-
torū qd est contra te. ¶ Tercio af sic. omne
qd corrūpitur ab aliquo causa corrūptur:
sz instans per te corrūpitur qz ab aliqua cau-
sa corrūpitur. et datur illa causa quē corrū-
pitur per suū contrariū vel ad destructionē
sui cōseruatiū: vel ad corruptionem sui
subiecti. Sed nullū illoz est dicendum vt
pōt probari inductiue. qz illud instans nō
corrūpitur in instanti. ¶ Quarto af sic. si in-
stans esset tale accidēs indiuisibile: vel es-
set subiectiue in toto primo mobili. vel so-
lum in parte eius: vel in aliquo alio subie-
cto: nō in aliquo alio subiecto qz nō videret-
ur in quo. Nā non est dicendum q in tpe
qd ponis esse accidēs. cū accidēs non sit
subiectiue in accidente. sūt per te nichil tē-
poris est. qz instans non est subiectiue in tē-
pore cū nichil sit subiectiue in illo quod nō
est. nec est solū in vna parte ipsius mobilis
quia non est maior ratio quare in vna sit
in alia. Nec est dicendum qz in toto primo
mobili. nam absurdū est dicere q vnum in-
diuisibile durans ptece per instans sit subie-
ctiue in toto primo mobili: qz instans non
est tale indiuisibile. ¶ Quinto af sic. si instans
ponitur hoc est vt sit mensura illoz que fi-
unt in instāti: qz hoc non. qz non est ponē-
dū instans. pbat⁹ minor qz instans ptece fit
vel qz sit in alio instāti vel dī fieri in instā-
ti et qz totū sit simul. Si primū. qz in instanti
bus est processus in infinitū. Si secundū qz

eodem modo dicendum est quod omne quod sit in instanti dī fieri in instanti eo qd sit totum simul. ergo nullum est propter hoc ponendum tale indubitabile. Unde ad istam conclusionem probandum possunt adduci omnes rationes que superius fuerunt adducte ad probandum qd mutatum esse non est quoddam indubitabile. Et ad rationes ante oppositum. ¶ Ad primam conceditur maior. et distinguitur minor. vel qd tempus non sit res que permanet et sic negatur vel qd nō sit pmanēs ita qd pmanēs pā eius eo qd mouet succedat alteri in mensurando et sic cōceditur et negatur pñā. ¶ Ad secundam cōceditur maior et distinguitur minor. vel qd ptes temporis non sint si mē. ita qd nō existat simul et sic negatur. vt qd non sint simul. i. adequate non mēsurēt eandem rem et sic pceditur et negatur pñā. ¶ Ad tertiam distinguitur maior. vel si tēp⁹ capiat sumptim: et accidens vt est termin⁹ secundum intentionis et sic pceditur: vt si tempus capiatur psonaliter et propriissime et sic negatur. ¶ Ad quartam negatur maior: vt aristo. non vult qd tēpus non sit circularis: s; vult qd tēpus nō est circularis ea ratione qua circularis: et sic omnis circularis est tēpus ppter dictū. ¶ Ad quintam distinguitur maior: vel qd illa res qd tempus nō semper maneat et sic negatur. vt qd tēpus nō eadē vice mēsurat durationes rerū naturalū quota vice mēsurauit et sic cōceditur et negatur pñā. ¶ Ad sextam distinguitur psequens. vel qd illa res qd erat tēp⁹ ipsius ade nūc sit et sic pceditur: vel qd pūmū mobile p tot vices erat motū per quot vices nūc est motū circulariter mēsurando operationes rerū naturalū et sic negatur. ¶ Ad septimam conceditur pñā et negatur falsitas psequens. Et ad probationē eius conceditur antecedens et negatur pñā. Nam per pūmū mobile motū bene possumus indicare quanto spacio ipsummet est motum. ¶ Ad octauam pceditur cōsequētia large, capiēdo tēpus. Nā per multa mobilia bene possumus indicare de duratione rei. ¶ Ad nonā pceditur antecedens et negatur pñā. qd Aristoteles nichil aliud vult habere nisi qd tēpus est mobile pūmū et regulariter motū per quod quis nūerat et mētur opatiōes et durationes rerū naturalū. ¶ Ad decimam negatur antecedens. et hoc ppter capiēdo tēpus. et ad probationem admissio casu pcedit qd res duraret: sed negatur qd duraret in tpe lites duraret in tpe in potentia. ¶ Ad vnde etiam conceditur maior: et distinguitur minor vel qd motus qui est tēpus nō sit velox vel

tardus et sic negatur: vel qd ille motus nō sit velox vel tardus ea rōe qua ē tempus et sic pcedit minor. et negatur psequētia. ¶ Ad duodecimam distinguitur antecedens. vel qd pūmū mobile mouetur in tempore. i. qd motus eius mēsuratur motu pūiore et sic negatur: vt qd pūmū mobile mouetur in tempore. i. mouet dū tēpus est et sic pceditur antecedens et negatur pñā. ¶ Ad decimā tertiam negatur maior: qd impossibile est qd aliquid cōponatur ex his que non sunt. Imo tēpus pñā cōponitur ex pibus pñāribus. ¶ Ad decimā quartā pcedit maior et etiam minor. et negatur cōsequētia. qd h; tempus non sit circularis ea rōe qd circularis tñ tps est circularis. ¶ Ad decimā quintā negatur maior. Imo motus pūmū mobilis est ipsū pūmū mobile regulariter motū. ¶ Ad decimā sextam distinguitur maior. vel qd res que est tempus cōtinetur et sic negatur. vel qd non eadem vice mēsurat pūmū mobile hodie quota vice heri mēsurabat et sic cōcedit maior. et etiam minor et negatur pñā. ¶ Ad decimā septimā cōceditur maior et etiam minor et negatur cōsequētia. ¶ Ad decimā nonā negatur maior. et ad aristotēle dicit qd ipse vult qd ad hoc qd aliquid sit tēpus requirit qd in intellectu pūmū motum possit mētrī operationes rerum: et hoc verum est. ¶ Ad vicēsimam negatur antecedens. vnde de que res est instans patet. et secunda cōclusionē.

Queritur vicēsimosecūda. vtrum tantum valint sex spēs mutationis scz. generatio: corruptio: augmentatio: diminutio: qd iteratio: et loci mutatio. Et arguit qd sunt plures: qd creatio est mutatio: et tñ non est aliqua illarū. s; sunt plures. Secūdo sic. an nichilatio est mutatio: et tamē nō est aliqū illarū. s; sunt plures qd quattuor. ¶ Creatio a se sic. si gñatio esset mutatio: vel esset mutatio subita vel successiua: s; nullū est dicendū. s; nō est mutatio. ¶ Quarto a se sic. alteratio continetur sub gñatione. s; non est mutatio ab alijs distincta Antecedens probatur. qd nūm qd sit a iteratio ppter dicta nullā liqd generetur. ¶ Quinto a se sic. rarefactio et condensatio sunt mutationes. et go sunt plures qd quattuor. ¶ Sexto arguitur transubstantiatio est mutatio: et

tamen non est aliqua illarū. ergo sunt plures sex. ¶ In oppositum arguitur. tot sunt species mutationis quot sunt species motus: sed sex sunt species motus. vt patet per Aristotelem in postpredicamentis. ergo sex sunt species mutationis. ¶ Pro solutione questionis notandum est primum quod mutatio est res que fit: vt deperditur: vel que aliter: & aliter se habet. Unde dicitur que fit propter mutationem acquisitiuā. Et dicitur vel que deperditur propter mutationem deperdituā sicut est corruptio. Et dicitur vel que aliter se habet propter mutationem localem. Unde duplex est mutatio. nam quedam est mutatio naturalis: & quedam est mutatio supernaturalis. Unde mutatio naturalis est mutatio que fit ab agente naturali: & continet sex species que sunt. generatio: corruptio: alteratio: augmentatio: diminutio: et loci mutatio. ¶ Secundo notandum est quod generatio proprie dicta est forma substantialis que fit in materia propter quam verificatur aliquid dicibile de predicamento substantie de aliquo: quod prius non verificabatur de eodem. Ut dum forma substantialis ignis fit in aliqua materia postquam est facta ab agente: de genito compositio est verum dicere hoc est substantia: de quo prius non erat verum dicere hoc est substantia: cum tale compositum non esset. Sed corruptio propriissime dicta est forma substantialis que nunc est in materia: & immediate post non erit in materia: vel que immediate ante hoc fuit in materia et nunc non est in materia propter quam desinit verificari aliquid dicibile de predicamento substantie de aliquo de quo prius verificabatur. vt dum sortis moritur ante instantis mortis eius est verum dicere de aliquo hoc est sortis siue substantia: & post instantis mortis eius non est verum dicere hoc est substantia cum sortis tunc non sit. ¶ Tercio notandum est quod duplex est alteratio: scilicet alteratio deperditiva: & alteratio acquisitiua. Unde alteratio deperditiva est forma accidentalis que nunc est in aliquo subiecto. & immediate post hoc non erit in eodem subiecto: vel que nunc non est in subiecto & immediate ante hoc fuit in eodem subiecto. vel frigidas que per caliditatem corrumpitur. Sed alteratio acquisitiua est forma accidentalis que nunc non est in subiecto: & immediate post hoc erit in eodem subiecto: vel que nunc est in aliquo subiecto: & immediate ante hoc non erat in eodem subiecto. vt est caliditas que fit in aqua dum calefit. Unde dupliciter capitur illud

nomen alteratio. Vno modo pro omni acquisitione: vel deperditione forme accidentalis: & sic illuminatio medij bene dicitur alteratio. Alio modo capitur illud nomen alteratio stricte: & sic alteratio solū recipitur inter qualitates cōtrarias. ¶ Quarto notandum quod augmentatio est res excessiva que addita alteri vel continuata reddit alteram maiorem in extensione quam prius erat: ita quod aggregatur ex illo quod additur: vel continuatur: & illo cui fit additio est maior ex tēsiue quam erat illud cui est facta additio. Unde dicitur que addita propter augmentationem large sumptā. Et dicitur vel continuata propter augmentationem proprie dictam sicut est augmentatio alium que fit per continuationem materie que prius erat sub forma nutrimenti cum materia alialis & per nouam partem forme generatē: vel per nouam partialem informationem. Unde rarefactio continetur sub augmentatione largissime capiendo augmentationem. Unde rarefactio est elongatio partium adinuicem sine earū separatione: ita quod non est imaginandum quod rarefactio fiat per acquisitionem noue quantitatis sicut falso multi credunt. cōtrahitur sic. quod vel illa que prius erat corrumpitur: vel manet: non est dicendum quod illa quod prius erat corrumpitur: quod vel tota precedens corrumpitur: vel solū pars: non est dicendum quod tota: quia non est verissime quod agens naturale corrumpat aliquam formam in aliquo subiecto vt in ducat aliam eiusdem speciei: & immutetur si tota corrumpitur: queretur quod in fine hoc est verum dicere quod in fine quantitates totales sunt corrupte: quod probatur sic. quod in quolibet instanti illius rarefactionis erit verum dicere quod ibi est maior quantitas quam prius. & continue vna totalis quantitas expellitur & alia noua introducit: et cum in fine hoc sint pertransita infinita instantia in quorum quolibet fuit vna quantitas totalis: sequitur quod in fine hoc erit verum dicere quod in fine quantitates totales sunt corrupte: quod est absurdum. Si dicatur quod solū corrumpitur vna pars: aff. quod non. quod solū corrumpitur vna pars: vel quantitas adueniens recipit partem ubi erat alia pars vel non. Si dicatur quod sic. ergo per consequens post generationem illius noue quantitatis corpus non erit magis rariū quam prius erat. ergo non generatur noua quantitas precise in illa parte. Si dicatur quod non: sed generatur in illa parte et in aliis. Tunc sic arguitur. ex hoc sequitur quod aliqua pars illius quantitatis que de nouo generatur recipitur ubi erat alia quantitas: & sic due quantitates simul & semel erunt in eodem

subiecto: qđ est impossibile scđm te. ergo illa noua quantitas nō gñatur in parte in qua erat prior qđtitas sed in alia. ¶ Si vero dicatur qđ quantitas precedens nō corrumpitur nec secunduū se totam: nec secunduū aliquā partē eius: sed de nouo gñatur noua quantitas que recipitur p̄cise et adequate ubi erat quantitas precedēs. Contra hoc arguitur sic. sequetur qđ due quantitates eiusdem speciei specialissime in forma rent idē subiectū: hoc autē est falsum per te ergo illud ex quo sequitur. ¶ Scđo arguitur sequetur qđ quantitas suscipiet magis et minus: quod manifeste est contra te. Probo in consequentiā: quia qđtitas pcedens est in subiecto qđ rarefit: et quantitas sequens recipitur in eodē subiecto p̄cise et adequate. qđ quantitas suscipit magis et minus. pbat̄ur qđ suscipere magis et minus nō est aliud qđ formā vniri alteri forme eiusdē speciei specialissime in eodem subiecto p̄cise et adequate: sed ita esset in pposito. qđ quantitas susciperet magis et minus relinquitur. qđ rarefactio sit per elongationē p̄tū sine accessione: vel deperditione alicuius rei per se. Sed cōdensatio p̄tinetur sub diminutione large capiēdo diminutionē. Un cōdensatio nō fit per deperditionē alicuius quantitatē qđ pbat̄ur sic. qđ vel fieret per deperditionē qđtatis in toto subiecto vel p deperditionē qđtatis in pte subiecti: sed nulla est dicendū. qđ non fit per deperditionē quantitatē. minor pbat̄ur. qđ si fieret p deperditionē totius qđtatis: tūc sequetur qđ tota qđtitas pcedēs desineret esse in instātē et qđ quantitates manentes migrāret de subiecto in subiectū: hoc autē est falsum. qđ illud ex quo sequitur. sed qđ nō fit per deperditionē qđtatis in vna pte. pbat̄ur sic. qđ tunc sequetur qđ illa pars maneret sine qđtate vel qđ alia qđtitas migraret de subiecto in subiectū: hoc autē est falsum. qđ illud ex quo sequitur. ergo relinquitur qđ cōdensatio nō fit illo modo: sed per solā comp̄essionē partū adinuicē. ¶ Quinto notandū est qđ loci mutatio est mutatio de vno loco in aliu locū: et duplex est talis. Nā quedā est subitā: vt est mutatio qua deus in instātē faceret angelū qui est in celo esse in terra. Alia est successiua: et continet sub se sex spēs qđ sunt mutatio sursum: deorsum: ante: retro: dextrum: et sinistru. Un tunc mobile mouetur sursum: qđ recedit a centro mūdi: et tendit versus concāuum orbis lune. Et tunc mobile mouet deorsum: qđ recedit a concāuo orbis lune: et tendit versus centrum mūdi. Sed mobile ē: moueri ante: qđ elongat ab an-

teriori parte alia nō ascendēdo: vel descendēdo. Et ē: mobile moueri retro: qđ elongatur a posteriori parte alia nō ascendēdo: vel descendēdo. Et dicitur moueri in dextrū: qđ elongatur in dextra parte alia nō ascendēdo: vel descendēdo. Et dicitur moueri ad sinistru: qđ elongatur a sinistra parte alia nō ascendēdo: vel descendēdo. Un in rebus in alia nō reperitur iste differentie nisi similitudinarie. ¶ Sexto notandum est qđ mutatio sup̄naturalis est mutatio qđ fit ab agente sup̄naturalis: et sub se cōtinet tres species que sunt creatio: annihilatio: et transubstantiatio. Un creatio est res qđ a creatore fit independentē: vt est alia rōnalis dō fit. Nam dum aliam rōnalē deus producit nō producit eā cōscurrēte aliqua creatura: sed se solo eā producit. ita qđ nulla creatura pōt eā pducere. pbat̄ur per illud qđ habet ecclesiastes xii. et reuertat puluis in terrā suam vñ erat et spūs redeat ad deū qui deduxit illū. Ans nihilatio vero est res qđ desinit esse scđm quodlibet suū. Un dicitur scđm quodlibet suū ad differentia corruptionis. Nam qđ aliqd corrumpitur materia qđ prius erat: manet post corruptionē. et hoc p̄pue capiēdo corruptionē. Sed ad hoc qđ aliqd annihilatur requiritur qđ nichil eius maneat. Sed transubstantiatio est destructio vni⁹ substantie scđm se totā cum succedit alia substantia in eodē loco p̄cise et adequate. vt substantia panis in sacramento altaris transubstantiatur. Nam ipsa virtute cōsecrationis desinit esse scđm quodlibet suū sub speciebus sacramentalibus. et ei succedit verum corpus xpi sub eisdē speciebus per reā cōcōntentia. ita qđ ille species corporis xpi cōcōstituit licet non inheret corpori xpi. ¶ Conclusio res pōtius sex sunt species mutationis naturalis vt p̄s ex dictis. ¶ Et ad rōnes qđ op̄positū. ¶ Ad primā distinguitur maior vel qđ creatio sit mutatio sup̄naturalis: et sic conceditur: vel qđ sit mutatio naturalis: et sic negat. et cōceditur minor. et negat. ¶ Ad secundā distinguitur: vel qđ sit mutatio sup̄naturalis. et sic cōceditur: vel naturalis et sic negatur. et conceditur minor: et negat. cōsequētia: vel dī ad istas duas qđ creatio cōtinet sub gñatione large capiēdo illud nomen gñatio: et annihilatio cōtinet sub corruptione large capiēdo illud nomen corruptio. ¶ Ad tertiā conceditur maior: et negatur minor. vñ dicitur qđ gñatio naturalis p̄pue dicta qđ cōtinet fit ab agente naturalē est mutatio successiua. vt dī qđ aliqd pōt esse subitā. ¶ Ad quartā distinguitur

teſtigiſt q̄ ſolum ad tria predicamenta eſt
per ſe motus. id eſt q̄ dum aliquid mouetur
tunc de illo verificatur aliqua terminus a
licuius trium predicamentorum immediate:
ita q̄ illa verificatio non preſupponit pre
cedentem verificationem alterius termini
q̄ non importat motum. et ſic verum eſt
q̄ ad tria predicamenta ſolum eſt per ſe
motus. ¶ Quarto notandum eſt q̄ ad re
lationem non eſt per ſe motus. et cauſa eſt
q̄ ad hoc q̄ aliqua terminus de predica
mento ad aliquid de aliquo verificetur de
nouo. non oportet q̄ res de qua verificatur
mutetur. Nam talis verificatio poteſt fieri
ſine motu. vt patet per beatum Auguſti
num quinto de trinitate capitulo vltimo
dicentem. nummus autem cum dicitur pre
cium relatiue dicitur. nec tamen mutatus
eſt cum eſſe cepit precium. Similiter ad hoc
q̄ dicibilia predicamenti ad aliquid de no
uo verificentur requiritur q̄ prius fiat ve
rificatio alicuius dicibilis alterius predi
camenti. Nam de nullo dicitur hoc eſt ſi
mile nili prius ſtrictum dicere hoc eſt qua
le. ita q̄ cauſa quare variantur dicibilia
predicamenti ad aliquid eſt varietas ali
cuius trium predicamentorum. Sed ad pre
dicamentum paſſionis vel actionis nō vi
citur eſſe motus. et duplex eſt cauſa. Una
cauſa eſt q̄ ad motum non eſt motus. vt vi
citur Ariſtoteles in quinto phyſicorū. modo
dicibilia predicamenti paſſionis de ſigni
ficatione ſouali. importat motum per mo
dum motus: cum ſignificent per modum ac
tionis vel paſſionis. ergo ad illa predica
menti rationem dicitur eſſe motus. Secunda cau
ſa eſt: quia cauſalis verificatio dicibi
lium illorum predicamentorum non eſt ma
tus. Nam illa cauſalis non eſt vera. illud
corpus mouetur motu calefactionis quia
caleſcit: ſed ita cauſalis eſt vera. hoc ſic cali
dum quia caleſcit. Similiter ad predicame
ntum ſitus non eſt per ſe motus. quia dicibi
lia predicamenti ſitus non variantur quo
ad verificationem niſi quia perceptus na
turā variantur dicibilia predicamenti vbi
Sed ad ſubſtantiam non dicitur eſſe mo
tus. eo q̄ motus capitur in propoſito pro
mutatione cuius ſubiectum eſt hoc aliquid
modo ſubiectum generationis vel corrup
tionis non eſt hoc aliquid: ſed ipſa matet
ria que eſt potentia ſubiectura. ¶ Conclu
ſio reſponſiua ſolum ad tria predicamen
ta eſt per ſe motus ita q̄ cauſa quare vari
antur denominationes trium predicame
ntorum immediate eſt motus. ita: conclusio
ſatis patet ex dictis. ¶ Et ad rationes an

te oppoſitum. ¶ Ad primam negatur an
tecedens et ad probationem eius concedi
tur antecedens et negatur conſequentia.
quia generatio non eſt motus ſtrictiſſime
capiendo motum. ¶ Ad ſecundam nega
tur antecedens et ad probationem eius co
ceditur antecedens et negatur conſequen
tia. q̄ licet vbi aliquid mouetur incipiant
verificari dicibilia predicamenti paſſio
nis. non tamē verificentur cauſaliter per
motum. ¶ Ad tertiam negatur conſequen
tia. quia termini in vna tenentur materi
aliter ſive ſimpliciter et in alia perſonaliter
et non valet conſequentia: ¶ Ad quar
tam diſtinguitur maior: vel large capien
do generationem et ſic conceditur: vel pro
priiſſime et ſic negatur. ¶ Ad quintam ne
gatur antecedens. et ad probationem ei
diſtinguitur maior: vel large capiendo co
trarium et ſic conceditur. vel ſtrictē capien
do contrarium et ſic negatur. ¶ Ad ſextam
negatur antecedens. et ad probationem eius
conceditur maior et negatur conſequentia.
¶ Ad ſeptimam negatur antecedens. et ad
probationem eius negatur antecedens. et ad
probationem eius dicit q̄ licet celum mobile
non variet vbi ſecunduſe: tamen bene ſe
cunduſe partes diuiſit. ¶ Ad octauam
negatur antecedens. et ad probationem
eius diſtinguitur: vel q̄ variantur verifica
tiones dicibilium predicamenti ſitus im
mediate et ſic negatur: vel mediate ſcilicet
mediante variatione predicamenti vbi
et ſic conceditur.

Queritur viceſimo quartum magni
tudo componatur et indiuiſibilibus?
Et arguitur primo q̄ ſic diuidendo conti
nuū eſt deueniendum ad vltimū ei⁹ partē:
ſi magnitudo componitur ex indiuiſibilibus
Bhcedēs probatur q̄ ſi nō eſſet deueniendū
ad vltimū ei⁹ partē ipſum eſſet infinitum.
¶ Secūdo arguitur. aliqua pars magnitudinis
eſt minor: et alia pre magnitudinis et illa
eſt infinita. Hinc probat. q̄ aut oī pre ma
gnitudinis eſt aliqua minor vel nō. Si ſic de
illa vel eſt diuiſibilis vel indiuiſibilis. Si
diuiſibilis. ſi non eſt minor. Si indiuiſibilis
habet ppoſitū. ¶ Tertio arguitur ſi magni
tudo non componeret ex indiuiſibilibus ſe
ſemp diuiſibilibus. ſequeret q̄ mobile velo
ciſſimū nunq̄ poſſet attingere tardius q̄
eſt contra ſenſū. probat conſequentiā q̄ ſi
cūq̄ mobile tardū tarde moueatur ſemper
pertransit infinitas partes: et quantūcumq̄
mobile velociſſimum vel lociſſimum moueatur
non pertransit niſi infinitas partes: ergo
mobile velociſſimum nunq̄ poterit attinge

re tardum. ¶ Quarto arguitur sic. continuum potest esse diuisum in omnes suas partes. quo posito in esse: quelibet illarum partium erit indiuisibilis aliter non esset diuisum in omnes suas partes. ergo magnitudo componitur ex indiuisibilibus. ¶ Quinto arguitur sic. si magnitudo non componeretur ex indiuisibilibus: sed ex semper diuisibilibus. sequeretur q non plures partes essent in celo q in grano milij: sed hoc est falsum ergo magnitudo componitur ex indiuisibilibus. ¶ Sexto arguitur sic. ubi aer locat aliquod corpus vitima pars aeris tangit vitima partem corporis locati. ergo est habilis vitima pars aeris. et per consequens magnitudo solū habet finitas partes q sunt indiuisibiles. Nam aliter non esset habilis vitima. q continuum componitur ex indiuisibilibus. ¶ Septimo arguitur sic. mobile q mouetur motu recto super aliquam magnitudinem aliquā venit ad terminum ad quem. et ille terminus ad quem est vitima pars illius magnitudinis q non est vltima diuisibilis. q continuum componitur ex indiuisibilibus. minor probatur. q si ille terminus ad quem non esset quoddam indiuisibile. sequeretur q nullus esset terminus ad quem in motu recto qd est absurdum. ¶ Octauo arguitur sic. ponatur duo mobilia: scilicet a et b. super magnitudinem cet volo q a moueatur in duplo velocius q b. et q semper cum venerit ad finem alicuius partis spectet b. et sic vterque ad finem: tunc vel a et b venient simul ad finem: vel a ante q b si simul. q a non mouebatur in duplo velocius qd est contra casum. Si a citius perueniat ad terminum q b: q a non in qualibet parte expectauit b quod est etiam contra casum. ¶ In oppositum arguitur. si nihil componitur ex his q non sunt: sed nulla indiuisibilia sunt in continuo que sunt partes continui. ergo magnitudo non componitur ex indiuisibilibus. ¶ Pro solutione questionis ponuntur due conclusiones. Quarum prima talis est: nulla magnitudo componitur ex indiuisibilibus. Probatur primo ista conclusio rationibus Aristotelis in sexto physicorum quas ego credo esse demonstratas. ¶ Et primo arguitur sic. si magnitudo componeretur ex indiuisibilibus: vel illa indiuisibilia essent continua vel cōtigua: sed nullum est dicendum ergo magnitudo non componitur ex indiuisibilibus. minor probatur. et primo q non sint continua: quia continua sunt quorum vitima sunt vnum: sed indiuisibilia non sunt quorum vitima sunt vnum: ergo non sunt continua. minor probatur. et primo q non habent vitima. Sed q non

sunt cōtigua. probatur q cōtigua sunt quorum vitima sunt simul: sed indiuisibilia non sunt quorum vitima sunt simul cum non habeat vitima: ergo non sunt cōtigua. Et similiter potest probari q non sunt cōsequenter se habentia. Secundo arguitur sic. si magnitudo componitur ex indiuisibilibus: sit illa a. cuius partes indiuisibiles sunt b. et c. qnru vel b. tanq sit c. vel nō. si non: ergo b. nō continuatur c. si tangit c. vel tangit c. scdm se totum vel scdm partē eius. si tangit scdm se totum sue secundum quodlibet sui: ergo b non reddit magnitudinem a maiorem q esset sine b. nam indiuisibile additum indiuisibili non reddit ipm maius. Si b. tangit c. secundum partē eius et non scdm totum: ergo b. habet partes: ergo b. non est indiuisibile: ergo b. est indiuisibile et b. non est indiuisibile qd implicat contradictionē: ergo impossibile est q magnitudo sit composita ex indiuisibilibus. ¶ Tercio arguitur sic. si magnitudo esset composita ex indiuisibilibus sequeretur q nullus motus esset continuus q est contra sensum: sed ois talis componeretur ex mutatis esse. probatur p̄a: q si magnitudo est composita ex indiuisibilibus: vel est composita ex infinitis indiuisibilibus vel ex finitis: non ex infinitis: q tunc quelibet magnitudo esset infinita secundum extensionem cum cōtineret infinitas partes equales. Si ex finitis: ergo est habilis magnitudo que solam habet quatuor partes: et sit illa a. et partes eius sint b. c. d. e. et volo q mobile f. moueatur super illam magnitudinem. tunc arguitur sic. vel mobile f. dum recedit a. b. acquirit c. totum simul vel vnam partē post aliam. si acquirit b. totum simul: ergo non mouetur continuus siue successiue ad c. nec a. c. ad d. ergo nullus motus erit continuus. Si acquirit prius partem de c. q totum. ergo c. habet partes: ergo c. non est indiuisibile: sed diuisibile: ergo est diuisibile et indiuisibile qd implicat contradictionem ergo nulla magnitudo componitur ex indiuisibilibus. ¶ Quarto arguitur sic. si magnitudo componere: ex indiuisibilibus: sequeretur q aliquod moueret ad aliquod terminum: et iam esset mutatum ad illum terminum. probatur consequentia sic. volo q sit magnitudo habens quatuor partes vt prius: et sit scda pars eius b. et volo q aliquod mobile incipiat moueri super illam magnitudinem. vel ergo mouetur illud mobile ad b. dum est in toto b. vel dum est in parte b non dum est in toto b. quia si est in toto b. iam est mutatum ad b ergo simul moueret ad totum b. et esset mutatum ad b. qd est impossibile. Si dicat q

mouetur ad b. dñ est in parte b. ergo b. ha-
 ber partes ergo b. nō est indiuisibile: ergo
 magnitudo nō cōponit ex indiuisibilib⁹ qđ
 erat probandū. ¶ Quarto ar. sic. si magni-
 tudo cōponit ex indiuisibilib⁹ sequetur qđ
 mobile velocissimum nunq̃ posset attinge-
 re tardū qđ est cōtra sensus. pbat pñā et vo-
 lo qđ sit magnitudo cōposita ex decē indi-
 uisibilib⁹ qđ sit a. et sint duo mobilia scz b.
 tardū et c. velocissimū. et volo qđ b. incipiat
 antec. ita qđ perrātur duas ptes ante qđ
 c. inceperit moueri. quo facto volo qđ c. mo-
 bile velocissimum moueatur post b. tunc c.
 nunq̃ attinget b. pbat ut sic: qđ quāvisq̃
 b. moueatur tarde in tempore quāvisq̃
 paruo mutatur per vnū indiuisibile siue in
 instanti. et quāvisq̃ c. velociter mouea-
 tur nō perrāsit simul nisi vnū indiuisibi-
 le nā si duo simul perrāfret nō per pñus
 moueretur ad vnum qđ ad alterū: ē c. velo-
 cissimū nunq̃ perrāfret ad b. tardissimū
 qđ est manes cōtra sensum. ¶ Sexto ar.
 sic. si magnitudo cōponeretur ex indiuisi-
 bilib⁹ sequetur qđ mor⁹ cōponeretur ex mu-
 ratio esse et tps ex inlātib⁹: sed hoc est falsū.
 nā tunc nullū tps esset cōtinuū. pba-
 tur pñā. qđ magnitudo mor⁹ et tps cōtinuū
 liter diuiduntur. ¶ Septimo ar. sic si ma-
 gnitudo cōponeretur ex indiuisibilib⁹ fini-
 tis sequetur qđ non cōlibet magnitudo pos-
 set diuidi in duas partes eales: sed hoc est
 cōtra sensum. pbat ut pñā qđ capio ma-
 gnitudinē cōpositā ex quinque partib⁹ indi-
 uisibilib⁹. et tunc arguitur sic. si illa diuida-
 tur in duas partes equales: qđ quibet pars
 diuisionis habebit duo indiuisibilia cum
 medio: ergo indiuisibile est diuisibile quod
 est impossibile: vel vna illarū partū habe-
 bit tria indiuisibilia: et alia pars solū duo
 et sic nō diuiditur solū in duas partes eā-
 les: ergo dabilis est magnitudo qđ nō pōt
 diuidi in duas partes equales. ¶ Octauo
 arguitur. si magnitudo cōponeretur ex in-
 diuisibilib⁹ sequetur qđ aliqđ indiuisibi-
 le esset maius linea pbat ut pñā et volo qđ
 triangulus equilaterus cui⁹ basis sit sex
 punctoz. et hoc supposito volo qđ ascendēdo
 pñā consil. pñā de latere ad lat⁹ vñ a
 linea. qđ facto illa linea nō habet tot ptes
 indiuisibiles sicut basis cum sit breuior: sit
 ergo linea quinque indiuisibilium et volo qđ
 adhuc sup eā pñātrahatur de latere in lat⁹
 alia sup illā. qđ facto illa erit quattuor indi-
 uisibilium cum sit minor. et alia supra illā p-
 trahat qđ erit triū indiuisibilium cum sit mi-
 nor. et pñātrahatur alia qđ erit duoz indi-
 uisibilium et volo qđ sup illā pñātrahatur alia. qđ

solū erit vnus indiuisibilis: ergo aliqđ ma-
 gnitudo cōponet solū ex vno indiuisibili et
 volo qđ adhuc pñātrahatur alia quo facto rē-
 la est minor qđ sit illa que est immediare sub
 ipsa. et alia per postum nō est nisi vnū in-
 diuisibile: ergo indiuisibile est maius aliā
 qua linea qđ est absurdū. ¶ Nono arguitur
 sic. si magnitudo cōponeretur ex indiuisibi-
 lib⁹ sequetur qđ nunq̃ posset esse trian-
 gulus equilater⁹. pbo pñā. et volo qđ sit
 per lineā rectā a erigatur due linee quātrū
 quelibet cōponitur ex trib⁹ partib⁹ quātrū
 supiēte causantes angulū sint b et c. vel
 ergo ille linee cōcurrunt in b. vel in c. Si di-
 catur qđ cōcurrūt in b. ergo ille non sunt li-
 nee equales cū vna habeat tres partes et
 alia solū duas. Si dicatur qđ pcurrūt in c.
 sequitur idem in cōueniens. Si nō cōcurrunt
 in aliquo illoz: ergo nō cōst. tūc angulū
 et p. cōleqns et tps nō sit triangul⁹ equila-
 terus. ¶ Decimo ar. sic. si magnitudo cō-
 poneret ex indiuisibilib⁹ sequetur qđ dia-
 meter quadrati esset equalis costē. pbo
 pñā volo qđ costa superior quadrati con-
 tineat quattuor indiuisibilia et inferior tot
 quo posito volo qđ a vna costa illarū in aliā
 am pñātrahantur quattuor linee: vel ergo
 quelibet illarū linearū qđ in recteat dyas-
 metru habet pte: tps tot puncta quot dyas-
 metru habet: vel dyametru habet plura. et
 Si costa habet tot indiuisibilia quot has-
 bet dyametru: ergo costa est equalis dyas-
 metro quod est impossibile. vel dyametru has-
 bet plura vel ergo linea cadens sup dyas-
 metru tangit solū vnū indiuisibile vel plu-
 ra: si solū tangit vnū: ergo dyametru solū
 habet tot indiuisibilia sicut costa. cum om-
 nes linee qđ possunt pñātrahi a costa in cos-
 tā sint pñātrahate per dyametru tāgentes
 totū dyametru. Si dicatur qđ linea cadēs
 sup dyametru tangit plura. vel ergo hoc
 est secundū se totū vel secundū partem. Si
 secundū se totū: ergo vnum indiuisibile in
 pñāuo coexistit plurib⁹ indiuisibilib⁹ sitū
 distantib⁹ et per cōleqns tandē coexistet
 indiuisibili distant ab altero per vnū sta-
 tū: vt patet in quadrāgulo lōgo. Si dica-
 tur qđ scōm partes coexistit diuersis indi-
 uisibilib⁹: ergo indiuisibile habet partes
 quod est impossibile: ergo nulla magnitudo
 cōponit ex indiuisibilib⁹. ¶ Undecimo
 arguitur sic. si magnitudo componeretur
 ex indiuisibilib⁹ sequetur qđ tot essent par-
 tes equales in paruo circulo sicut in ma-
 gno. pñā qđ est: cōtra sensum: vt de se pa-
 ter. pbat ut pñā qđ volo qđ circa idē cen-
 trū describat parua circulus et circa idē

centrum magnis circulis Nam idem centrum potest esse centrum infinitorum circumlozum: quo facto volo qd p:trahant linee a superficie magni circuli vsq ad centrum sic qd quolibet indiuisibili magni circuli p:trahatur linea ad centrum. quo facto quolibet linea p:trahata interficabit paruum circumlozum. vel ergo linea cadens super paruum circumlozum tangit solūnum indiuisibile in paruo circumlovel plura. Si solitangit vñū sequitur qd tot sunt partes eales in paruo circumlo sicut in magno cū a qlibet indiuisibili magni circuli sit p:trahata linea que solum tangit vñū indiuisibile in paruo circumlo. Si vero dicatur qd illud indiuisibile tangens paruum circumlo tangit plura indiuisibilia simul: ergo vñū indiuisibile in continuo cont:ponder pluribus situ distantibus quod est manifeste falsum. ergo nulla magnitudo componit ex indiuisibilibus. sed omnis componit ex magnitudinibus. ¶ **Decimo** arguitur sic. si magnitudo componit ex indiuisibilibus sequeretur qd linea minor esset equalis maior: quod est manifeste falsum. probatur cōsequētia sic. volo qd si linea in ille puncto in que sit b. et constitutur super eam triangulus et angulus cōpiens a duobus alijs lateribus sit f.c. deinde super b. trahatur linea ab vno latere ad aliud que sit d. que est minor qd sit b. notum est sit centrum indiuisibilium: et supra ista trahatur alia que sit decem indiuisibilibus et sic deinceps quofacto nulle illarum linearum continent que tangunt lineas laterales: ergo tot erunt partes euales l vna sicut in linea b. ergo line a minor est equalis maior.

¶ **Decimo** tertio arguitur sic. quia si magnitudo componeretur ex indiuisibilibus sequeretur qd circumlo posset quadrari quod est impossibile. probatur cōsequētia quia volo qd sit vñā linea circularis que solū componit ex octo partibus indiuisibilibus. quo posito volo qd illa linea circularis diuidatur i q:tuor partes euales qd erūt eque longe per casum quolibet solum habebit duo indiuisibilia. er volo qd ex illis fiat quadratum quofacto illud quadratum est euale circumlo cum circumlo p:trahat cōtinere tot partes equal. s quor continet quadratum ergo circumlo posset quadrari quod est impossibile. ergo nulla magnitudo cōponitur ex indiuisibilibus. Similiter sequitur qd circumferētia semicirculi est equalis diametro quod enā est impossibile. et ex p:merōnes que sumuntur ex doctrina Aristotelis

in sexto philisofici: Et alie ex eundem concludunt iudicio meo qd impossibile ē qd magnitudo componatur ex radiislibilibus et possent etiam adduci multe alie tam naturales qd mathematice: sed iste pro nō sufficiat. ¶ **Secunda** conclusio in nulla magnitudine est aliqd indiuisibile qd dicitur ab aliquib⁹ punctis. Unde ista cōclusio potest p:bari oibus rōnibus quibus probatur p:ma conclusio. Nā equaliter concludunt de illis accidētibus sicut de magnitudine. ¶ **Secundo** probat sic. qd si punctū est aliqd indiuisibile in continuo: vñ pars essentialis linee vel pars integralis vel ē accidēs linee. Non est dicendum qd sit pars essentialis linee. qd vel esset materia vel forma: si nullum est dicendū ergo. non est pars essentialis linee. Sed qd non sit pars integralis linee probatur. qd si est pars integralis linee sequeretur qd linea cōponeretur ex p:ctis qd ē impossibile vt probatū est in p:ma cōclusionē. S; qd nō sit accidēs linee. p:bat sic qd omne accidēs deus pōt separare a suo subiecto sine inuatiōe subiecti. ergo illō deus pōt separare a suo subiecto: ponat ergo in esse quofacto queritur vel p:es linee sunt adhuc p:tinuerē nō. Si nō: ergo p:es linee sunt sicutualiter mutare qd est cōtra casum si sunt adhuc continue qd frustra ponuntur illa p:ctia ad cōtinuandū p:es linee: ergo nulla talia indiuisibilia debent poni in continuo. ¶ **Tercio** probatur ista conclusio. si talia puncta essent in linea sequeretur qd illa p:ctia esset immediata vel qd aliqua linea esset sine punctis. p:bo cōsequētia et volo qd deus destruat vñā lineā existentē super ali quod corpus planum remanētibus oibus accidentibus qd dicitur p:ctia sic qd nullo mō localiter mutentur. sicut deus in sacramēto a l:trario transmutat substantiā panis sine inuatiōe locali accidētis. Nā si sint talia accidētia que dicunt puncta eque bene pōt vñū facere sicut alterū. quo facto q:ritur vel p:ctia remanentia super illud corpus planū se tangunt vel non. Si dicat qd se tangūt: qd puncta in linea sunt immediata cō eode modo se habeant nunc quo ad sitū sicut se habebant in linea. Si dicat qd nō se tangunt sed sicutualiter distāt ergo linea qd erat inter duo p:ctia data erat sine p:ctis qd nulle partes linee continuantur per p:ctia. Unde ista ratio adeo euidenter concludit: vt communicat intellectum: et licet p:ma negat eam voce non potest istam negare mente. ¶ **Quarto** arguitur sic. si partes linee continuantur per puncta. de iure ergo due partes continuantur per ali-

quod punctū. tunc queret vel illud punctum
est subiectum in vna illarum partium solum:
vel in vtraque. Si dicatur quod est in vna
illarum partium solum: ergo nō cōtinuet
aliam. Si dicatur qd est in ambabus arguit
sic. volo qd fiat diuisio partium in illo pun-
cto. vel ergo illud punctum manebit in vtra-
que parte vel solum in vna vel corrumpetur.
Si dicatur qd illud punctum manet post diui-
sionē in vtraque parte: ergo idē accidens in
numero est in duobus subiectis discontinua-
tis per magnitudinē quod non est dicendum.
Si dicatur qd solū manet in vna illarum parti-
um. Arguit sic non est maior ratio quare ma-
gis manet in vna partem qd in alia: ergo nō
est pōnendū tale punctum. Si dicatur qd cor-
rumpit. Arguit sic nunquid accidens eiusdem
speciei corrumpit per aduentū accidentis
eiusdem speciei: sed per res corrumpitur
et oportet qd generaret aliud punctum
eiusdem speciei: ergo non potest dici qd cor-
rumpit: ergo nulla sunt talia puncta in ma-
gnitudine. Sexto autem si esset talia pun-
cta in magnitudine sequeretur qd aliqua mo-
tus localis componeretur ex mutatis esse
hoc autem est impossibile: ergo impossibile ē
esse talia puncta in magnitudine. probat
quod illud corpus perfecte sphericū po-
tēst sup. corpore perfecte plano. tunc illud
perfecte sphericū (vt ponentes puncta opi-
nātur) tanget perfecte planū in puncto. so-
lū: quod facit volo qd perfecte sphericū
moueat sup. perfecte planū. tunc pfecte
sphericū tanget perfecte planum in puncto
solum. ergo motus ille cōponit ex mutatis
esse qd est impossibile. nam eodē mō se ha-
bet motus et illud qd mobile tangit secun-
dum diuisionē. Similiter sequeretur qd dum
illud punctum indiuisibile in alio corpore
mouetur per accidens ad motum suū subie-
cti qd motus eius cōponeret ex mutatis
esse qd nō mouet: ad motū suū subie-
cti vel ei responderet in spacio qd mouet
et vel ei responderet in puncto qd est contra
opināte ita esse. Si vero dicatur qd illud
cōponit se tangeret in puncto qd est contra
opināte ita esse. Si vero dicatur qd illud
diuisibile qd mouet per accidens ad motum
sui subiecti. solū tangit indiuisibile in cōri-
gendo componit ex mutatis esse quod est im-
possibile. Similiter sequitur qd punctum mobilis non
ueniens scilicet qd punctum mobilis non
magis esset in mobili qd in spacio: quod p-
bat sic. quia dum aliquid punctum alicuius
corporis sphericū quod mouetur super

planum tangit punctum plani vel tangit
ipsum secundum quodlibet sui vel secundū
partem eius. Si dicatur qd tangit ipsum se-
cundum quodlibet sui et econuerso punctū
plani tangit sphericū secundum quodlibet
sui: ergo nō est maior ratio quare illud p-
tū est in spherico qd in plano nec econ-
uerso quare punctū plani est in plano qd in
spherico. Similiter sequitur qd punctum est
sicut et non tangit. Nam que se tangūt sunt
quorum vltima sunt simul. modo puncta nō
habent vltima cum secundum se sint indi-
uisibilia. Unde multe alterationes possunt
adduci ad istam conclusionem sed iste sunt
adeo euidenter philosopho nō pertinaci
sufficere debeant. ¶ Conclusio responsiva
omnis magnitudinis cōponitur ex magnitu-
dinibus ita qd nulla est pars magnitudinis
q̄ non sit magnitudo. ista conclusio satis p-
batur rationibus prime conclusionis. et p-
batur etiam auctoritate Aristotelis in se-
cundo philosopho: et per totā philosophiam
eius istam conclusionem tenuit. patet eni-
m in philosophia Aristotelis. Probatur
etiam ista conclusio auctoritate beati aug-
ustini vnde de trinitate capto dicit
mo dicentis. eadem ratio docet manifestis-
ma etiam corporeali in infinitū diuisi. ¶ Et
cundo probatur auctoritate eiusdem in se-
cundo de immortalitate anime capitulo duo-
decimo dicentis. potest corpus minui tur
cum ex eo pcedione aliquid detrahatur
ex quo conficitur vt tali detractone reddat
in nichilum et soluit dicens at nulla pars
perducit ad nichilum ostendit enim pars que
remanet corpore est et subdit et quicquid hoc est
quātolibet spacio loci occupat neq. id pot-
est nisi habere partes id idē in qd cederetur
atq. ad nichilū redere: quia puenire nūquid
queat. ¶ Tercio probat auctoritate eiusdem in se-
cundo soliloquiorum circa finē dicentis qd si erat
minimū circuli imaginando describamus
ad centrum duas lineas circa quas vtriusque
quasi spingi possit: quia in medio nō possit
magis imaginaria cogitatione alias ducere
re vt ad centrum in vna cōmmissione puenire
tamen ratio clamat innumerabiles posse
duci. ¶ Et quia auctoritate patet manifeste
fuisse de mente beati augustinus diuisiōem
in magnitudines componitur ex magnitu-
dinibus. ¶ Et ad rationes ante oppositas
ad primā negatur etiam. et hoc loquendo de

partib⁹ eiusdē pportionis. et ad pbattonē
pna negat aña. et hoc capiendū infinitū
cathegorematicē: licet sit infinitū capien
dū infinitū sincathegorematicē. ¶ Ad se
cundā negatur aña. et ad pbattonē ei⁹ di
citur qd oī pte magnitudinis data est dabi
lis aliqua mīor. et dū dicit de illa. nega
tur suppositur. qd supponit qd li aliqua p
minor supponit de terlatē: qd tñ est fīm qd
supponat consule tñ. ¶ Ad terciā negatur
aña. et ad probattonē ei⁹ pcedit qd mo
bile tardū finit⁹ partes pertrāsit et mo
bile velocissimū nō pertrāsit plus qd infini
tas. tñ in equali tpe mobile tardū non per
trāsit tot et tātas sicut velocissimū mobile.
¶ Ad quartā negatur aña: scz qd continū
pōt esse diuisū i oīas suas ptes: quia nulle
partes sunt oēs eius ptes: licet in oēs su
as ptes cōtinū possit diuidi. nā ille due
multū differūt vt psciēt logicā. ¶ Ad qui
tā distinguū pñas. vel qd nō pñas sint in celo
q in granomilijs eiusdē pportionis. et sic
conceditur. vel eiusdē quantitatē et sic ne
gatur. ¶ Ad sextā distinguūtur aña. vel qd
aliqua pte aeris pmo tangat locatū: et sic
negat. vel nō pmo et sic cōceditur et nega
tur pñas. ¶ Ad septimā pcedit maior nega
tur minor. Vñ dicit qd i magnitudine nul
lus est terminus ad quem indiuisibilia nec
vn⁹ mobile puenit ad terminū ad quē:
quā aliqua pte citius per pmo venerit ad
terminū ad quē: et hoc si mobile habet par
tes. ¶ Ad octauā potest dici qd illo casu
postō a. et b. simul pueniunt ad terminū
et dicitur qd nulla est dabilis pars p quā
non citius pertrāsiēt a. qd b. tamen nō
pertrāsiūt omnes citius qd b. quia nulle
sunt omnes. Vel potest dici negando qd a.
in fine partis eiusdē pportionis spectet
b. quia nullus est finis adequatus alicui⁹
partis: cū quilibet finis partis cōtinū in
finitas ptes eiusdē pportionis habeat.

Queritur vicesimo quinto: vtrum ange
lus possit moueri? Et arguitur pmo
q non: et hoc sic. nullum indiuisibile potest
moueri: vt patet per Aristotelem sexto phi
sicorum: sed angelus est indiuisibilis: ergo
angelus non potest moueri. ¶ Secundo ar
guitur sic. si angelus moueret vt moueret a
seipso vel ab alio. non a seipso. quia nihil
mouetur a seipso: nec ab alio. quia nō vide
tur a quo: ergo angelus non potest moue
ri. ¶ Tertio arguitur sic. omne mobile locali
ter dū mouetur est partim i termino a quo
et partim in termino ad quem: sed ange
lus non potest esse partim i termino a quo
et partim in termino ad quem: ergo ange

lus nō potest moueri. ¶ Quarto arguitur.
ostē quod localiter mouetur se habet cōmē
suratiue cum spacio: sed angelus non se ha
bet cōmensuratiue cum spacio: nec se po
tēst habere cōmēsuratiue: ergo angelus
non potest localiter moueri.

¶ Quinto arguitur sic. si angelus moueret: vel mo
ueretur in loco indiuisibili vel i loco diuisi
bili. Non i loco indiuisibili. quia nullus
est talis. Nec in loco diuisibili. probatur.
quia locus est terminus corporis continē
tis: modo angelus nō potest terminari p
locū cū non habeat superficiē. ¶ Sexto ar
guitur sic. si angelus moueretur vel moue
retur in tpe vel in instanti nō in instanti.
qd nullus motus proprie dicitur sit in instā
ti. nec in tpe. probatur sic qd medium non
resistit angelo: cū diuisibile non resistat in
diuisibili: ergo nō mouetur in tpe. ¶ Septi
mo arguitur sic. beatus augustin⁹ dicit su
per genesim de parua. ca. xxi. qd corporis
lis creatura mouetur per tēpora et locum.
Spiritus alius vero per tempus et nō per lo
cum: ergo angelus nō mouetur. ¶ Octauo
arguitur sic. si angelus moueretur: vel mo
ueretur per assumptionē alicuius corporis
vel sine assumptione alicuius corporis: sed
nullū est dicendū: ergo angelus non moue
tur. ¶ In oppositū arguitur auctoritate da
nielis prophete dicentis in persona ange
li gabrielis. ego autē veni vt indicarem tibi
et. et quo rectum an fuisse patet gabrieles
venisse ad danielē: ergo mouebatur cum
sit dei nūcus. ¶ Pmo solutio et questionis.
notandum est pmo qd sicut dicitur qd du
plex est locus scz locus circūscriptiuus et lo
cus diffinitiuus: ita pōt dici qd motus est
duplex: scz motus circūscriptiuus et mot⁹
diffinitiuus. Unde motus circūscriptiuus
est dū partes mobilis cōrespōdent tribus
spacijs: ita qd cōtinue se habent. cōmensura
tiue: et tali motu non mouetur angelus: cū
nō habeat partes: sed sola corpora et extē
sa mouentur illo motu. Sed motus diffini
tiuus est motus qui fit dum mobile pertrā
sit spaciū successiue et cōtinue nō se habē
do cōmensuratiue cū partibus mobilis se
cundū suas partes: cum mobile quod taliter
mouet non habeat partes: licet successiue
et cōtinue coexistat diuersis partibus spa
cij: et tali motu mouetur angelus: et alia ra
tionalis separata a corpore. ¶ Secundo
notandum qd dum Aristoteles in sexto phi
sicorum dicit qd indiuisibile per se non po
tēst moueri: ipse intellēxit de indiuisibili
quod ātūqū imaginabānt i cōtinua natū

scdm ipsum tale nō potest coexistere spacio
cum omnes pacū sit diuisibile: et si coexistere
ret diuisibile motus componeretur ex mu-
tatis esse: quod est impossibile. Sed de indi-
uisibili quod est per se extra cōtinuū ita q
nō imaginatur habere positionē t. 2. rino
quē admodū antiqui falsē imaginati sunt
nulli mentionē feci: q. i. ipse deceptus non
opinabatur esse aliquid ens diuisibile se-
paratū a materia nisi illud ens esset le-
ligentis mouens aliquē orbē celestem ita
q. posuit nūm. angelotū iuxta numerum
orbium celestiu: et omnē talem intelligen-
tiam opinatus est falsē esse immobilem: ta-
men et vtrūque nos habemus omnem an-
gelum esse mobilem: 2. vtrūque habemus q.
numerus angelotum nō sumit conformi-
ter iuxta numerū orbū celestium: cuius valde
plures sint angeli q. orbis celestes: v. pa-
ter dicit: hic septimo: milia milia ministrā-
bant ei: et decies centena milia assistebāt
ei. ¶ Conclusio responsiua. angelus potest
moueri. 3. ista conclusio probatur per illud
ēsaie secio. volam ad me vñ de seraphin
Et per illud Luce primo. Misit angelus
gabriel: et ingressus ad eam. 3. rē per illud
actuum duodecimo de angelo qui venit ad
petrum: 2. q. petrus sequebatur eum. 3. rem
per illud Luce. xxi. apparuit ei angelus de
celo confortans eum. 3. rem auctoritas ie bea-
ti ambrosii in libro de spiritu sancto dicen-
tis. seraphin de loco ad locū transit. 2. ul-
terius alie auctoritates sacre scripture et sā-
ctorum possunt adduci ad istam pclusionē.
¶ Et ad rationes ante oppositū. Ad pri-
mam distingo maiorem. vel indiuisibile q.
antiqui opinabantur habere positionem
in continuo: et sic conceditur cum nullum
sit tale. vel indiuisibile quod nō habet po-
sitionem in continuo et sic negatur. ¶ Ad
secundam conceditur maior: 2. negatur mi-
nor. Unde dicitur q. angelus mouetur a se
ipso sicut etiam facit grauitas separata a
gravi: concurrere tamen deo ad hoc q. mo-
ueatur sicut etiam in omni operatione cō-
currit. ¶ Ad tertiam distinguitur maior: vel
mobile quod circumscriptus mouetur et sic
conceditur. vel q. diffinitus mouetur et sic ne-
gatur. ¶ Ad quartam distinguitur maior.
vel mobile et ens: et sic conceditur. vel
mobile indiuisibile: et sic negatur: et cōce-
ditur minor et negatur consequētia. ¶ Ad
quintam conceditur maior et negatur mi-
nor. Unde dicitur q. angelus mouet in lo-
co diuisibiliter non in loco indiuisibili: quia
nullus potest esse talis. 2. et ad probationē
cuius distinguitur q. locus sit terminus ita q.

vñ suppositus scilicet loci tangat suppositū lo-
cū vel locus circūscriptus: et sic concedit.
vel locus diffinitus et sic negatur. ¶ Ad
secundam conceditur maior et negatur minor.
Et ad probationem eius negatur q. diuisi-
bile nō resistat indiuisibili. ¶ Ad septimā
dicitur q. beatus augustinus nichil vult q.
dictum suum nisi q. angelus non est crea-
tura corporea que circūscribitur loco et hoc
est verum. ¶ Ad octauā conceditur maior et
negatur minor. Unde dicitur q. angelus nō
mouetur per assumptionē corporis: ita q.
assumptio corporis sit in causa licet aliquis
assumat corpus: v. hominibus appareat
v. patet genesis. xvi. de tribus angelis q.
apparuerunt abrahā: 2. de angelo sathanis
iudicum. xxi. et de angelo iherosolymis.
2. de angelo q. zacharias ppheta vidit:
v. patet zacharias secundo: et multisq. ali-
is locis sacre scripture pōt haberi quod sepe
apparuerunt angeli in corporibus assu-
ptis. sed et hoc nullus debet credere q. an-
gelus non potest moueri sine corpore.

¶ Uertur vicissimō secio: vtrum offe q.
mouetur moueatur ab alio? Et argui-
tur q. non t. hoc sic. angelus mouetur de lo-
co ad locū v. dicitur ē: et in nō mouet ab alio
ergo non omne quod mouet ab alio mouet.
minor probat. q. si mouet ab alio vel hoc
esset tanq. a principio in trīsecō vel extri-
secō: sed nullū est dicendum: ergo non omne
q. mouet ab alio mouet. ¶ Secūdo arguitur
volumus seipsam mouet: ergo non omne q.
mouet ab alio mouet. Hīs probatur. quia
si voluntas nō se moueret sequeret q. ipsa
nō esset libera: quod est manifeste falsum.
¶ Tertio arguitur sic. a nūm. mouet a se
v. dicit Arist. octauo physicor. ergo nō oē
quod mouetur ab alio mouetur. ¶ In oppo-
situm arguitur per dictū Aristote. septimo
physicorum dicitur: q. omne quod mouetur
ad alio mouetur. ¶ Deo solutione: quēti-
us. glorandum est primo q. duplicia sunt
mouētia. nam quedam sunt essentialiter
subordinata. Et alia sūt accidētialiter sub-
ordinata. Unde mouētia essentialiter sub-
ordinata sūt mouētia que naturaliter sic
se habent q. vñ non pōt mouere sine alio
nec e converso: v. sūt celum et asinus in gene-
ratione asini. nā asinus sine cursu celū
pōt generare asinū: nec celū in cōcursu asini
nō pōt generare asinū: et hoc t. cōm cōg-
nitiū nature. Sed mouētia accidentaliter sub-
ordinata sūt mouētia quorū vñ dñ pōt mo-
uerē alio: ita q. postea pōt agere in se
ore a quo aliqui depēdebāt: v. sunt asinus et
p. asini. nā i. asinus sors: aliqui depēdēt ab

alino qui genuit ipm. tamē alin⁹ genitus
nō requirit ad productionē a lterius alini
p̄m qui eū genuit. Unde nullū agēs crea-
turū necessario redit aliud agēs creaturū
extrinsecū, ad coadiuuandum ipsū in sua
actiōe. Sed omne agēs creatū necessario
redit ipm deū ad opandū. Ita q̄ omne ta-
le sumpt⁹ subordinatur deo i agendo: et nō
ecōuerso. nam nulla creatura pōt exire in
opationē aliquā nūi deus concurrat ad ta-
lem operationē vt patet p apostolū paulū
dicentē actū. xvi. in ipso enim uiuimus et
mouemur et sum⁹: sed in oēm operationē
in quam creatura pōt exire deo cōcurrente
in oēm talē de⁹ se solo pōt. ¶ Sed nota-
ndum est q̄ duplicia sunt entia q̄ mouentur
nā qdā sūt corporea: et alia sūt incorporea
Un duplicia sūt corporea. nā qdā sūt com-
posita ex materia et forma. Et alia sunt
simplicia siue non cōposita ex materia et
forma Un composita ex materia et forma
dupl⁹ pōt moueri. vno mō naturali: alio
mō uolētē. Un dū cōpositū ex materia et
forma naturali mouet⁹: mouet⁹ a mouente
intrinseco scilicet a forma substantiāli eius
uel a qualitate pueniēte forme substantiā-
li eius. qualitas dū ponit materiam vt in
eas permaneat illa forma substantiālis eius
Sed si compositū ex materia et forma uo-
lētē mouetur ipm mouetur a principio
extrinseco. Nam uolentū vt dicit Aristo-
telis ethico⁹ est q̄ ab extrinseco sit pas-
so non conferentem: ita q̄ illa opatio q̄
si uolent⁹ sit contra naturalem inclina-
tionē forme substantiālis cōpositi quod
uolent⁹ mouetur. Corporea uero que non
sunt composita ex materia et forma scōm
cōmūne cursū nature. mouentur p actiōe
vt grauitas in grauē cūbens mouetur per
accidens: scilicet ad motū grauis siam quia
grauitas mouet graue mouetur ad motū
sui subiecti. scilicet ad motū grauis. Sed si
tales forme per potentia dei separantur a
suis subiectis et conseruarentur mouerent
seipsas ad loca in quib⁹ bene cōseruarent⁹
Sed mobile incorporeū siue indiuisibile
mouetur a seipso vt dictum est i preceden-
ti questione: non secludendo tamē cursū
ipsius dei. ¶ Illa notatiō ponuntur con-
clusiones. Quarū prima talis est. Graua
dum descendunt ad sua loca naturalia nō
mouentur a celo: vt falsē opinati sunt qui
dam antiquoz. probatur quia si talia mo-
uerentur a celo. sequeretur graue tanto
magis distaret a centro mundi tanto ue-
locius moueretur quod est contra manifestam

experientiam. probatur tamen cōse-
quentia: quia tanto agēs est magis pro-
pinquum suo motori tanto uelocius mo-
uetur sed graue multum elongatum a cen-
tro mundi est magis prope celūq̄ sit dum
est prope centrum: ergo uelocius deberet
moueri quod est manifeste falsum: ergo
grauē dum descendit non mouetur a celo.
Secūdo probatur sic conclusio: quia si gra-
ue moueretur a celo sequeretur q̄ hoc es-
set per expulsiōem: et leue per impulsio-
nem. sed ista non possent fieri nisi tota in-
ferior plaga mundi moueretur. nam si ce-
lum pellit lapidem qui cadit iuxta terraz
p̄mo pellit ignem: et ignis aerē per tam
magnam distantia: sed ista sunt absurda
ergo graua et leuia non mouentur imme-
diatē a celo ad sua loca naturalia.

¶ Secūda conclusio. graue uel leue mouet⁹
a seipso dum mouetur ad suū locū. natura-
lem: probatur sic ista conclusio: q̄ si gra-
ue uel leue non mouetur a celo: vt probatū
est. nec mouetur a loco ad quem tendit. pro-
batur sic. quia si graue uel leue moueretur
a loco ad quem tendit sequeretur q̄ magis
grauē non citius descenderet q̄ min⁹ gra-
ue quod a parte est falsum. probatur tamē
consequentia quia minus graue facilius
potest attrahi q̄ magis graue. Secūdo
probatur quia dum sit attractio oportet
attrahens simul moueri cum illo quod at-
trahitur: sed terra inferiori nullo modo mo-
uet⁹ dū lapis descendit per aerē vt docet ex-
perientia: ergo graua et leuia mouentur
a seipsis siue a mouente intrinseco.

¶ Tertia conclusio. animalia mouentur a
seipsis: probatur ista cōclusio. quia dū alia
graditur mouetur ab aliquo et non a celo
nam non est danda maior ratio quare mo-
ueretur ad vnam partē q̄ ad aliam. nec
quare vno tempore ad illum locū et alio
tempore ad locū oppositū: ergo nullū
animal immediate mouetur a celo. nec a
virtutibus elementorum pcreandem ratio-
nem nec ab aliquo alio extrinseco vt puta
a generante. nam aliquando generans
grauis est corpus non graue. vt patet de
lapide qui generatur in nube mediante
exhalatione calida et sicca. Similiter alie
quando generans animalis est nō alia
ergo nullum tale mouetur a generante re-
stat ergo q̄ animal mouetur a seipso.

¶ Quarta conclusio. nichil idem seipsum
mouet adequate ita q̄ ad motū eius ni-
hil aliud concurrat. probatur sic. q̄ nulla
operatio dictū est potest fieri sine con-

causa prime causeque principaliter concurrat ad talem operationem. ergo nihil ides adequatere ipsum mouet: et hoc uult habere Aristoteles in principio septima philosophie: cum dicit: quod omne quod mouetur ab alio mouetur: ita quod ad motum eius requiritur aliud mouens ab eo. scilicet vel primum mouens vel per se mobilis vel aliquod mouens instrumentum vel per se vel per accidens. ¶ Et ad rationes ante oppositum. ¶ Ad primam conceditur maior et diltinguitur minor: vel quod non moueatur ab alio: quia quod nullum agens creatum cōcurrit ad motum eius actiue: et sic conceditur: vel saltem non requiritur: vel quod non moueatur ab alio: ita quod nullum mouens aliud ab eo concurrat ad eius motum: et sic negatur. nā deus principaliter ad motum eius cōcurrit. ¶ Ad secundam similiter dicitur. ¶ Ad tertiam conceditur quod animal mouetur a se. Unde multipliciter a liquid dicitur moueri a se. Uno modo quia ipsum mouet secundum se totum: et secundum se totum mouetur dum mouet. et sic grauitas grauis dicitur moueri a se. Secundo modo a liquid dicitur moueri a se quia non indiget aliquo alio motore nec extrinseco nec intrinseco: et illo modo nihil dicitur moueri a se cum sit possibile sit a liquid illo modo moueri. Tercio modo aliquid dicitur moueri a se: quia mouetur a mouente intrinseco. et illo modo grauitas dum descendunt mouentur a se. et leuia dum ascendant. Quarto modo aliquid dicitur moueri a se: quia postquam quiescit potest incipere motum et iterum quiescere nullo motore extrinseco creato concurrente. et sic angelus mouetur a se: et similiter omne animal perfectum non impeditur potest a se moueri. ¶ Ad tertiam dicitur cōsimiliter scilicet quod animal mouetur a se quarto modo. cum hoc tamē fiat quod omne quod mouetur ab alio mouetur ut dictum est.

Queritur vicesimo septimo. utrum deus potuit produxisse mundum. Et arguitur quod sic: et hoc sic. mundus defacto est eternus: et si productus a deo: ergo ab eterno deus potuit produxisse mundum maior probatur per Aristotem in octauo physicom ¶ Secundo arguitur sic. si mundus esset creatus sequeretur quod voluntas diuina esset mutata: sed hoc est falsum. probatur consequentia. quia aliquando uoluit mundum creare: et ante non uoluit mundum creare: ergo voluntas diuina est mutata. ¶ Tercio sic. semper fuit motus: ergo motus est eternus: et si creatus motus est eternus

ergo mundus est eternus: ergo deus ab eterno potuit produxisse mundum. ¶ Quarto arguitur sic. possibile est quod aliqd generetur: et tamē nec ipsum nec a liqd eius incipiat esse: ergo etiam possibile est mundum fuisse ab eterno ita quod nunquam incepit esse. Antecedens probatur de filio dei qui generatur a patre: et tamen filius dei nunquam incepit esse: cum sit eternus ergo etiam deus potuit fecisse quod mundus nunquam habuisset principium sine productionis: sed quod eternaliter fuerit. ¶ Quinto arguitur sic. deus continue facit celum et tamen celum non incipit de nouo esse. ergo etiam potuit fecisse quod mundus et eternaliter fuerit et quod nunquam incepit esse. maior probatur per beatum augustinum octauo super generationem ad litteram dicentē quod aer presente lumine non est factus lucidus sed sit lucidus: ergo eodē modo celū presente deo non est nouiter factum sed sit. ¶ Sexto arguitur sic. causa totalis productua mundi fuit ab eterno: ergo mundus potuit fuisse productus ab eterno. Antecedens probatur: quia causa totalis mundi est deus: et illa causa fuit ab eterno. ergo mundus potuit fuisse ab eterno. ¶ Septimo arguitur auctoritate beati augustinus sexto de trinitate dicentis. si ignis esset eternus splendor ignis esset coeternus: sed illa consequentia non ualere si mundus non potuit fuisse ab eterno: ergo oportet dicere quod mundus potuit fuisse ab eterno. ¶ Octauo arguitur sic. deus potuit uoluisse mundum fuisse ab eterno: ergo deus potuit ab eterno fecisse mundum. consequentia probatur. quia aliter deus non fuisset omnipotens. ¶ In oppositum arguitur. Omne eternum necessarium est: sed mundus non necessarius est. nec necessarius potest esse: ergo deus non potuit produxisse mundum ab eterno. ¶ Pro solutione questionis ponitur una conclusio nemquam saluo in meliori iudicio opinor esse magis probabilem quam sit sua opposita et magis consonare dictis beati augustinus et beati ambrosii. Conclusio talis est. mundus non potuit fuisse productus ab eterno. ista conclusio probatur sic. si mundus esset productus ab eterno uel esset productus ex aliquo uel ex nichilo: sed nullum illorum potest dici. ergo mundus non potuit fuisse productus ab eterno. minor probatur. Et primo quod non sit productus ex aliquo quod tunc illud processisset mundum: ergo mundus non fuisset ab eterno. Sed quod non ex nichilo. probatur sic quod bene sequitur: mundus est productus ex nichilo: ergo processit de non esse ad esse. nam

Imaginabile est quod sit aliqua mutatio nisi sit de termino a quo in terminum ad quem. si sic mundus est productus ab eterno ex nichilo mandus est et non erat immediate ante productionem eius: ergo mundus est eternus et non est eternus quod implicat contradictionem: ergo impossibile est quod mundus fuerat ab eterno. ¶ Secundo arguitur sic. si mundus est productus ab eterno: hoc per generationem vel per creationem. si per generationem: ergo subiectum precedebat: ergo mundus non est eternus. si per creationem: ergo terminus a quo illius creationis est non esset ita quod immediate ante hoc non erat sicut rediit in omni mutatione: ergo impossibile est mundum fuisse ab eterno. ¶ Tercio arguitur sic. impossibile est esse aliquam multitudinem quinque: postea facere maiorem. Sed si mundus fuisset ab eterno multitudo animarum esset infinita: ergo deus non potest facere maiorem. hoc autem est falsum et impossibile: ergo impossibile est mundum fuisse ab eterno productum. ¶ Quarto arguitur sic. si mundus fuisset ab eterno et naturales generationes hominum fuissent factae sic nunc sunt: tunc esset dabilis multitudo hominum quae a nullo homine dependebat: sed hoc est falsum. probatur tripliciter. quia incipiendo ab ultimo usque in infinitum illa multitudo hominum a nullo dependet. probatur. quia nullus est dabilis homo qui est pater illius multitudinis. nam si daretur dabilis prima vniuersa multitudo in infinitum: et tunc ultima quod est impossibile. ¶ Quinto arguitur sic. si mundus fuisset productus ab eterno sequeretur quod mundus necessario durasset per infinitum tempus: sed hoc est falsum cum deus nullo modo possit necessitari ad continuam vitam aliquam creaturam: ergo impossibile est mundum fuisse ab eterno. ¶ Sexto arguitur sic. si mundus potuisset fuisse ab eterno sequeretur quod etiam tempus potuisset fuisse ab eterno: sed hoc est falsum. probatur falsitas consequentiae. quia si tempus esset eternum a parte ante volo quod etiam eternum sit a parte post. quo posito sequitur quod pars est maior totum cuius est pars. hoc autem est falsum et impossibile. probatur tamen consequentia sit totum praeteritum a usque hodie maneat: et b. sit totum tempus futurum notum est quod a. et b. sunt equalia. et sic totum tempus praeteritum a usque hodie maneat. illud dicitur et totum tempus futurum a meridie sit b. quo facto c. et b. sunt equalia. et c. est maior quam a. quia per casum a. est pars de c. ergo etiam dicitur maior quam b. per principium geometriae quocumque sunt equalia si unum

excedit aliquid duorum equalium alterum excedit aliud duorum equalium. et d. est pars de b. ergo pars est maior suo toto quod est impossibile: ergo impossibile est tempus fuisse ab eterno. ¶ Septimo probatur ista conclusio auctoritate beati ambrosii in principio exameron dicentis. inconueniens est ut eternitas operis cum dei omnipotentis coniungatur eternitati. ¶ Octauo arguitur auctoritate beati augustinus in libro ad petrum dicentis. deus qui sine initio semper est eternus est deus rebus a se creatis ut non sine causa et sine initio fuerunt: quia nulla creatura eius est naturae cuius est deus. ¶ Nono arguitur auctoritate beati augustinus in sermone de verbis domini trigimo octauo. nam ibi beatus augustinus dat similitudinem aliqualem de eternitate filii dei per creaturas coevas et non per aliquam creaturam coeternam. nam ut dicit coeterna non possunt esse. ex cuius dicto patet manifeste quod creatura non potest esse coeterna et per consequens non potest esse eterna. ¶ Decimo probatur ista conclusio auctoritate eiusdem contra felicianum diffinitis creaturam sic. creatura est ex eo quod aut adhuc non est aut aliquando non fuit et cetera. ex cuius auctoritate patet quia ad hoc quod aliquid sit creatura requiritur quod est et aliquando non fuit. ¶ Undecimo probatur ista conclusio auctoritate beati iohannis damasceni libro primo. capitulo nono dicentis. creatio est ex dei voluntate operis existens et non coeternum est cum deo. quia non a primum natum est quod ex non ente ad esse deducatur coeternum esse quod sine principio est: et semper est. ex qua auctoritate patet manifeste quod de mente eius est quod nulla creatura potest esse eterna. ¶ Et ad rationes ante oppositas. ¶ Ad primam negatur maior. et ad probationem eius negatur auctoritas illa aristotelis. nam hoc aristoteles errauit. ¶ Ad secundam negatur consequentia. et ad probationem dicitur quod deus semper voluit mundum creare vel semper determinat vel voluit sed non voluit creare semper mundum: nec ex hoc sequitur quod deus creando mundum esset mutans: sed quod deus est mutans. ¶ Ad tertiam negatur consequentia de rigore. nam antecedens de rigore est verum: et consequens falsum. Nam sensus antecedentis est in omni tempore. fuit verum dicere quod motus est: et ille sensus est verus. ¶ Ad quartam distinguitur: vel quod illud quod graue de substantia grauius: et sic procedit: vel quod illud quod graue

non est de substantia generantis: et sic negatur. ¶ Ad quintam dubitatur maior: vel proprie capiendū facere: et sic negatur. vel capiendū facere pro cōseruare: et sic cōceditur et conceditur minor: et negatur. ¶ Ad sextā cōceditur antecedens et negatur. nā licet causa totalis productiua mundificetur ab eterno: nō tñ potest esse causa productiua ab eterno ita q̄ potuerit pducere ab eterno. ¶ Ad septimā dicitur q̄ pha augustini sit bona: sed antecedens est impossibile. nec ipse curauit. nā sufficiebat et q̄ daret exemplū per aliquā coeua q̄ non possit esse coeua sicut ipse dicit in quodā sermone cōtra rium. ¶ Ad octauā de rigore negatur antecedens. nā illa est falsa prout illa de eternitate ab eterno determinat illud verbum fuisse: licet sit vera vt determinat illud verbum voluit ita q̄ si cōcederet deo voluit ab eo nō mutadū fuisse. sed tunc negatur cōsequētia. Et ad probationes eius negatur q̄ aliter deus non fuisset omnipotens.

Queritur vicesimo octauo vtrum proiectū dū reflectitur in puncto reflexionis quiescat. Et arguitur primo cōtra suppositū. Et hoc sic. nullū plectum mouet: ergo nullum proiectum in puncto reflexionis quiescat: t. antecedens probatur: q̄ si proiectū moueretur. vel moueret a motore intrinseco vel extrinseco. non a motore intrinseco. q̄ non a materia nec a forma: cum ille motor sit violentus. nec a aliqua qualitate: cum non videatur a qua: ergo non mouet a motore intrinseco. nec a motore extrinseco quia nō videtur a quo: ergo non mouet. ¶ Scđo arguitur sic cōtra p̄cipale. si aliquis mitterat sagittā sursum: et cōbuit lapis molaris: tunc sagitta reflectitur: et tñ nō quiescit: ergo nō omne quod reflectit in puncto reflexionis quiescat. minor probatur. q̄ si sagitta quiesceret molaris etiā quiesceret: q̄ est absurdū. nā sagitta nō potest sustinere molarem. ¶ Tertio arguitur sic. pila proiecta cōtra terrā reflectit: et tñ nō quiescit in puncto reflexionis: ergo non omne quod reflectitur quiescit. minor probatur q̄ si quiesceret i puncto reflexionis nō videret a quo iterū eleuaret. ¶ Quarto arguitur. si hasta pendeat in trabe et musca ascendat per eā et dū musca ascendit cadat hasta casu posito musca mouetur motu reflexionis: et tamen quiescit in illo puncto: ergo non omne quod reflectit i puncto reflexionis quiescit. ¶ Quinto arguitur sic. si proiectū in puncto reflexionis quiesceret sequeretur graue naturaliter quiesceret extra suū locum: sed hoc est falsū: ergo non omne qđ reflectitur in

puncto reflexionis quiescit. ¶ Sexto arguitur sic. deus potest mutare aliquid in instāti: ergo deus potest mouere aliquid motu reflexionis sine quiete media: ergo nō est necesse quod omne quod reflectitur in puncto reflexionis quiescat. ¶ In oppositū af. idē non mouetur per lineā rectā iurū et deorsum sine quiete media: sed reflectum mouetur sursum et deorsum successiue: ergo hoc nō fit sine quiete media. ¶ Pro solutione et questionibus. ¶ Nota nūc est p̄mo q̄ proiectum est corpus violentē et emissū vel naturaliter motum repercussum ad aliam partem per aliquid sibi resistens. Unde dicitur violentē emissum nā dum lapis sursum mittitur violentē emittit. Et dicit vel naturaliter motū repercussū ab alio propter corpus quod reflectitur in suo motu naturali. vt graue descendens aliqñ repercutit i suo motu naturali. ¶ Scđo notandū est q̄ duplex imago natur pūctus reflexionis (nō tñ est intelligendū q̄ punctus sit quoddā diuisibile. nam reflectens est pars que repercutit alterū corpus) nā quiddā est punctus reflexionis naturalis. Vñ punctus reflexionis naturalis dicitur ille punctus ad quē mobile mouet violentē: et a quo naturaliter reflectitur. vt dū graue violentē mouet et ab alio quo reflectitur corpus ad quod mouet: et a quo reflectit dicitur pūctus reflexionis. Sed punctus violentus reflexionis dicitur punctus ad quē mobile naturaliter mouet et a quo reflectit cōtra naturā eius. vt est corp⁹ qđ reflectit graue sursum dū graue mouetur deorsum. ¶ Istis notatis ponuntur conclusiones. ¶ Quāz prima talis est. proiectū post recessum a manu proficientis nō mouetur ab aere. probatur sic ista cōclusio. q̄ si proiectū moueret ab aere: sequeretur q̄ aliqđ proiectū nunq̄ cessaret a motu: sed hoc est falsū: ergo. probatur pha. q̄ dum trocus siue a liquo dū lūd gaurat motū pūctur: mouetur: et si moueretur ab aere nunq̄ cessaret moueri: cum habet mouens naturale semper sibi continuū: ergo semper mouebitur. hoc autē est cōtra experientia: ergo proiectū post recessū a manu proficientis non mouetur ab aere. ¶ Vero dicatur q̄ aer mouet illud donec est sufficienter condensatus hoc nichil valet. quia in tali momentū. nā aer non est magis condensatus in fine motus q̄ in principio: et penitenti docet: et goillatio nulla est. ¶ Scđo probatur sic ista cōclusio. nā uis erit in aqua pulsata a nauta mouet cessante nauta: et tñ tūc nō mouetur ab aere pellēte. ergo solutio ista nichil valet. minor probatur. q̄ hō erit i

malo nautis nō pcepit aerē pellentē: sed pcepit aerem resistentē: ut experientia docet ergo non mouetur ab aere pellēte. Tercio pbat ista conclusio experientia docet qd si quis in fine nautis: pulse dimittat paleas sine proiectis: ille paleas non mouebunt cū nauis sed ad aliā partē oppositā: qd signum est qd post recessum a manu proiectis. plectum nō mouet ab aere. Similiter sequitur qd si nauis pulsa mouetur ab aere qd paleas existentes in nauis onerata paleas flecteretur versus locum ad quē nauis tendit et tū experientia docet oppositū: qd proiectum post recessum a manu picientis non mouet ab aere. Quarto ad sic. nullū corp⁹ facile diuisibile potest longo tpe sustinere magnū pondus: sed experientia docet qd in motu circūolutionis magnū pondus sustinetur in aere: ergo hoc non fit ab aere. Quinto arguit sic. si proiectū post recessū a manu moueretur ab aere sequeretur qd a: liquo facilius progeret vnam fabam ad locum remotū qd vnam sagittā qd est falsū et contra experientia. pbat tū p̄ha. qd si mouetur ab aere aer facilius pōt velocius mouere parū pondus qd magnū: qd longius aer moueret fabā plectam ab arcu qd sagittam. hoc autē est contra experientiam ergo proiectum post recessum a manu picientis non mouetur ab aere. Sexto arguit sic. sequeretur qd machina bellica longius moueret globū factū ex lana qd globū ferreum. hoc autē est falsum: ergo proiectum post recessum a manu picientis non mouetur ab aere. Unde possunt et alie multe experientie adduci ad pbandā istam cōclusionē. Sed cōclusio. proiectū post recessum a manu picientis mouet a qdam qualitate imposita per impulsū picientis. ista cōclusio pbat sic qd: plectum post recessum a manu picientis ab aliquo mouet. et non a manu picientis. Nam si post emissio-nem sagitte resurū deus annihilaret arcū et picientē in instanti: adhuc sagitta moueret: ergo signū est qd non mouet. plectum post recessum a manu picientis. Nec mouetur ab aere ut pbat in prima cōclusionē. Similiter similia dubitatio restaret de aere: sed quid ipsū mouet: ergo non mouetur ab aere. relinquitur ergo qd mouetur a quadam q̄litate impressa ipsi plecto per impulsū picientis que q̄litas pōt appellari impetus. Sed contra istam conclusionē arguit sic. vel omnes impet⁹ sunt eiusdē speciei vel non nullū est dicendū: ergo nullus est impet⁹. Sed arguitur sic. si impetus moueret: sequeretur qd velocius moueret

plumū qd sagittā quod est falsum. Et Tercio ad sic. sequeretur qd impetus velocius moueret sursum pondus cētū librarū qd pondus decē librarum qd est contra experientiam. Quarto sequeretur qd eque velociter moueret corpus qdratum sicut corpus scutum. Ad istas rationes respondet. Ad primam pcedat maior et negatur minor. Ubi dicit qd nō omnes impetus sūt eiusdē speciei. Nā diuersificantur specifice ppter diuersitatem impendi. Ad scdā negatur p̄ha. Ubi qd impet⁹ fortius mouet vnū corpus qd aliud hoc et diuersitate materie et figure puenit. nā fortius impetus imp̄mit in materia densa qd in materia rara ceteris paribus: et fortius est impetus corporis rotandi vel scuti qd corporis lati ceteris parib⁹. Ad terciā negat p̄sequētia. qd maior grauitas magis resistit ne generetur impetus mouens sursum qd minor grauitas ceteris paribus. Ad quartā negatur p̄ha ppter causam dictā. Ad qntā negat p̄ha: qd quare velocius mouet impet⁹ in medio qd in principio est. qd in principio imbecus non est p̄fecte genitus per totū mobile sicut in medio et causa quare debilius mouet impet⁹ mobile in fine motus qd in principio est. qd impet⁹ post eius cōpletā generationē successe sine corruptione debilitatur a medio. Ileo debilius mouet in fine qd in principio nec est simile de motu naturali. qd quod naturaliter mouetur mouetur velocius in fine qd in principio. hoc est qd minorem resistentiam reperit in fine qd in medio. Nā dum lapis descendit a loco valde excessu dū venit ppe terrā minores resistentia reperit eo qd aer in ter ipsum et terram non est tam magnus sicut est a principio motus vsq ad terram et cum hoc pōt dici qd mot⁹ velocitatur ab impetu causato a mobili frangendo medium. Tercia cōclusio mobile qd ad suum locū naturalē mouet si reflectit in puncto reflectionis deficit. pbat ista cōclusio: qd illud qd venit ad suū locū naturalē si nō sit impedimētū deficit: sed sic est de mobili quod sic mouet: qd dū venit ad p̄ctū reflectionis deficit. Quarta cōclusio mobile violent motum in puncto reflectionis deficit si nō impediatur pbat ista cōclusio: qd experientia docet qd sagitta directē sursum emissā deficit ante qd ferum deorsū vertat. Et r̄ p̄ha proiecta contra parietē deficit ante qd reflectat: qd cōtra vera. Et si dicat qd graue a naturaliter deficit extra suū locū. Ad hoc rhedetur negando p̄ham. imo sagitta violent deficit per partē ipsā donec graue ichoat mortū deorsum ut experientia docet de sagitta. Et adra

f.ii

tiones an oppositi. Ad primam negatur. **¶** ad
 ad probationem eius proceditur maior et negatur
 minor. Unum quod potest recellum a manu mo-
 uetur a quibus dicitur quod dicitur per se. **¶** Ad
 secundam proceditur totum argumentum. quia illa mo-
 bilis se ipse pedat non desinit. et si dicitur ergo
 alii id recedit a loco in quo nunquam fuit. Ad
 hoc dicitur distinguendo. vel quod recedat a lo-
 co in quantum non fuit in potentia et sic
 negatur. nam si non fuisset impedimentum pote-
 rat ibi desistere: sicut mobile dum mouetur rece-
 dit a loco sibi esse in potentia: quod si desiceret
 in medio in quo mouet aliquis locus fuisset
 sibi essentia. **¶** Ad tertiam proceditur in maiorem et ne-
 gatur minor. Et ad probationem eius quod mo-
 uetur ab impetu causato. **¶** Ad quartam ad-
 iungitur casus ubi quod musica mouetur et refertur
 per actum. **¶** Ad quintam negatur quia. immo
 sicut dicitur esse desinit ibi violenter quod motus
 fursum est ei violentus: et desinit eadem est ei
 violenta. **¶** Ad sextam proceditur totum argumen-
 tum quod dicitur est dum aliquid non impeditur

Queritur vicesimono. verum celum
 habet materiam tanquam primum essentia-
 lem: et arguitur quod non et hoc sic. si celum ha-
 beret materiam vel illa materia esset eiusdem
 rationis cum materia illorum inferiorum vel non
 sed nullum est dicendum: ergo celum non ha-
 beret materiam. **¶** Secundo arguitur sic. omne
 habens materiam est corruptibile: sed ce-
 lum non est corruptibile: ergo celum non ha-
 beret materiam. **¶** Tertio arguitur sic. si celus
 haberet materiam sequeretur quod ex materia
 eius posset aliquid fieri: sed hoc non pos-
 test: ergo celum non habet materiam. **¶** Ma-
 ior probatur per distinctionem materię quare
 dicitur Aristoteles primo physicorum dicens. materia
 est subiectum ex quo fit aliquid. **¶** Quarto
 sic. si celum haberet materiam tanquam primum
 essentialem: sequeretur quod etiam haberet for-
 mam substantialem: sed hoc est falsum. pro-
 batur falsitas consequentis. quia nulla forma
 perpetuo informatur materiam in qua est: et si
 ita esset si celus haberet materiam: ergo ce-
 lum non haberet formam substantialem: et per
 consequens non haberet materiam. **¶** Quinto
 sic. celum non agit et patitur cum igne sibi pri-
 mo: ergo celus non habet materiam. **¶** Sexto
 nec. quia illa quod coëscit in materia agunt et
 patiuntur ad se invicem: ergo celus non habet
 materiam. **¶** Sesto arguitur sic. si celus ha-
 beret materiam: sequeretur quod celus est in potentia
 ad corruptionem: et tunc non posset corrupti. **¶** Ce-
 lum est in potentia ad aliquid quod non potest
 inesse quod est impossibile. **¶** Septimo sic. si
 celum haberet materiam sequeretur quod posset

in se recipere quatuordecim actus et passus
 sed hoc est falsum. **¶** Celus non habet mate-
 riam. **¶** Octavo sic. omne habens materiam
 potest augeri vel diminui: sed celum non pos-
 test augeri vel diminui: ergo celum non ha-
 bet materiam. **¶** Non oppositum arguitur omne
 ens diuisibile est ens in actu completo ha-
 bens materiam tanquam primum essentialem. Sed
 celus est ens diuisibile in actu completo tri-
 stens: ergo celus habet materiam. minor probatur.
 quod celum non natura est esse per materiam et
 est realis aliquid: re nec est natura informata
 in actu completo: ergo celus habet materiam.
¶ Pro solutione questionis notandum est quod
 aliquid dicitur materiale dupliciter. Uno modo
 quia est extensus. et illo modo non est dubi-
 um quin celum habeat materiam. nam scilicet
 patet quod celum est extensus. Alio modo ali-
 quid dicitur materiale eo quod habet materiam
 tanquam partem essentialem eius que mate-
 ria est informata a forma substantiā et in
 illo sensu tractatur questio. **¶** Iste notato
 pono conclusionem quam credo esse veram. Celus
 suus oppositum a falsum et erroneum. Celus
 talis est. celum habet materiam tanquam
 partem essentialem. probatur ista conclusio sic.
 vel celus est materia pura: vel forma substā-
 tialis: vel forma accidentalis: vel totum
 compositum. Non est dicendum quod materia
 pura: quia naturaliter nulla materia est si-
 ne forma. Nec est dicendum quod forma
 substantialis pura: quia sicut materia natura-
 raliter non potest esse sine forma: ita for-
 ma materialis et extensa non potest esse si-
 ne materia naturaliter: ergo celus non est forma
 substantialis pura. Nec est forma accidenta-
 lis ut notum est: ergo est totum compositum
 ergo celus habet materiam. **¶** Secundo probatur
 sic ista conclusio auctoritate beati augustini
 et aliorum sanctorum super illud genesis
 primo. In principio creauit deus celum et terram
 ubi dicitur quod primo creata est creatura spiritu-
 alis et materia informata omnino corporali.
 et similiter alii sancti doctores dicunt deum
 primo creasse angelos et materiam omnino corpo-
 ralem. **¶** Tercio arguitur sic. si celus negatur
 habere materiam hoc est propter eius corrupti-
 bilitatem: sed eque bene in ordine ad deum ce-
 lum est corruptibile si non habet materiam
 sicut si haberet: ergo propter hoc non est ne-
 gandum celum habere materiam.
¶ Secunda conclusio. celum habet materiam
 eiusdem speciei cum materia elementorum
 probatur ista conclusio sic. nam sicut dicitur san-
 cti super illud genesis primo. In principio crea-
 uit deus celum et terram. **¶** Terram materiam

informe om corporealis sacra scriptura in
tellecit. Et nō dicitur materia: sicut nec sa
cra scriptura dicit terra: sed terram: ergo
materia celestis et elementorū est eiusdem
rōnis siue speciei. ¶ Et cō arguit sic. si dica
tur q materia celi nō est eiusdē rōnis cum
materia quatuorū elementorū eo q sequet
q materia celi esset in potentia ad formā
elementi. hoc nichil valet. qz eodē mō af sic
materia vni⁹ partis celi est eiusdē rōnis
cū materia alteri⁹ partis: g materia vni⁹
partis celi est in potētia ad formā vel simi
lē alterius partis celi: g naturaliter pōt
habere formā vel simile q gñationē alteri⁹
partis celi. sed hec scōa p̄a nō valet: ergo
nec p̄ma fuit bona. g ppter hoc nō opor
tet ponere celum habere materiā alterius
speciei a materia elementorū. ¶ Tercio a
sic. si materia celi poneret esse alterius spe
ciei a materiā elementorū hoc esset ppter no
bilitatē forme celi: sed hoc nō: ergo pbat
minor: qz ala hois est multo pfectior q sit
forma celi: et tñ materia quā informat ala
hois est eiusdē speciei cū materiā elemēto
rū ergo ppter nobilitatē forme celi mate
ria celi non debet poni alteri⁹ speciei. Re
spondetur ergo q celi habet materiā tanq
partē essentialē eiusdē speciei cū materiā
quatuorū elementorū. ¶ Et ad rōnes ante
oppositū. ¶ Ad primā conceditur maior. et
negat minor vñ bī q materia celi est eius
dē speciei cū materiā ubiq inferiorū. ¶ Ad
scōam conceditur maior et negat minor. vñ
bī q celi est corruptibile. sed nō a quocūq
agente est corruptibile. Nā sicut quedam
sunt marta q nō a quocūq agente naturali
corrūpi pnt: ita celum licet sit corruptibile
nō m a quocūq agente corrūpi pōt: sed so
lū a deo. ¶ Ad tertiā cōceditur p̄a. Nam
deus posset corrūpere formā celi. et ex mate
ria celi: et forma quā pduceret posset face
re aliqd aliud. ¶ Ad quartā cōceditur cōse
quētia et negatur falsitas cōsequētis. et ad
pbatōnē eius negatur antecedēs. Nam
deus talē creauit formā celi vt sit talis na
tura q nullū agens creatū pōt in ipm ce
lū agere actione corruptiua. ¶ Ad quintā
cōceditur antecedēna: et negat p̄a. et ad
pbatōnē eius negat q oia q habēt mate
riā agant et patiātur. Nā forma substantia
lis celi est talis virtutis vt nullum agens
creatū valeat agere ad eius corruptionē.
nec hoc est mirabile. nā aliū sunt gēne que
nullo modo pnt calēfieri ab igne sicut nec
adamās potest frangi ab aliquo agente
creato nisi mediante sanguine hircino.
¶ Ad sextam simpliciter conceditur conse

quentia: sed q per agens naturale possit
corrumpi naturaliter. negatur. ¶ Ad septi
mam naturaliter negatur consequentia.
Nam forma substantialis celi est talis na
ture vt secum naturaliter nullam cōparia
tur qualitatē actiuam et passiuā passione
corruptiua. ¶ Ad octauā negatur maior. et
hoc naturaliter. Nam forma substantialis
celi secū naturaliter nō cōparatur augmē
tationem diminutionem rarefactionē con
densationem: vel aliquā aliam mutationē
que dū ponit ad corruptionem. licet simpli
citer possit talia suscipere.
¶ Veritur trigesimo. verum sint plures
orbēs celestes: Et arguitur q non: et
hoc sic si essent plures hoc poneretur pro
pter diuersitatē rerum in illis inferiorib⁹:
sed hoc nō: ergo non sunt plures orbēs ce
lestes. ¶ Secūdo arguitur sic. si essent plu
res orbēs vel illi orbēs essent continui vel
contigui: sed nullū est dicendū: ergo non
sunt plures orbēs. ¶ In oppositū arguitur
experientia docet planetas nō esse in equa
libetantia vno repote in quo erant alio tē
pore: ergo signum est q sunt in diuersis or
bitibus: ergo sunt plures orbēs celestes.
¶ Pro solutione questionis Notandū est
p̄mo. q oēs orbēs inferiores qui sunt sub
p̄mo mobili mouētur pluribus moribus.
scilicet motu diurno ab oriente in occiden
tem ad motum p̄mi mobilis et illum morū
complect ab oriente in occidentem et ab
occidente in orientem scilicet ad idem p̄
ctum in viginti quatuor horis. sicut et ip
sum p̄mum mobile. et sit iste motus super
polos mundi. Unde poli mundi imaginā
tur duo puncta in celo sup̄mo quorū vnū
est in septentrione et alterum in meridie.
Et dicitur polus septentrionalis polus ar
cticus. et polus meridionalis dicitur polus
antarcticus. et super illos polos imaginā
tur moueri orbēs inferiores eo q pars que
respiciat illud punctū semper ipsū respiciat
Et mouētur etiā orbēs inferiores motu pro
prio ab occidente in orientē contra motū
p̄mi mobilis. et iste motus fit super po
los zodiaci. Cū zodiacus dicitur circulus
latus in p̄mo mobili qui dicitur latine si
gnifer. eo q ibi sunt duodecim signa. et iste
circulus est obliquus in ordine ad polos
mundi. et rectus in ordine ad suos polos.
Nam in sphaera nullus potest describi cir
culus obliquus qui nō sit rectus in ordine
ad aliquā puncta signabilis vt experientia
docet. et sup polos istū arcū mouent orbēs
inferiores motu proprio ppter quā motū causā
satur diuersitas diei et noctis artificialis.

¶ Secundo notandum est q̄ ad saluandū istā pluralitatē motuū oportet ponere celum esse orbicularis figure. Nam celū nō est triangulāris figure: quia tunc orbēs inferiores nō possent moueri sup̄ polos zodiaci motu proprio nisi celum frangeretur. nec est quadrangulāris figure ppter eādem causā nec est lenticularis figure ppter eādem causā. Quā figura lenticularis est figura q̄ est rotunda: latior tñ in medio q̄ in extremis partibus. Et dicitur lenticularis a lente legumine q̄ multū abūdat i gaballitano. nec est celloualis figure ppter eādem causā sed est orbicularis figure. Nam illi motus bene saluā: ut ponendo celos habere figurā orbicularē. Unde orbis sphaera et circulus differūt. quia orbis est corpus rotundū cōcauū sicut est cella. Sed sphaera est corpus rotundū et solidū vndiq̄ nullā habens concauitatem. Et circulus est figura plana vnica linea cōtenta taliter q̄ omēs linee ducte a cōtro ad circūferentiā sūt equeles. Unde licet iste figure differant. tñ nōmē vnius sepe ponitur p̄o alio. ¶ Tertio notandū est q̄ astrologi fuerunt motū ponere plures orbēs ppter apparentias diuersas q̄ nō possunt saluari sine pluralitate celorum. Unde astrologia multū viguit ante diluuiū. licet nulla scripta illius tēporis habeamus. et post diluuiū multum viguit. et primum in caldes. et post in egiptū. Nam sicut dicit iosephus in primo antiquitatis abrahā arismetica egiptijs contulit: et q̄ de astrologia sunt ipse quoq̄ condidit. athlas vero libicus p̄p̄s astrologiā dedit. et pmetheus qui longo tēpe in caucaso mōte sedera p̄tēplatus fuerat asyrios docuit. et postea deuenit astrologia ad grecos. vnde ad occidentē. ita vt nunc occidentales oēm astrologiā videantur cūdisse. ¶ Quarto notandum est q̄ Aristoteles solū posuit octo orbēs celestes. scilicet septem orbēs planetarū et celū stellatū. ita q̄ op̄ natus est celū stellatū esse primum mobile. Sed claudius ptholomeus philosophus alexandrinus quē aliq̄ opinant habere fuisse philadelphum regem egipti. Nam philadelphus fere per trecentos annos p̄cepsit claudius ptholomeus alexandrinus philippus posuit nouem orbēs mobiles. primum posuit orbem lunē q̄ mouetur cōplendo circulū suū in viginti septē diebus et octo hōis. Secundo loco posuit orbem mercuriū q̄ complet reuolutionē fere cōsummiter ad solē. Tertio loco posuit orbē veneris q̄ cōplet reuolutionē suā etiā fere cōsummiter ad solē. Quarto loco posuit orbis solis qui complet reuolutio-

nem suam in trecentis. lxx. diebus et sex hōis. Quinto loco posuit orbem martis qui complet reuolutionē suam in duobus annis. Sexto loco posuit orbem iouis qui cōplet reuolutionē suam in duodecim annis. Septimo loco posuit saturnū q̄ cōplet reuolutionē suam in triginta annis. Versus loco posuit firmamentū suū celū stellatū quō complet reuolutionē propriā in triginta sex milibus annorū. Nono loco posuit primum mobile. Sed astrologi qui fuerunt post claudius ptholomeū dicunt q̄ nonum celum non est primum mobile: sed adhuc super illud est vnu aliud mobile. et illud est primum mobile. et nuntur hoc probare: et supponunt tanq̄ verū vnu dictū aristotelis in primo de celo: scilicet q̄ vnius corporis simplicis est tñ vnus motus simplex scdm naturā propriā. hoc supposito arguitur sic. si firmamentū suū celū stellatū mouetur tribus motibus. scilicet motu diurno ab oriente in occidentem ad motū primum mobile. Secundo mouetur motu proprio ab occidente in orientem in centū annis vnico gradu. et cum hoc mouet motu titubationis sup̄ caput arietis et lybre et motus ille non inest ei scdm naturā propriā: quia ille qui sit ab occidente in orientē inest ei scdm naturā propriā: ergo ille non inest ei scdm naturā propriā tenet cōsequentiā per suppositionē aristotelis: q̄ firmamentū mouet illo motu titubationis ad motū noni mobile: q̄ nonum mobile mouetur pluribus motibus: q̄ nō est primum mobile: q̄ est penadū decimum mobile p̄o primum mobili. Quā dicunt recentiores astrologi se nō reperisse poli in equali distantia in qua erat rep̄ose claudius ptholomeus in ordine ad terrā et ad eundem sicut et probauerūt q̄ aliq̄ deprimūt et hoc nō potest saluari sine motu titubationis: q̄ sunt decē orbēs mobiles. et cum hoc sunt duo orbēs immobiles. scilicet celum cristallinū quod est aqueum de quo b̄ benedicite aque q̄ super celos sunt dñō. et genesis primum habet firmamentū in medio aquarū et diuidat aquas ab aquis. et fecit deus firmamentū diuisis: q̄ aquas que erant sub firmamento ab his que erāt sup̄ firmamentū. Aliud celum immobile et superius dicitur celum emperii: et est celū valde fulgidū et rutilū. et in eo est sedes bestiarū. Si vero dicatur q̄ celum cristallinū est mobile dicitur q̄ est primum mobile et solum emperium dicitur immobile. ¶ Quinto notandū est q̄ in septē orbibus planetarum imaginariū paritales orbēs. Nam experti sunt astrologi q̄ planeta vno tempore est magis prope terram q̄ alio

tempore, et q̄ luna citius p̄transit vnum
signū q̄ alterum. et illa non possunt sal-
uari sine quolibet orbibus: et p̄mo dicitur
q̄ luna habet quatuor circulos in suo co-
cili orbe. sc̄z eccentricū quo ad cōcentrū ex-
centricū quo ad cōcausū et inter illos duos
est orbis deferens planetam qui est ex-
centricus quo ad vtrūq̄: et in illo orbe de-
ferente situat quiddā paruius orbis qui dicitur
epitricus: et in illo epitriculo situat pla-
neta. Vbi imaginandū est q̄ dū illi circuli
sive paruales orbis mouētur: q̄ latum ex-
centricū quo ad vtrūq̄ semper respicit stri-
ctū eccentricū quo ad cōcausū: ita q̄ eqli-
ter mouentur illi duo orbis et in medio eo-
rū mouet orbis deferens planetā. et in de-
ferente mouet epitriculū. vñ in orbe lune si-
gnant obo p̄cta. vñ est q̄ luna est i ma-
xima eleuatione: et dicitur aut. et ab astro-
logis: et a plinio dicitur ablis. Et secundus est
ex opposito et dicitur oppositū augis. Unde
q̄ luna venit ad augē tunc epitricū moue-
tur p̄foumter ad motū deferentis: et pla-
neta ad reuolutionem epitrici eleuatur ita
vt videat stare: et tūc dicitur stationarius:
et tūc planeta maxime distat a terra: et q̄
venit ad oppositū augis ad motum epitri-
ci et deferentis dep̄mit: et tūc non tñ di-
stat a terra. et hoc docet experientia. ¶ Se-
gro notandū est q̄ omnis planeta habz ep-
itriculū p̄ter solem. nā sol nunq̄ exit line-
am eclipticā ideo nō indiget epitriculo. vnde
linea ecliptica est linea diuidēs zodiacum
in duas p̄tes eqlies incipit ab eodem pun-
cro in idē p̄ctū: sol nō sēper sub illa mo-
uetur ideo non indiget epitriculo. Alij vero
planete erunt illā lineam ideo indigent
epitriculo. Vbi p̄ter illos quatuor circulos
in planetis habentibus epitricū ponunt
recentes astrologi in mercurio vnum quin-
tum circulū. nam vt dicunt aliq̄ dum mer-
curius est in auge minus distat a terra q̄
alio tpe dum est in auge. et simile experti
sunt de opposito augis: et hoc non potest
saluari nisi p̄ter quatuor circulos ponā-
tur quantum circuli rōne cuius prouenit
talis varietas. ¶ Conclusio responsiua.
duodecim sūt orbis celestes totales. pars
illa conclusio ex dictis: et ad rationes ante
oppositū. ¶ Ad primā concedit maior et ne-
gatur minor. nā p̄pter hoc et p̄pter ea que
apparent nobis in celo. ¶ Ad sc̄dam dicitur
q̄ illi orbis sunt contigua vt experien-
tia docet.

Queritur trigessimoprimum. vtp̄ terra sit
corpus rotundū de cetero in medio mundi.
Et arguit q̄ non sit corpus rotundū et

hoc sic. in terra sunt multi montes et val-
les: ergo terra non est rotunda. ¶ Secundo
arguit sic. q̄ terra non quiescit: terra ha-
bet in se principū actūs sui motus: q̄ terra
non quiescit. p̄na tenet quia aliter frustra
poneretur illud principium. ¶ Tercio argui-
tur sic sc̄dm Aristotelē in p̄mo celi cōmū-
bet corporis simplicis est vnus motus sim-
plex: sed terra est corpus simplex: ergo eius
est vnus motus simplex. ¶ Quarto argui-
tur sic. nobilior q̄ dūto debet attrahi igni
q̄ terre cū sit elementum nobilior: et et
non attrahit quies: q̄ nec debet attrahi
terre. ¶ Quinto arguit sic. a liq̄ partes ter-
re cōtinue descendūt: ergo terra nō quiescit
in medio mundi. ¶ In oppositū arguitur si-
milis situs regitur nōc in terra qui erat a
nullis annis: ergo signum est q̄ terra quie-
scit in medio mundi. ¶ Pro solutiōe questi-
onis. Notandum est primo q̄ sc̄dm mathe-
maticos et astrologos duplex imaginatur
centrū in terra. sc̄z centrū magnitudinis
et centrū grauitatis. Unde centrū magni-
tudinis terre est centrū a quo omnes linee
ducunt ad circūferentia sūt equales. Sed cō-
trum grauitatis est centrum diuidens ter-
rā in duas p̄tes eque graues. Unde imagi-
nant astrologi q̄ terra que est discooperta
aquis est leuior q̄ terra coopta aq̄s. Nam
illa pars terre que est coopta aq̄s est in suo lo-
co naturali: ergo est grauior. Et illa pars
terre que est discooperta aquis non est in
suo loco naturali. s. am ipsa est in superfi-
cie concava ipsius aeris. que non est locus
eius naturalis: et sic illa pars que est in ae-
re deficiat per calorem solis et aliorū astro-
rum et sic est minus grauis. Nam caliditas cor-
rumpit grauitatē et quo ad aliquos gra-
uis: et sic vt dicit aggregari et aqua et ter-
ra cooperta magis ponderant q̄ terra di-
cooperta et pellunt siue pepulerunt aliam
partem. vñ centrū: vt sit equilibratio ita q̄
tñ de grauitate sit in vna: et sicut in alia:
et sic centrum illius grauitatis diuidens
terram in duas partes eque graues sc̄dm
dum eos est centrum mundi. ¶ Secundo no-
tandū est q̄ saluo meliori iudicio meli-
us dicitur q̄ centrum magnitudinis terre est
centrū grauitatis eius: ita q̄ idē cent-
rū centrū magnitudinis et grauitatis in
terra. et hoc est magis cōsonū rationi: et di-
cens sacre scripture: et non dubio illi etiam
fuisse de mente Aristotleis. Vbi q̄ sit solū sacre
scripture probatur. nā ex p̄mo capitulo ge-
nesis pōt haberi q̄ terra in principio erat
coopta: ergo verisimile est q̄ tunc erat in
medio mundi: et per operationē diuinā
f. iiij.

para terre est discooperta : nō per motum terre: vt potest haberi ex illo caplo: sed p motū aque. nā dicitur in illo caplo. cōgregent aque que sub celo sunt in locum vnum et appareat arida: et factū est ita. ex quo patet qd dū hebat illa cōgregatio q terra mansit in loco suo sicut prius erat. qd verisimile est q adhuc est in eodem loco. Scdo pbat per illud qd habet pbalinocentismo tercio. Qui fundasti terrā super stabilitatē suā: nō inclinabit in scdmseculū. ex quo dīgo videt q terra manet in stabilitate in q fuit creata : et fuit creata in medio mundi scdm centrum eius magnitudinis: q adhuc centz magnitudinis ei⁹ est centrū mundi. Tercio pbat q centz magnitudinis terre sit ei⁹ centrū grauitatis et centrū mūdi per rationē qd facit Briss. in scdo celi et potest sic argui. omnes ptes terre tendunt ad cētrum terre p angulos rectos. et non nisi ad cētrum magnitudinis. et alii nō tēderēt p angulos rectos: qd cū partes terre tendāt ad cētrum per angulos rectos oportet cētrū grauitatis terre esse cētrum magnitudinis moueretur ad cētrum magnitudinis eius. q Quarto arguit sic si cētrum magnitudinis terre non esset cētrum grauitatis sequeatur q non oīa grauiā tenderēt ad idē centrū p angulos rectos qd est falsum et contra Briss. in scdo celi. pbat th pba qz graue qd descēderet circa mediū magnitudinis: et aliud graue qd moueretur in alia pte tēderet ad aliud centrū scz centrū grauitatis: et sic nō oīa grauiā simp̄r mouerent ad centrū mundi qd est falsum: qd dicit q in terra idē est centrū grauitatis et cētrum magnitudinis qd est cētrum mūdi. q Et ad rationē astrologorū q oppositū negatur q p discooperta sit leuior: nā in ea sunt multa mixta valde pōderosa. q Tercio notandum est qd bupr pōt imaginari q terra debeat in medio mundi. Uno modo q debeat deere opposita motui circulari. et sic dicit q terra debeat in medio mundi. Nā sicut dicit Briss. si terra moueretur circulari ipa motus esset plurib⁹ motibus. Nā omne corpus qd circulariter mouetur excepto primo mobili mouet pluribus motibus. et tñ experimur q nullo modo mouet circulariter. q ipsa debeat in medio mundi quiete opposita motui circulari. Alio modo potest imaginari q terra debeat in medio mundi quiete opposita motui recto. et sic dicitur q terra q ad pncipaliores ptes quiescit in medio mundi vt ptes per auctoritatē sacre scripture pū allegare. Sed quo ad aliquas partes ei⁹ paruas in ordine ad totā terrā ipa moue-

tur. Nā aliquā pte terre definitur: vt patet de aliquibus motibus. et hoc etiā pbat p auctoritatē sacre scripture psalmo centz simotercio: in quo psalmo dicit. ascendunt mōtes et descendūt campi in locum quem fundasti eis. Uti cū illius motus sunt cōcauitates ipsi⁹ terre vt post dicitur. q Quareto notandū est q terra est rotunde figure. ita q est corpus rotundū: et hoc pōt sic probari. omne illud corpus est rotundū cuius partes tendūt ad centrū per angulos rectos: sed terra est huiusmodi: ergo terra est corpus rotundū. Scdo pbat sic. luna eclis p̄fatur scdm positionem arcualem: ergo vbra eius est sp̄rica. vltima vbra eius est sp̄rica: ergo terra est rotunda. Tercio pbat dum quis procedit a septentrione in meridiem sibi apparet aliq⁹ stelle que non sibi apparebāt in parte septentrione: ergo signū est q terra est rotunda. Unde non est danda alia causa quare occurrant nobis stelle meridionales nisi tū motu terre. Unde aliqui viri docti qui fuerunt in ethiopia inferiore dicunt in ea nō apparere polū arcticū: et tamen ibi apparet polus antarcticus: ergo signū est q terra est rotunda. Similiter refert Plinius q in meridie est quedam insula eque magnā sicut britannia que a saxonibus qui eam nunc inhabitant dicta est anglia que insula appellatur trapobane: in qua insula meridionali non videt pol⁹ arcticus siue polus septentrionalis: nec etia illic videtur curus siue maior vrsā: et dicit legatos illius insule fuisse romes sed dum viderent curum credebant se esse in alio mundo cum nunq illas stellas septentrionales in patria eorum vidissent. Unde et peregrini nostri temporis qui fuerunt hic rosolumis et in monte sinay dicunt se in monte sinay vidisse stellam quandam magnā que a religiosis illic manentibus dicitur stella sancte katherine: quam nunq viderunt in italia vel gallia. immo nec in iudea: ergo signū est q terra est rotunda q Conclusio responsiua: terra est corpus rotundum quiescens in medio mundi q Ita cōclusio patet ex dictis. Et ad rationes auctore oppositū. q Ad pma pcedit aīa et negatur cōsequentiā: quia intelligitur si terra esset in sua natura lūda positione et etiam montes pax impediret eius rotunditatē cū parū sint in ordine ad tantā molē. Unde sicut dicit astrologi terra cōtinet in suo circulo qndecim milia miliariorū gallicanorū et septingenta. q Ad scdam cōcedit aīa. et negatur consequentiā: quia licet illud

principium nō mouet/est itē natū mouere
epm si ipsa eſſet extra ſuum locū. ¶ Ad tert-
tiam dicitur conſormiter. ¶ Ad quartam
conceditur maior & etiam minor et nega-
tur conſequentia. quia licet ignis in ſuo lo-
co naturali nō quieſcat: tamē quieſcit quie-
re oppoſita motui recto. ¶ Ad quintā cōce-
ditur de partibꝫ minus principalibus q̄ de-
ſcendūt & p̄ accidēt vel viciolēter aſcendunt:
vel dū vna pars deprimūt alia manet que
videt aſcendere: ſed negat q̄ terra aſcēdat
vel deſcēdat quo ad ptes eius principales.

Queritur trigelimo ſcbo. vtrum terra
ſit corpus graue ſimpliciter? Et ar-
guitur q̄ non & hoc ſic terra poteſt eſſe gra-
uior q̄ ſi: ergo terra nō eſt grauis ſimplici-
ter. ¶ Scbo arguit. aliq̄ mīcū eſt graui-
or q̄ ſi terra: ergo terra nō eſt corpus graue
ſimpliciter. Hīs pbat̄ de plumbo. ¶ Ter-
tio aſ ſic. aqua eſt grauis ſimpliciter. ergo
nō ſolū terra eſt grauis ſimplr. Hīs pba-
tur. quia vel aqua eſt grauis vel leuis ſi eſt
gravis. ergo eſt ſimpliciter grauis. ¶ Quar-
to aſ ſic. nullū eſt leue ſimplr. ergo etiā nul-
lū eſt graue ſimpliciter. Hīs pbat̄. q̄ ſi
eſſet aliq̄ leue ſimplr maxime eſſet ignis:
ſed hoc non. ergo pbat̄ minor q̄ cellū eſt
magis leue. ¶ Quinto aſ ſic. magna pars
aeris citius aſcēdit q̄ paruis ignis: ergo
ignis non eſt leuis ſimplr. ¶ Sexto aſ ſic.
nullū eſt graue in reſpectu: ergo etiā nullū
eſt graue ſimplr. Hīs pbat̄. q̄ nullū cor-
pus habet aliquos gradus leuitatis & ali-
quos grauitatis ſcōm eandē partē. ¶ Se-
ptimo aſ ſic. ſi eſſet aliq̄ graue: vel elemen-
tum eſſet graue vel leue in ſuo loco natura-
li vel non. Si dicatur q̄ non. Arguitur ſic.
veſica plena aere magis ponderat q̄ ſine
aere. & hoc eſt ppter aerem: ergo elementa
ſunt graua vel leuia in ſuis locis natura-
libus. ¶ Octauo arguitur ſic. lignum reſi-
t in aere eſt grauius q̄ aer cū deſcēdat per
ipſum. ergo aer eſt grauis. ¶ Nonō aſ ſic.
ſi aer eſſet in loco ignis aer deſcenderet. er-
go habet grauitatem & nō amittit eam de-
ſcēdēdo: ergo eſt grauis in loco ſuo. ¶ De-
cimo arguitur ſic. aqua eſt leuis in loco ſuo
ergo leue eſt leue in ſuo loco. Hīs pbat̄.
quia dū terra cadit in aquā aqua aſcēdit.
et hoc nō eſt nū per leuitatē: ergo aqua
eſt leuis in loco ſuo. ¶ Undecimo arguitur
ſic. ſi aliquis viuens ſepeliretur obſeruatō
loco per quem ſpiraret in profunda foſſa:
et operiretur terra. motum eſt q̄ terra ip-
ſum per ſuum pondus occideret: ergo terra
eſt grauis in ſuo loco naturali. ¶ Duode-
cimo arguitur ſic. partes ſuperiores terre

peſſunt inferiores: et eas ſolidant. et hoc
non ſit ſine grauitate: ergo terra eſt gra-
uis in ſuo loco naturali. ¶ In oppoſitum
arguitur. aliquid eſt corpus quod ſubſtat
omnibus alijs. et illud eſt terra: ergo terra
eſt grauis ſimpliciter. ¶ Proſolutione
queſtionis notandū eſt primo q̄ quattuor
modis dicitur aliquid graue ſimpliciter.
primo modo quia ſic eſt graue q̄ nō eſt da-
bile grauius. et illo modo nullum eſt gra-
ue ſimpliciter. Secundo modo dicitur gra-
ue ſimpliciter. quia habet grauitatē & nul-
lum gradum leuitatis. et ſic aqua eſt gra-
uis ſimpliciter in ſuo loco naturali. Tercio
modo dicitur graue ſimpliciter illud quod
eſt graue ſic q̄ non eſt leue. ita q̄ ſine addi-
to eſt verum dicere hoc eſt graue. & illo mo-
do aqua in ſua naturali diſpoſitione eſt
ſimpliciter grauis. Quarto modo aliquid
dicitur graue ſimpliciter quia eſt natum de-
ſcendere. per tria elementa ſi eſſet extra ſuū
locum naturalem. et ſic terra dicitur gra-
uis ſimpliciter. nā ſi ipſa vel aliquis pars
eius eſſet ſuper ignem ipſa deſcenderet. et
ſi eſſet ſuper aerem ipſa deſcenderet. et ſi
eſſet ſuper aquam ipſa deſcenderet. Unde
a ſimili quattuor modis aliquid dicitur le-
ue ſimpliciter. primo modo quia ſic eſt leue
q̄ non eſt dabile leuius. et illo modo nul-
lum eſt leue ſimpliciter. quia nullum eſt le-
ue quin poſſit eſſe leuius. Secundo modo
aliquid dicitur leue ſimpliciter. quia habet
leuitatē et nullum gradum grauitatis.
et ſic aer dicitur leuis ſimpliciter. Tercio
modo aliquid dicitur leue ſimpliciter quia
ſic eſt leue q̄ non eſt graue. ita q̄ ſine addi-
to eſt verum dicere q̄ eſt leue: & ſic aer eſt
leuis. Quarto modo dicitur aliquid leue
ſimpliciter quia natum eſt aſcendere per
tria elementa ſi ſit extra ſuum locum. et ſic
ignis dicitur leuis ſimpliciter. Nam ſi ſit
in terra natus eſt aſcendere: & ſi ſit in aqua
natus eſt aſcendere: et ſi ſit in aere natus
eſt aſcendere.

¶ Secūdo notandū eſt q̄ dupliciter aliqd
dicitur graue i reſpectu. primo modo quia
habet grauitatē & etiam leuitatē ſcōm
aliquos gradus. & illo modo dicitur q̄ nul-
lum eſt graue in reſpectu: quia ſicut dictū
eſt ſecundum nullos gradus quatuor cō-
trarie poſſunt eſſe in eodem ſubiecto a de-
quato. Secundo modo aliquid dicitur gra-
ue in reſpectu: quia eſt natum ſolum deſcē-
dere per duo elementa ſi ſit extra ſuum le-
gis naturalem: et ſic aqua dicitur grauis
in reſpectu. Nam licet ſit grauis nō tamē
eſt nata deſcendere nū per duo elemen-
ta

¶ Similiter aliquid dicitur leue in respectu. Primo modo quod huius leuitate et aliquis grauitatem. et sic nullum est leue in respectu. Secundo modo aliquid dicitur leue in respectu quod est natum solum ascendere per duo elementa. et sic aer est leuis in respectu. nam est natum ascendere super terram. et super aquam si sit extra locum suum naturalem. Tercio notandum est quod dupliciter potest imaginari quod elementum in suo loco naturali non est graue vel leue. Primo quod elementum in suo loco naturali non habet qualitate quod est grauitas vel leuitas. et sic falsum est quod elementum in suo loco naturali non est graue vel leue. Secundo modo potest imaginari quod elementum in suo loco naturali non est graue vel leue ita quod grauitas vel leuitas non perturbat vel mouet actualiter ad alium locum et sic verum est quod elementum in suo loco naturali non est graue vel leue. Conclusio responsiva terra est grauis simpliciter et ignis leuis simpliciter ista conclusio patet ex dictis. Et ad rationes ante oppositas. Ad primam conceditur antecedit et negatur per se. Nam licet plumbum sit grauius quam terra hoc est per accidens scilicet propter eius densitatem. Ad tertiam distinguuntur antecedens vel capiendum graue simpliciter tertio modo et sic conceditur vel quarto modo et sic negatur. Ad quartum negatur antecedens. et ad probationem conceditur maior et negatur minor et negatur quod celum sit magis leue quam celum neque est leue neque graue. Ad quintam admissio casu negatur per se. quia cetera non sunt paria. Ad sextam negatur antecedens. et ad probationem etiam conceditur antecedens et negatur per se. Ad septimam conceditur maior et negatur minor. Unde si quod elementum in suo loco naturali est graue vel leue modo opposito primo si non secundo modo et ad probationem de vesica ubi quod hoc est propter aerem cogensantem vel ubi quod non magis pellit propter aerem sed quod ubi est plena ipsa huius figura magis a primis ad diuidendum medium. Ad octauam negatur antecedens propter loquendo. Nam licet deficiat per aerem. et hoc tamen non sedatur quod aer est grauis. Ad nonam conceditur antecedens et negatur per se. quia aer ex sua natura non est natum superferri igni. Ad decimam negatur antecedens et ad probationem etiam conceditur quod aqua ascendit de terra in eis cadit et negatur per se quia ipsa ascendit eo quod ex sua natura nata est superferri et non propter leuitatem quam habet. Ad undecimam admissio casu ubi quod talis occiditur propter violentiam descensum suum propter impenetrabilitatem. Ad duodecimam distinguuntur vel ille quod non sunt in suo loco naturali et sic conceditur vel ille quod non sunt in loco

naturali et sic negatur.

¶ Venit trigesimo tertio. Utrum aliqua sit generatio. Et ar quod non quia si aliqua esset generatio. vel esset generatio simpliciter vel generatio secundum quiddam: sed nullum est dicendum: ergo nulla est generatio. Secundo autem sic. ois generatio est generatio simpliciter: ergo nulla est generatio secundum quiddam antecedens probatur quod nunquam sit aliquid generatio quoniam aliquid simpliciter incipiat esse: ita quod prius non erat: ergo ois generatio est generatio simpliciter. Tercio autem sic. de nullo est verum dicere quod est generatio. ergo nulla est generatio anteecedens probatur. quod nec de materia nec de forma nec de toto composito. Quarto autem sic nulla est corruptio: ergo nulla est generatio. antecedens probatur quod de nulla re potest dici corruptio quod est corruptio. quod nec de materia nec de forma nec de toto composito. Quinto autem sic si aliqua esset generatio aliquid generatio retineatur: sed hoc non: ergo nulla est generatio. antecedens probatur. quia si aliquid generaretur vel generaretur ex aliquid vel ex nichilo. non ex aliquid. quod tunc aliquid est ante: si heret. nec ex nichilo quod per causam naturalem nulli subiecto preloppo sit nichilum sit. Sexto autem sic. ois res creatur a deo: ergo nulla est generatio. antecedens probatur quod ois quod sit a deo: ergo ois quod sit creatur. Septimo autem sic si aliquid forma substantialis generaretur. vel generaretur in subiecto vel extra subiectum. non in subiecto quod subiectum quod est ipsa materia etiam generatur: ergo non fit in subiecto. nec extra subiectum quod agens naturale non agit sine subiecto. Octauo autem sic si aliquid generaretur vel forma substantialis precedens maneret est precedere vel non. Si manet cum precedente: ergo due forme substantiales simul in formabunt eandem materiam. Si non manet forma precedens cum illa quod generatur: ergo forma substantialis recipitur in materia nuda quod est inconueniens. Nono autem sic. aliqua forma accidentaliter manet in genere quod prius erat in corrupto: ergo manet etiam aliqua forma substantialis in genere quod prius erat in corrupto. Decimo autem sic. nullum est ens quod est generatio: et omne ens est ens quod est: ergo nullum ens generatur ergo nulla est generatio. In oppositum autem aliquid incipit esse in subiecto: ergo aliquid generatur. Pro solutione questionis notandum est primo quod duplex est generatio. nam quodammodo est generatio simpliciter. Alia generatio secundum quiddam. Unde quadrupliciter aliquid dicitur generari simpliciter. Uno modo videlicet simpliciter triuiter sicut principaliter. et illo modo substantia generatur simpliciter. nam sub

habetur principaliter est ens non nulli acci-
dens naturaliter per se potest esse. sed be-
ne substantia. et propter hoc substantia de-
citur ens simpliciter. ¶ Secundo modo dicitur
aliquid simpliciter generari ut si simplici-
ter huiusmodi vel sicut universaliter. et sic capi-
tum dicitur risibile simpliciter convenit. hoc
id est universaliter. ¶ Tercio modo ca-
pitur tantum vel sicut sine addito. et illo
modo capitur dum dicitur ens simpliciter est
subiectum atributionis metaphysice.
¶ Quarto modo capitur simpliciter ut
vel sicut actualiter. et sic aliquid generaliter sim-
pliciter. nam aliquid actualiter generaliter
ut in proposito per generationem simpliciter
intelligitur generatio substantialis. et per
generationem secundum quod intelligitur genera-
tio accidentalis. ¶ Secundo notandum est quod an-
te hanc aliquam formam substantialem generatur
naturaliter requiritur quod materia prius dispo-
nentes ipsam materiam ad susceptionem for-
me substantialis. Ut generatio substantia-
lis sic diffinitur secundum Aristotelem genera-
tio substantialis est mutatio huiusmodi totius in
hoc totum nullo sensibili subiecto manen-
te eodem. que diffinitio debet sic intelligi ge-
neratio substantialis est productio forme substā-
tialis a aliquo materia et si materia expellit
omne alia formam substantialem quod prius erat in illa
materia. Unde si ex qua materia expellit omne
alia formam substantialem quia sicut dicit Ari-
stoteles subiectum generationis est et id
est materia prima ita quod forma substantia-
lis non sicut dicitur in illa materia quin prius na-
tura omnis alia forma substantialis quod erat
in illa materia sit expulsa. Unde ut dicitur de
actu tripliciter aliquid dicitur generari
uno modo subiective et sic materia dicitur
generari subiective. Unde aliquid gene-
rari subiective est ipsum fieri subiectum ali-
cuius forme cuius prius non erat subiectum.
Ut materia dum suscipit formam dicitur
generare subiective. et iam recipit in se for-
mam substantialem quam prius non habe-
bat: sed non sequitur materia generatur
subiective ergo materia generatur. Alio
modo aliquid dicitur generari terminati-
ve. Unde illud dicitur generari terminati-
ve quod simpliciter per generationem sit
et prius non erat. et sic forma substantia-
lis dicitur generari terminati-ve: nam
est illud quod simpliciter producit de non
esse ad esse id est quod habet esse et prius
nullo modo erat. Alio modo aliquid
dicitur generari complete et totaliter
et sic totum compositum generatur: nam

est illud quod per formam substantialem
que generatur inceptum habere esse comple-
tum. Sed generatio secundum quod est genera-
tio forme accidentalis in aliquo subiecto.
Unde non dicitur generatio secundum quod est
quod illa forma accidentalis non simpliciter
incipiat habere esse cum prius nullo modo
esset. immo simpliciter incipit esse. Sed dici-
tur generatio secundum quod quia licet illa
forma accidentalis simpliciter producat: non tri-
per ea si subiectum habet simpliciter esse: sed
esse tale. ut per generationem a subiecto in cor-
pus albi non habet esse. Soli huiusmodi tale
scilicet esse albi. ¶ Conclusio prima aliqua est
generatio naturalis in creatura vel potest esse
generatio naturalis: quia aliqua forma substan-
tialis habet esse et prius nullo modo erat et
peritiam docet: ergo aliqua est generatio
vel potest esse. ¶ Secunda conclusio est ista. nlla
forma substantialis que prius erat in cor-
poris manet in genito. probatur sic ista conclu-
sio. quia si maneret aliqua materia esset
forma composita tunc quam quidam singuli
manere semper cum materia in istis generati-
onibus et corruptibilibus: sed hoc est falsum.
probat falsitas consequens: quia si semper ma-
neret talis forma composita tunc. sequeretur
subiectum generationis esse ens in actu com-
posito per formam substantialem quod est falsum
et contra Aristotelem. ponentem differentiam inter
generationem et alterationem. quia subiectum gene-
rationis est pura materia. subiectum vero
alterationis est ens in actu. probatur tamen con-
sequenter quia omne compositum ex materia et
forma est ens in actu: ergo compositum ex ma-
teria et forma substantialem compositum est
ens in actu. Si dicatur quod hoc est verum dum
sit specifica. Arguitur sic forma composita
si esset sicut in singulis esset forma specifica et
ergo daretur esse simpliciter in materia. Hinc
dicitur probatur sic impossibile est aliquid conti-
neri sub aliquo genere nisi continetur sub ali-
qua specie illius generis. ut impossibile est
aliquid esse animal nisi sit homo asinus vel
equus et sic de singulis. Sed per te forma
composita importatur per illud genus
corpus. ergo importatur per aliquam gene-
ram eius et ulterius importatur per aliquam
speciem eius: et est forma. et est forma specifi-
ca: ergo daretur esse specifica: sed subiectum genera-
tionis est ens completum in esse specifico.
Tercio arguitur si esset talis forma corpo-
reitas sequeretur quod ens quod est hoc ali-
quid esset pars essentialis alius rei. pro-
bo consequenter nam ex supposito unum quod
dicitur ponens illam formam compositam: sed
quod in rebus inanimatis eadem forma est

euna corporeitatis et forma specific.

forma corporeitatis et formae speciei.
Secundo supponitur quod dicuntur quod forma
corporeitatis non corrumpitur in generatione
hoc supposito arguitur sic. volo quod ex fra
gmento plantae quod posito queritur corrumpitur
forma substantialis terre quod est et est specifi
cavel non. Si dicatur quod corrumpitur ergo ha
bet quod dicitur generatur quod forma corporei
tatis corrumpitur: quod non manet in genito si
bical quod non corrumpitur manet autem sic. forma
plantae de nouo generatur et ex ipsa cum posito
et ex materia forma corporeitatis firmu
sej plantae: ergo exente quod est hoc aliqd sit
aliqd tantum ex parte essentiali: quod est in
natura salu et contra Brillotele in primo phi
losophiae. ¶ Tercio afficitur illud compositum ex ma
teria et forma corporeitatis puta terra et terra
per te nante dicta et ad est forma corporei
tatis in terra et specifica et post generatio
ne forme substantialis plantae manet. ita quod
nichil substantialis est corrumpitur: adhuc
illud est terra: quod terra est pars substantialis
plantae. ¶ Quarto afficitur nulla est ponenda
forma substantialis corrediens isti predi
cato substantiali quod sit distincta a forma speci
fica: quod nec est ponenda forma substantialis cor
respondens isti predicato corporei. tenetur ha
bi quod non potest assignari pro quare magis debet
poni vna quod alia. ¶ Quinto afficitur auctori
tate contra totum primo philosophiae dicentis
si materia aliqua forma substantialis: coeter
na haberet nullam aliam posset in se suscipe
re quod patet manifeste nulle de mente eius
quod ois forma quod est in materia: est corrupti
bilis. ¶ Sed contra ista conclusionem afficitur sic. si
forma corporeitatis non maneret post
corruptionem et generationem sequeretur quod non
sufficeret idem corpus spiritui viu et mortui. hoc autem
est falsum: illud est quod sequitur. Tercio sequitur
quod non licet adorare corpus corporei sed quod
non sunt illa corpora quod habuerunt. Ad hoc re
spondetur distinguendo a seculo vel quod non
fuerit idem corpus spiritui viu et mortui de pre
dicamento substantiali et sic conceditur hoc de ge
nere et ita sic et sic negatur hoc de ge
nere substantiali est corpus et materia et so
ma: ita corpus spiritui viu est positum ex ma
teria et alia rationali. nam si corpus de genere sub
stantiae esset seculum corpus ex materia et for
ma corporeitatis sequeretur quod illa esset falsa
hoc est corpus peccatorum quod affert affirmatiua
cum substantia et predicatum non supponerent
peccatum. nam per te corpus de predicamento
substantiae supponit pro composito et mate
ria et forma corporeitatis et homo suppo
nit pro composito ex materia habente for
mam corporeitatis et anima rationali.

ciet: ergo dñ generatur forma ignis in materia aeris non corrumpitur caliditas: sed intenditur eo q forma substantialis ignis requirit caliditate magis intensam q faciat forma substantialis aeris. Itē vel qualitate dispositiones precedentes instrumentaliiter concurrunt ad productionem forme ignis vel sequētes. nō sequētes. q ille nō dñ sit: ergo precedentes eam instrumentaliiter produciunt. et hoc nō fieret si ipse corrumpētur p aduentū illius forme: et igitur aliqua eadē qualitas numero manet in genere que prius fuit in corrupto. ¶ Et ad rationes an oppositis. ¶ Ad primā cōceditur maior et negatur minor. Uñ dicit q aliqua est generatio simpliciter et aliqua scōdā. ¶ Ad secundā negatur maior. et ad probationē cōceditur antecedēs et negatur p̄ha quia licet in omni generatione aliquid incipiat esse simpliciter nō tamen omnis forma que incipit esse in materia dat esse simpliciter. ¶ Ad tertiam negatur antecedēs et ad probationē eius dicitur q de forma que fit est verū dicere q ipsa est generatio. quia scōdū illius propositionis est iste. forma que fit est generatio. forma que fit generatur. ¶ Ad quartā negatur añs. Et ad probationem negatur añs. nam de forma que corrumpitur est verū dicere q ipsa est corruptio. Uñ ista propositio quam ponit Aristoteles scilicet q generatio vnius est corruptio alterius est falsa de rigore. Sed debet sic intelligi ad hoc q habeat scōdū verum. dñ sit generatio alicuius in eodē tpe sit corruptio alterius. et hoc loquendo de totali transmutatione. ¶ Ad quintā cōceditur maior et negatur minor: et ad probationē ei⁹ dicit q qñs nō que fit ad agere naturaliter ex aliquo scōdū materiam presupposita que recipit formā que gñatur. ¶ Ad sextā cōceditur añs et negatur p̄ha. nam eadē forma prout deus eam producit dicitur creari: et prout agens naturale tanq causa particularis eadē produci dicitur generari. ¶ Ad septimā cōceditur maior et negatur minor. Uñ licet materia generetur subiective non tñ sequitur q generatur. ¶ Ad octavā cōceditur maior et negatur minor. Uñ q nulla forma substantialis pcedēs manet est sequēte. ¶ Ad nonā cōceditur añs et negatur p̄ha. quia nō est simile q quilibet forma substantialis habet naturale inoppositibilitatē cū alia forma substantiali. nō autē quilibet forma accidentalis cū qualibz alia forma accidentalē. ¶ Ad decimā negatur p̄ha quia ibi aī nō amplio ad ampli cū distributione ampli. et non valet consequentia.

¶ Cleritur trigesimo quarto virtum aī: quid argumētet augmentatōne proprie dicta. Et arguitur primo q nō. et hoc sic. si aliquid augmentatur vel illud quod aduenit recipitur in plenovel in vacuo: nō in pleno. q tunc duo corpora essent in eodē loco. nec in vacuo. quia nichil est vacuum. ergo nichil augmentatur. ¶ Secōdo af sic. si aliquid vni⁹s augeat vel scōdū omnes partes eius vel scōdū aliquas. non scōdū oīs probatur sic. q aliqua pars eius diminuitur: ergo nō quilibet augeat. nec scōdū aliquā quia non est maior ratio de vna q de alia. ¶ Tertio af sic. si quilibet pars augeat sequetur q nutrimentum divideretur in infinitas partes: sed hoc est impossibile. ergo non quilibet pars nutriat. ¶ Quanto af sic. si quilibet pars vivētis augeat sequetur q hō in fine anni esset in duplo maior q in principio. sed hoc est p̄tra experientia. q nō cōlibet pars vivētis augeat. Añs probatur. q si fine anni est verū dicere q tot fuerūt partes vñte quot hō in principio anni habuit partes. ¶ Quanto sic nichil augeat: ergo nulla est augmentatō. Añs probat q si aliqua id augeatur vel esset cibus advenit scōdū aī aī cui cibus aduenit. non cibus vt notum est: nec vivens. probat sic q nulla pars vivētis que prius erat est maior post augmentatōne q ante: ergo ipsa nō augeatur. ¶ Secundo af sic. cōtinue aliquē ptes de lūst a vivente: ergo nō quilibet pars vivētis augeatur. Añs probat per Aristotelem dicentē p̄io de gñatione q ptes materiales sunt in corpore nō sume. ¶ Septimo arguitur sic. ossa aīa hō nō augentur: ergo nō quilibet pars vivētis augeatur. Añs probat. q nō videtur per quē locū nutrimentū ingredit ossa. ¶ Octavo arguitur sic. nō quilibet pars vivētis augeat: ergo male dictū est q quilibet pars vivētis augeat. Añs probatur. q aīa hōis non augeat cū illa sit indissolubilis: nec materia. ergo nō quilibet pars vivētis augeat. ¶ Nonno arguitur sic. dum aliquid nutritur non quilibet pars nutriat: ergo dum aliquid augetur nō quilibet pars eius augeatur. Antecedēs probatur. q nutrimentū est restitutum deperditū. modo nō quilibet pars aliquid deperdidit. ¶ Decimo arguitur sic. si aliquid augeatur vel augmentatōne fieret secundū partes formales vel materiales: sed nullū est dicendū: ergo nichil augeatur. ¶ Undecimo arguitur si augmentatōne fieret: ipsa fieret mediantibus partibus porosis: sed hoc non. ergo nulla est augmentatō. Añs probat. quia non est maior ratio quare in vna parte corporis sunt porositates et alia. ¶ Duodecimo

arguitur sic. vel illi pot sunt pleni vel va-
cui: sed nullum est dicendum. ergo augmenta-
tio nō sit scdm partes potestas. minor pro-
bat et primo q non sint vacui. quia non
est habile vacui. sed q nō sint pleni proba-
tur. quia sic adueniens non posset ibi regi:
q. 3^a sequeretur q augmentatio nō esset
motus continuus per totū corpus. probat
consequentia. quia partes circūdanies po-
tes non recipiunt a liquido. ¶ In oppositū
arguitur per experientiam. nam videm^{us}
ala inouetur nati augeri: ergo aliqd auge-
tur. experientia tñ docet hōiem decē an-
nōū esse maiore q erat dū solum habebat
tres annos. ¶ Pro solutione questionis no-
tandum est primo q duplex est augmentatio
scz augmentatio large sūpra et augmenta-
tio proprie dicta. Un augmentatio large sū-
pra est cōtinuata pte ad partē p aduētū
noue etis: et sic dū aqua pūialis addit
flumini flum^{us} dicitur augmentari. sed augmenta-
tio pprie dicta ē augmentatio q fit p cōuer-
sione nutrimenti in substantiā aliri-
qz deperditū fuerit. ¶ Secūdo notandum ē q
nutritio et augmentatio sic differūt. qz qua-
dū alia uiuit: tandū nutrit: sed nō qdū
uiuit alia augmentat: scz solum augmentat vias
ad certū tēpus: scz vias fortis caloris in eo de-
bilatur. Un sicut dicit Aristoteles augmen-
tatio nō fit scdm partes materiales: id est
scdm partes non potestas: sed fit scdm
partes formales. i. scdm partes potestas.
vñ i corpore alius sunt multa parua forma
mina in quibus recipitur corpus mediāte
quo fit augmentatio et dū illa sūt plena pti
nue p calore naturāle sūt alia. nam calor
naturalis cōtinue resoluit ptes minuas sa-
nas et minuas puras. et dū fit illa resolutio
pries gñantur de nouo noui ptes. ¶ Ter-
tio notandum est q vñ dicunt naturales sex
sūt digestiones. prima digestio fit i calido
scz in bene et minue sciendo. nā tāto quia
magis minue scindit tanro melius nutri-
mentū digerit. et illa est digestio i proprie
dicta. Secūda digestio fit in ore: scz in be-
ne. mallicando. nam tanto cibū meli^{us} est
mallicatio: tanro citius et melius digerit:
et illa digestio ē unproprie dicta. Nā licet
cibū alteretur: nō tñ corrūpitur. q alit al-
teretur patet. qz panis mallicat^{us} potius
super vlcus cōfert sanitatē quod tñ nō fa-
ceret si ille panis nō alteraretur p gēomix-
tiones eius cū salua. Tercia digestio fit in
stomacho vbi cibū decoquitur et separat
grossū a subtili: et subtile conuertitur in
quandā substantiā albam in qua substan-

tia equa lenter sunt adhuc quattuor ha-
motus. Quarta digestio fit in epate. nam
illa materia digesta in stomacho fluit ad
epatē et ibi separatur humores. Quinta di-
gestio fit in defluxu sanguinis ad cor. nam
in illo defluxu sanguinis depuratur et mit-
tatur ad singulas venas scdm pportiones
debitas si nullū sit impedimentum. Sexta
digestio fit in summis artibus venarū vbi sū-
gūo dū recipitur in pte cōuertitur i glu-
tem: et gluta in carnem: ita q corrūpitur
forma subtilis in nutrimentū: et illa mate-
ria suscepta formā substantiā leuissimā. Et
in hōie aliter dicitur dū est q i alijs alibus
q i alijs alibus generaliter noua pars for-
me in illa materia: sed in hōie nō: sed ala
rōnalis que est indissolubilis incipit infor-
mare illā materiā que cōtinuatur cōpositus
manet. ¶ Quarto notandum est q sicut dicit
Aristoteles illud quod augmentat manet vñ
ante augmentationē et post. tripliciter tñ
aliquid dicitur manere vñ. primo modo
simpliciter eo q illud qd erat: ita q in sua
substantiā nullo modo est variatum. Et illo
modo ala rationalis est vñ ante et post.
Secūdo modo aliquid dicitur manere vñ
et idem ante et post. quia licet quo ad ali-
quas partes sit variatum: nō tñ quo ad om-
nes et principales. Et illo modo homo se-
nex est idem qui fuit puer. Tercio modo ali-
quid dicitur manere vñ et idem ante et
post per cōtinuā successionē: eo q partes
similes sibi cōtinue succedunt: et sic secūda
dicitur idē flumini hodie ē erat heri. Un
ad hoc q illud quod augetur manet vñ
et idē ante et post: idem ante et post: nō requi-
ritur q maneat idē primo mō: cum hoc sit
impossibile. sed sufficit q manet idem scdm
mō vel tercio modo. ¶ Cōclusio responsiua.
aliquid augmentatur. patet ex dictis. ¶ Et
ad rationes ante oppositū conceditur ma-
ior et negatur minor. vnde dicitur q recipi-
tur in pleno: sed adueniente illo: alterum
cedit. ¶ Ad secundam conceditur maior et
negatur minor. vnde dicitur q vñ auge-
tur scdm omnes eius partes an ea reman-
entes ad illū sensum q totum aggrega-
tū ē: p tribus pcedētibz est maior q fue-
rit totum pcedens. Nā licet diuidatur in mul-
tas partes: nō tñ in infinitas. ¶ Ad quartā
taas partes: nō tñ in infinitas. Et ad probationem
negatur consequentia. et ad probationem
eius conceditur antecedens et negatur cō-
sequentia. nam sicut augmen tum aduenit
ita etiā p tūne multe partes flumini. ¶ Ad
quā tam negatur antecedens. et ad proba-
tionē eius dicitur q vñ auge^{re} ad illū

dictū scilicet q̄ aggregatum ex ipso et parti
bus q̄ adueniunt ei maius uiuens q̄ fue
rit prius procedens. ¶ Ad tertū conceditur
anteceđens et negatur cōsequētia. q̄ dicitū
est qd̄ intelligitur q̄libet p̄a uiuēis sana
et permanens. ¶ Ad septimū negat ahe
dens et ad p̄bationē negatur q̄ non uide
atur. vñ nutrimentū lngredit p̄ potos nam
ossa vt experientia docet sunt potosa ¶ Ad
octauū negatur aha. loquēdo de prius
titariis. et ad p̄bationē cōceditur aha et
negat cōsequētia. q̄ nō est pars alalis q̄
titatus. ¶ Ad nonā negatur aha. Imo q̄
dū alalimur q̄bet p̄a alalis quāritatiua
nutrit et negatur q̄ nō q̄bet p̄a alalis a
liquidū deperdidit mediāse vel immedieate
¶ Ad decimū cōcedit maior et negatur mi
nor. et ad p̄bationē eius dī q̄ per caloz
dilatatur caro et sic causant pou ¶ Ad vn
decimū cōceditur maior et negat minor. et
negat q̄ non sit maior rō: q̄ calor agit sub
tiliores ptes. ¶ Ad duodecimū conceditur
maior et negatur minor. Uñ hī q̄ sunt ple
ni et negatur q̄ adueniēs nō possit ibi reci
pi. Nam illud qd̄ est in potis cedit alio ad
ueniēte et cōuertitur in carnē vel resoluū. et
ad aliā p̄bationē negatur q̄ gūgmētario
non sit motus cōtinuus. et ad p̄bationē
eius dicitur negandū aheđens. nā partes
circūdātes recipiūt mediate et immediate.

Quēritur trigesimo quito. vtrum agēs
naturale agit in passum. Et arguit
q̄ non: quia si agēs naturale ageret in
passum: vel simile ageret in sibi simile vel
nou. Non est dicendum q̄ sic. qd̄ probatur
sic per Aristō. dicentē q̄ simile nō agit in
sibi simile. Sed q̄ simile agit in sibi simile: pro
batur sic. q̄ ignis agit in aquā calidā. q̄
est sibi simile cū sit habēs simile qualitatē
ergo simile agit in sibi simile. ¶ Secundo af
fir. simile confortat suū simile. q̄ simile agit
in sibi simile. hīc dēns probatur: q̄ p̄tate
est agere. ¶ Tercio ar. fir. idē mouet seip
sum. ergo simile agit in sibi simile. Hīs proba
tur quia alā mouendo corpus mouet seip
sam. sicut nauta mouendo nauem mouet se
ipm. ¶ Quarto arguitur sic. aer congelan
do aquā in hyeme reducit aquam ad maio
rem frigiditātē q̄ sit eius frigiditas. q̄ ali
quādo dum frigiditas in tēditur est in eqli
gradu frigiditatis cū aere: et tñ aer magis
intendit frigiditātē: q̄ simile agit in sibi si
mile. ¶ Quinto af. fir. minus potest agere
in mai. q̄ sit p̄t agere in sibi simile. hīc
dēns probat: q̄ in rei actiōe minus re agit
in maius. ¶ Sexto arguit sic. caliditas se
ipsā intēdit. vt resistat suo contrario. vt p̄

dū est antiperistasis: q̄ idē agit in seipsum
ergo sit p̄t agere in sibi simile. ¶ Septimo
ar. sic: parū ignis extinguit magnū ignē.
vt experientia docet si quis p̄ales accen
sas mittat in ignē extēdēt in furno: ergo si
mīle agit in sibi simile. ¶ Octauo ar. fir. pas
sum debet esse tale in potentia quale est a
gens i actu. ergo simile agit in sibi simile.
¶ Nono ar. fir. si simile non agit in sibi simile
et agit. ergo agit in sibi dissimile. q̄ magnus
citius deberet attrahere lignum ad se q̄
ferrū. tenet cōsequētia q̄ lignū est magis
dissimile magnēt q̄ ferrum. ¶ Decimo af.
fir. lumē vnius candele incendit lumē alie
rius cādele: ergo sit agit in sibi simile. ¶ Un
decimo ar. fir. dum agēs materiale agit in
passum materiale primo affimulat partē
propinquiorē et post agit in alias. et nō po
test agere in alias nisi prius agat in illā q̄
ē sibi similis: ergo simile agit in sibi simile.
¶ Duodecimo ar. fir. si agēs naturale non
agit in sibi simile: nec in dissimile. ergo nul
lo mō agit. Hīs p̄batur. quo ad scōm p̄
tē: q̄ si ageret vel illa actio fieret per cōta
ctū vel sine cōtactu: s; nullū est dicendum
q̄ agēs naturale nō agit in sibi dissimile.
q̄ autē non agit p̄ contactū. p̄batur sic. q̄
deus et alij spūs agūt: et tñ non agūt p̄ cō
tactu. sicut celū agit in illa inferiora: et tñ
nō tangit ea: q̄ non omē agēs agit p̄ con
tactu. ¶ In oppositū af. ignis aquā alte
rat vt experientia docet. ergo agēs natura
le agit in passum. ¶ Pro solutiōe quēstio
nis notandū est primo q̄ duplex est actio.
Nā quedā est actio agentis spiritalis et
de illa non est hic ad p̄positum. Alia est
actio agentis corporalis et adhuc duplex
est talis actio. Nā quedam est que fit nō p̄
qualitates p̄mas actiuas et passiuas. et de
illa nō est hic ad p̄positū. Alia est q̄ fit
inter qualitates p̄mas actiuas et passiuas
et de illa est hic ad p̄positū. Uñ ad hoc q̄
agēs agit in passum: vt dicit Aristoteles
primo de generatione. alique conditiōes
requirūtur. prima est q̄ passum debet esse
tale in potentia quale est agēs in actu. q̄
conditiō sic intelligit q̄ passum possit susci
pere simile qualitātē qualitari quā habet
agēs vt dū ignis agit in aquā aqua est ta
lis in potentia qualis est ignis i actu. nā
aqua p̄t esse calida sicut ignis est i actu
calidus licet diuersimode. Secunda con
ditiō est q̄ passū paria tunc scdū quālibz
partē eius quāritatiuā sit intra spherā
actiuatis agentis vnde sphaera agentis
imagina dicit illo modo q̄ agēs diffū
dit suā p̄tate i obicula rētrēq̄ ad cer

tambstantiam si non sit impedimentum
Et si possibile sit extra illum orbem nō pa-
tietur: sed ad hoc q̄ patitur requiritur q̄
sit intra illum orbem. Et ad hoc q̄ patia-
tur secundum quamlibet partem cuius re-
quiritur q̄ secundum quamlibet sit intra
illum orbem. Tertia conditio est q̄ illud
magis patitur quod magis dispositum est
et illud minus quod est minus dispositum.
vt lignum sicum magis patitur ab igne
in equali tempore q̄ lignū vinde. Quarta
conditio est q̄ totaliter simile nō patitur
a totaliter simili. nā sicut dictū est passum
debet esse simile in potētia. Quinta condi-
tio est q̄ ad hoc q̄ vnum corpus agit in al-
terum requiritur q̄ t̄gat ipsū mediate vt
immediate. Unde triplex est tactus: scilicet
tactus mathematicus: physicus: et meta-
phoricus. Unde ad hoc q̄ sit tactus ma-
thematicus requiruntur tres conditiones
prima est q̄ vtrūq̄ tangentū habeat ma-
gnitudinē. defectu cuius angelus nihil tā-
gu tactu mathematico. Secūda conditio est
q̄ tangentia habeat sitū extra se inuicē. de-
fectu cuius accidens non tangit suū subie-
ctū: nec forma materiam. Tercia conditio
est q̄ eorū vtrūq̄ sint simul ita q̄ inter ipsa
nullū sit mediū nec possit esse line eorū elon-
gatione. Sed ad tactū physicū tres cōdi-
tiones requiruntur. prima est q̄ vtrūq̄ tan-
gentū habeat positionem extra alterum.
defectu cuius vto nō deus nihil t̄git. Se-
cūda cōditio est q̄ vtrūq̄ eorū que se t̄gūt
sint simul. Tercia cōditio est q̄ illa q̄ se t̄-
gunt sint actiua et passiua adiuncta. Sed
ad hoc q̄ sit tactus metaphoricus sufficit
q̄ virtus agentis possit in passum. Et
cūdo notādū est q̄ pro actione et passio-
ne ponuntur tres regulę. quarum prima ta-
lis est q̄ a p̄positione equalitatis nūq̄ sit
actio. vt si virtus actiua sit solū decem et
virtus resistiua sit etia vt decem non erit actio
Secūda regula talis est a p̄positione
innotis inequalitatis nūq̄ sit actio. vt si
virtus actiua sit solū vt decem et virtus
resistiua vt duo decem. nūq̄ erit actio.
Tercia regula talis est a p̄positione ma-
iouis inequalitatis semper sit actio. vt si
virtus actiua sit vt decem et virtus resisti-
ua solū vt sex sit actio. Nam semper
virtus actiua agentis debet excedere vir-
tutem resistiuam passiui: et hoc diuersimode.
nam tantovirtus actiua agentis est magis
vnita tanto fortius agit. Nam licet ignis
sit magis calidus q̄ ferrum: tamen ferrus
fortius calēscit vt experientia docet. et hoc
est quia propter densitatem materie calō

est magis vnitus. Etiam est imaginandū q̄
q̄ agens fortius agit per lineam rectam
q̄ per lineam obliquam: et fortius per li-
neam breuem q̄ per lineam longam vt ex-
perientia docet. Tercio notandū est
q̄ qualitates pume sunt vltius nature q̄
tanto vna est maius acuitatis tanto ē
minoris resistentie: et e conuerso. Unde
inter omnes qualitates pumas caliditas
est maius acuitatis et minoris resisten-
tie. et deinde frigiditas: et deinde humi-
ditas: et minoris acuitatis inter omnes
est siccitas. Sed quo ad resistentiam maxi-
me resistentie est siccitas. deinde humidi-
tas. deinde frigiditas: et minoris resisten-
tie inter omnes est caliditas. Et hoc est
causa quare fit reactio. nam dum calidi-
tas agit in frigiditatem aliquādo frigiditas
reagit. vnde ad hoc q̄ sit reactio tres
conditiones requiruntur. prima est q̄ vir-
tus actiua passiui excedat resistentiam agen-
tis. Secūda est q̄ resistentia agentis nul-
lo extrinseco iuuatur. Tercia conditio est
q̄ agens sit intrasphęra actiuitatis passi-
ui. Et per oppositum tribus modis contin-
git q̄ non est reactio. primo modo quan-
do resistentia agentis est maior q̄ sit vir-
tus actiua passiui. Secundo modo non fit re-
actio quando agēs non est in trasphęram
actiuitatis passiui. Tercio modo contingit
q̄ non est reactio quando virtus resistiua
agentis iuuatur ab extrinseco. Conclu-
sio responsiua agens naturale agit i pas-
sum dictis conditionibus obseruatis pas-
tet ex dictis. Et ad rationes ante oppo-
situm. Ad primam dicitur q̄ agit in pas-
sū dissimile in actu. Et quādo arguitur sic.
ignis agit in aquā calidam conceditur an-
tecedens et negatur consequentia. quia aqua
calida non est omnino ei similis. Ad secū-
dam conceditur antecedens et negatur cō-
sequentia. quia licet agar in ipsū non ta-
men agit ipsū intendendo vel corrupēdo
et hoc sicut omnino simile. Ad ter-
tiam conceditur antecedens et negatur cō-
sequentia: quia ibi est sermo de actione q̄
licitam primarium. Ad quartam ne-
gatur antecedens quia congelatio non fit
ab aere nec a frigiditate. sed a speciali in-
fluentia celi. Ad quintam negatur antecē-
dens et hoc loquendo de minoritate virtu-
tis et gradualis. Ad sextam conceditur
a antecedens et negatur consequentia. quia
idem non est simile sibi ipsi. Unde duplex
est actio scilicet actio recta: et actio reflexa
Unde actio recta fit quando agens agit
in aliquid quod est extra se. vt dum ignis

eale facit aquam. Sed actio referta fit qui
do idem agit in seipsum: ita q̄ sua actio nō
transit extra se: vt sit dum voluntas seipsū
intelligit. ¶ Ad septimū distinguitur: vel
per se et sic negatur: vel per accidens et sic
conceditur. Unde q̄ paruas ignis i furno
extinguit maiorē hoc est propter fumū
¶ Ad octauū conceditur antecedens: et
negatur consequentia. quia passum nō est
actu omnino simile. ¶ Ad nonā dicitur q̄
agit in sibi dissimile. et cum infertur ergo
magnes citius debet attrahere lignū: p̄
ferrum ad se: negatur consequentia quia li-
gnū nō est passibile a virtute magnetis
licet ferrum. ¶ Ad decimā negatur an-
tecedens: et hoc quia causantur a diuersis
causis. nam vt dicitur communiter ille cō-
delet facit duas symbias quod tamen nō
facerent si se iaterent. ¶ Ad vndecimā
conceditur antecedens et negatur cōsequē-
tia: quia mediante illa agit a aliis. ¶ Ad
duodecimā negatur antecedens: quia dē-
cūm est q̄ agit in sibi dissimile. et ad pro-
bationem conceditur maior et negatur mi-
nor. Unde dicitur q̄ actio primarum qua-
litatum fit per contactum physicū.

Queritur trigésimo sexto: virtum mix-
tarum generetur ex actione miscibilium?
Et arguitur primo q̄ non et hoc sic. mixtio
non est possibilis: ergo mixtum non gene-
ratur ex mixture miscibilium. Antecedens
probat. quia vel mixtio fieret per segre-
gationem partium vel non. Non est dicen-
dum primum quia tunc quolibet pars
integralis mixti esset mixta et sic nichil es-
set mixtum: ergo non fit per segregationē.
Nec est dicendum secundum. quia tunc mix-
tio fieret per penetrationem. et sic duo coe-
pos se haberent penetratiue. quod est im-
possibile. ergo mixtio non est possibilis.
¶ Secundo sic. vel dum fit mixtio ambo mi-
scibilia manent in mixto vel vnum corrum-
pitur et alterum manet. sed nullum est dē-
cendum: ergo mixtio non est possibilis. mi-
nor probatur. et primo q̄ ambo miscibilia
non manent. quia tunc non esset mixtio:
cum miscibilia non se haberent aliter quā
purs. Nec secundum propter eandem rati-
onem. Nec tertium. quia tunc non esset
vnu miscibilium: ergo mixtio non est possi-
bilis.

¶ Tercio arguitur sic. nulla
pars vni miscibilis habet aliquid de par-
te alterius miscibilis: ergo non miscetur ei
probat antecedens. quia diuersē par-
tes miscibilium diuersus sunt i diuersis si-
tibz: ergo non miscetur. ¶ Quarto arguitur

sic. dā miscibilia miscentur vel sūt ade-
quata in virtutibus vel non. Et dicitur q̄
sunt adequata in virtutibus: ergo vni nō
corrumperet alterum: ergo non erit mixtio.
Si dicatur q̄ non sunt adequata: ergo for-
tus conuerteret alterum in suam substanti-
am: ergo erit pura generatio et non mix-
tio. ¶ Quinto arguitur sic. si mixtio esset vt
elset naturalis vel violenta: sed nullum est
dicendum: ergo mixtio nō est possibilis pro-
batur minor et primo q̄ non sit naturalis
quia in mixture oportet elementa congre-
gari: et hoc non fit naturaliter: ergo nō est
naturalis. sed q̄ nō sit violenta probatur
sic. quia mixtio est mixtio naturalis.

¶ Sexto arguitur sic. nulla entia sunt im-
miscibilia: ergo mixtio non est possibilis. an-
tecedens probatur. quia vel miscibilia esset
similia vel dissimilia. non similia. quia illa
non sūt actiua et passiva. nec dissimilia. q̄
contraria non possunt simul esse. ergo dissimilia
non sunt miscibilia. ¶ Septimo ar-
guitur sic. si mixtio esset possibilis sequeretur
q̄ forme elementorum manerēt in mix-
to quod est falsum. probatur consequentia
per Aristotelem dicentem. nō corrumptur
alterum in alterum: sed salua tur virtus eo-
rum. ¶ Octauo arguitur sic. ex elementis
mixtum fit: et hoc non est possibile nisi for-
me substantiales elementorum manerent
in mixto: ergo forme elementorum manent
in mixto.

¶ Nono arguitur sic. si
forme elementorum non manerent in mix-
to sequeretur q̄ mixtum esset eque sim-
plex sicut elementum hoc autem est falsum
ergo ipse manet in mixto. ¶ Decimo arguitur
sic. Aristoteles dicit quinto methaphysice
q̄ elementum est et quo aliquid fit: ergo
elementa manent in mixto. ¶ Undecimo
arguitur sic: propter quasitates elemē-
torum manent in mixto: ergo forme substantiales
ipsorum consequentia tenet. quia pro-
prie passiones non separantur a suis sub-
iectis. ¶ Duodecimo arguitur sic. sepe vnu
elementum dominatur in mixto vt patet
per Aristotelem in primo de celo. et hoc nō
esset nisi forma substantialis illius elemē-
ti maneret in mixto. ergo elementa manent
in mixto. ¶ Decimotercio arguitur sic. vna
gutta aque non miscetur cum centum am-
phibus vini vt dicit Aristoteles primo de ge-
neratione eo q̄ cito corrumpit: ergo signū est
q̄ elemēta manent in mixto. ¶ Decimoquar-
to arguitur sic. mixti cōponitur ex quatuor
elementis vt dicit Aristoteles secundo de
generatione et i predicamentis ad aliquā
de animalia: et hoc nō esset si elementa non

manerent in mixto. ergo manent in mixto. ¶ Decimo quia arguitur sic. vnum mixtum conuertitur in elementa vt patet de liqno quod comburitur. Nam aliquid est conuertitur in aquam: et aliquid in ignem: et aliquid in terrestrem: vt pura in cineres. et hoc non fieret si in eo non essent plura elementa: ergo in mixto manent elementa. ¶ Decimo sexto arguitur sic si elementa non manerent in mixto sequeretur qd ex vno elemento posset generari mixtum. hoc autem est falsum. probatur falsitas consequentis. quia si tunc alia elementa superfluerent: quod est falsum: ergo elementa manent in mixto. ¶ In oppositum arguitur. mixtum ex eo dicitur mixtum quia ex mixture miscibilium generatur: ergo mixtum ex miscibilibus generatur. ¶ Pro solutione questionis notandum est qd dupliciter capitur mixtio. ¶ Primo large: scilicet pro aggregatione miscibilium adinuicem sine illa miscibilia agent adinuicem siue non. et illo modo capitur dum dicitur qd triticum et ordeum miscentur adinuicem. et illo modo non capitur in proposito. ¶ Secundo capitur mixtio propriissime: et sic in mixto est generatio mixti facta ex unione miscibilium alteratorum. et illo modo capitur hic in proposito. Unde omnis mixtio est generatio: sed non omnis generatio est mixtio. quia generatio vni elementis alio est generatio: sed non est mixtio cum in illa generatione non concurrat quatuor elementa. ¶ Secundo notandum est qd mixtio fit illo modo. Nam primo congregantur elementa adinuicem formaliter vel equaliter. Unde dicitur equaliter quia non semper oportet qd ipsa elementa congregentur: sed sufficit qd congregentur aliqua que habent similes qualitates qualitatibus elementorum: et postea illa sunt congregata agentis transmutat illa elementa taliter qd mediantibus qualitatibus vni us destruit qualitates alterius et conuerso. Ad quam destructionem sequitur destructio formarum substantialium ipsorum elementorum. et agens introducit qualitates secundas que disponunt ad introductionem forme substantialis mixti que per agens introducit in materia continuata ex materiis elementorum. exemplum: vt dum ex terra et pluvia generatur herba: terra et pluvia miscentur. et cum hoc hic est aliquid de calido. et sic humidum siccum calidum et frigidum agunt et patiuntur taliter qd ab agente quodlibet illorum corrumpitur: et in materia eorum generatur forma substantialis mixti mediantibus qualitatibus dispositio-

nibus forme substantialis mixti confectio ex actione qualitatium primarum. ¶ Tertio notatis sit prima conclusio. Dicitur generatur ab agente mediante actione miscibilium adinuicem. illa conclusio patet ex dictis. ¶ Secunda conclusio forme substantialis elementorum non manet in mixto. probatur ista conclusio sic. si forme substantiales elementorum manerent in mixto sequeretur qd mixtum non magis esset vnum ens qd accuruo la pidum. hoc autem est falsum. probatur consequentia. quia ibi esset congregatio plurium rerum quarum vna non informaret aliam: nec se haberent vt actus et potentia: ergo non magis mixtum esset vnum ens qd accuruo la pidum: quod est manifeste falsum. ¶ Secundo arguitur sic. si forme substantiales elementorum sunt in mixto: vel quatuor elementa sunt in qualibet parte mixti. vel vna forma vnius elementis est in vna parte mixti et alia est in alia. Si quatuor elementa sunt in eadem parte mixti a dequate: ergo quatuor corpora de genere substantialis sunt in eodem naturaliter precise et adequate: quod naturaliter est impossibile. Si dicat qd quatuor forme substantiales elementorum sunt simul in eadem materia mixti adequate: ergo eadem materia informatur simul formis in eo possibile: quod naturaliter est impossibile. Si dicatur qd ille forme sit in diuersis partibus mixti: ergo sequitur qd non quilibet pars mixti est mixta. et sic in mixto nichil erit mixtum: cum in nulla parte sint quatuor elementa. ¶ Tertio arguitur sic. vel in mixto generatur aliqua forma substantialis vel nulla. Si nulla: ergo non est aliquid mixtum cum aggregatum ex elementis non sit mixtum. Si generatur aliqua forma substantialis. Arguitur sic. vel illa informat eandem materiam quam informant forme elementorum vel non. Si dicatur qd informat eandem materiam ita qd in eadem materia precise et adequate est forma substantialis ignis et forma aque et forma substantialis aeris et forma substantialis terre et cum hoc forma substantialis mixti que est genita de nouo. ¶ Contra hoc arguitur sic. bene sequitur. forme substantiales elementorum manent in eadem materia in mixture: ergo aliquae illarum migrant naturaliter de materia in materia. quod naturaliter est impossibile. Si dicat qd vna manet in sua portione materie et alia in alia: sicut dictum est nulla pars mixti erit mixta. ¶ Contra hoc sequitur qd nullum mixtum posset diuidi in duas partes eiusdem rationis quod est falsum. ¶ Tertio sequitur

si vna forma substantialis est in vna pot
tione materie et alia in alia q mixtio nō
est nisi elementop iuxta posito qd est ab
surdū. Si dicat q ille materie sunt in eodē
sitū q sequitur q ibi est penetratio dīmen
sionū corpōum de predicante substan
tie qd naturalit est impossibile. ¶ Quarto
arguitur sic. et suppono q forma substan
tialis ignis nō pōt conseruari in materia
sine siccitate et sine maiori caliditate q ha
beat aer. hoc supposito arguitur sic. forma
substantialis ignis est in mixto: ergo in
illo sunt siccitas et caliditas: et bene sequi
tur forma substantialis aeris est in mix
to ergo in eo sunt caliditas et humiditas.
nā aer nō pōt natura fr esse sine humida
te et sic de alijs elementis: qd qūitates con
trarie sūt in eodē subiecto: ita q humiditas
aeris q est intensa. et siccitas ignis sūt in eodē
subiecto. Nā forma substantialis aeris re
quiris humiditatem intensam et est in mix
to: et siccitas ignis q est intensa: q ignis
nō cōpatit humiditatem et etiā in mixto: q
qualitates contrarie sūt in eodē subiecto
qd natura fr est impossibile ¶ Unde licet ista
pōt possit p multas alias rōnes pbari tū
iste q sūt euidētes pōt nunc sufficere. Et
ad rōnes ante oppositū. ¶ Ad primam ne
gatur aho. Et ad pbarionē dicitur q mix
tio sit per aggregationē miscibilium: et per
corruptionē formaz substantialium eorum
et p generationē forme substantialis mixti.
¶ Ad scōam pcedit maior et negat minor.
Uñ dī q miscibilia miscent per diuisionem
nā diuidūtur in duas ptes et agunt et pa
tiantur et tandē ab agente corrūpūt et in
troducūt forma mixti. ¶ Ad terciam cōcedit
tur aho et negatur pna. q ppter causam
dictā dīcunt misceri. ¶ Ad qrtam dicit q
sūt aliquatit adēstra ita q vñ non potest
transmutare alter in sui naturā: sed agēs
vtrūq corrūpū. ¶ Ad quintā dicit q mixtio
ex parte agentis et materie est naturalis:
sed ex parte elementorum q corrūpūtur est
violenta. ¶ Ad sextā negat aho. et ad pba
tionem dicit q dissimilia sunt miscibilia et
nō similia. Et pcedit q pbaria nō pnt esse
simul. et negat pna. ¶ Ad septimā nega
tur pna. et ad pbarionē cōcedit dicitur aho.
q nichil aliud vult hīc nisi q vñ elemen
tum nō trāsmutat alter in sui naturā: et
hoc est verū: sed salua virtus eoz. nam i
mixto genito per corruptionē illoz manet
aliqua qūitas q virtualitē est similis ali
cui qualitatē elementop. ¶ Ad octauā dī
stinguat maior: vel si illa ppositio ex dicat
circūstantiā causē materialis et sic negat

vel si dicat circūstantiā ordinis et sic conce
ditur. ¶ Ad nonā dīstinguat pna vel quo
ad suā substantiā et sic pcedit: vel q ad suas
qualitates: et sic negat. Uñ mixtū nō dīmu
tū eo q hz ptes foras substantiales q ele
mēta. Nam licet elemētū cōponit ex mate
ria et ex vna sola forma substantiali. ita mix
tū vt pura planta vel aurū cōponit ex ma
teria et solū vna forma substantiali. Sed
hī mixtū ppter suā generationē et ppter diuer
sas qūitates qd pōt in se hīc sicut elemē
tū dicit simpliciter eo q se terminat ad cer
tas qualitates pmas. ¶ Ad decimā pcedit
q ipē dicit et negat pna. q ipē caput ele
mētū p materia. vt dī q li ex dicit ordinē.
¶ Ad vñ decimā pcedit aho salte alique et
negatur pna. et ad pbarionē dīstinguatur
aho vt passioēs q sūt qūitates et sic negatur
vt passioēs puerbiles et put passioē tūi
nus scōe itēndō et sic pcedit. ¶ Ad duode
cimā dīstinguat aho. vt qd ad suā substantiā
et sic negat. vel ad aliquā qūitatē et sic con
cedit. ¶ Ad decimāciā pcedit aho et nega
tur pna. ¶ Ad decimāqrtā negatur aho et
ad Aristo. dī q ipē caput illā ppositionem
vt li ex dicit ordinē. ¶ Ad decimāquintā
pcedit aho et negatur pna: q nō cōueniunt
i elemēta. eo q mixtū habeat foras substā
tiales elemētop. imo si ita esset non cōuer
teret: sed ex eo q p agēs introducunt qua
litatiue dispositioēs disponentes ad forma
illā elementū. ¶ Ad decimāsextā negatur
pna: q ipa requirunt vt mixta reducant se
ad quoddā tpamētū: quo facto generatur
ab agente forma mixti.

Queritur trigésimoseptimo. vtrū nume
rus elemētop pcludat ex nūero qua
litatū pmax actiuar et passiuar: Et af q
nō et hoc sic. nūerus elemētop sumit penes
qualitates motuas: q nō penes qualita
tes pmas. ¶ Scō sic seqret q quibz elemē
top pueniret pmo vna qualitatū pmaxita
q ignis ē pmo calid⁹ aer pmo hūid⁹ aqua
pmo frigid⁹ et fra pmo sicc⁹: q hoc est fīm
pbat fallitas pntis: q ignis tñ est siccus
q tñ est calid⁹: q nō est pmo calid⁹. aho p
bat q siccitas ignis nūq hz de hūiditate
q est eq siccus sicut calid⁹: q caliditas non
cōuenit ei pmo ¶ Tercio sic caliditas ignis
pōt intēdī: q ignis nō est pmo calid⁹. aho
pbat. q in iusticia calefacturē regunt ma
terias ignis dispositas ad calore: ergo in ea
generat calor: ergo calor ignis intēdit
¶ Quarto sic. aqua ē magis hūmda q aer
q aer nō ē pmo hūmd⁹. aho pbat q sens
us iudicat aquā magis hūmdā q aerem
¶ Quinto sic. hūditas pmo cōuenit aq: q

nō frigiditas. ahs pbat qd p alterationem
frigiditas sepat ab aq & hūditas nō pōt
ab ea sepat: q hūditas pmo conuenit ei.
¶ Sexto sic. terra nō hūficatē in fūmo: q
non ē pmo sicca. ahs pbat. q si terra cō
fūme sicca ipa nō ēfct continua. pbat ahs
q sine hūditate nō fit continua. ¶ Se
ptimo sic. illud ēl marmefrigidū qd marie
mē cōstrariatur igni. sed terra ē hmoi: q ter
ra ēl fūme frigidā: q nō ēl fūme sicca. cum
eidē elemto nō cōueniat due qualitates in
fūmo. ¶ Octauo sic. in terra marime appa
rent effectus frigiditatis. q ipa ēl fūme frigi
da. ahs pbat: q si terra apparent magna
dēfctas et magna grauitas. ¶ Nonno sic.
terra marie dūtar a fonte calous: q ipa ēl
fūme frigidā. ahs pbat q terra marie dū
tar a sole q ēl fons caloris q ipa ē marie
frigidā. ¶ Decimo sic. nullū elemētū hū
aliqua qualitatē remittit: q nullū elemētū hū
aliqua qualitatē in fūmo. ahs pbat. q
aliter elemētū ēfct imperfectū i suis qualita
tibus. ¶ Undecimo sic. caliditas ignis et
caliditas aeris sūt eiusdem speciei: qeque
intēsa ē vna sicut aliā. ¶ Duodecimo sic. si
vna qualitas simbola ēl magis intēsa
in vno elemēto q in alio legētur q vnum
elemētū nō pōt et alio qhāri: quod ē ma
nifeste falsū. pbat qhāri q in materia al
teri nō pōt et qualitatē vna dispositioeq
intēsa sicut rōstrū forma alteri. ¶ In op
positū arguit p sufficitū illā quā facit Aristo
telo de gharione ¶ Pro solutiōe qstionis.
Notādū ēl pmo q dupl pbat pbari nume
rus quaternarius elemētōz. Vno mō p qli
tates moriuas: et illo mō sic pbat oia qua
litas moriuas corpus generabilis simpli
et mouet sursum simpli: et sic ēl ignis. vel hū
qualitatē mouēt deorsū simpli: et sic ē ter
ra vel hū qualitatē mouēt deorsū in respe
ctu: et sic ē aqua. vel habet qualitatē mouē
tē sursum in respectu et sic ē aer. Et nō sūt plu
res qualitates moriuas corpus simplicium
ghabilis et corruptibilis: q nō sūt nisi quā
tuor corpora simplicia generabilia et corru
ptibilia. Alio mō pōt pbari numerus qua
ternariū elemētōz p cōbinandē qualitas
tū pmax actiuaz et passiuaz. et illo mō sic
pbat: q solū ēl pbat imaginari cōbinatio
nē qualitatū pmax. Nā vī cōbinat cal
ditas cū frigiditate et sic ēl cōbinatio luti
lis cū ille qualitates nō pōt sūt cōbinari.
¶ Vel cōbinat hūditas cum siccitate et sic ēl
cōbinatio lutis: cū ille qualitates nō pōt
sūt simul cōbinari. vel cōbinat caliditas
cū siccitate: et sic ēl ignis q ex sua natura
ēl calidus et siccus. Vel cōbinat caliditas

cum humiditate et sic est aer q naturaliter
est humidus et calidus. Vel cōbinatur frigi
ditas cū humiditate: et sic est aqua q natu
raliter est frigida et humida. Vel cōbinat
siccitas cū frigiditate et sic est terra q natu
raliter est sicca et frigida pluribus modis
non pōt variari sufficiētia quare natura
liter nō sit nisi quatuor elemēta. ¶ Sed
notādū ēl q duplicia sūt elemēta. nā qdā
sunt simbolicia: et qdā sūt non simboli
cantia. Vī elemēta simbolicia sūt ele
mēta q habent aliqū qūitates similes sine
eiusdē speciei: vt sūt ignis et aer. nā ignis
et aer simbolicant in caliditate. et terra et
ignis simbolicant in siccitate. et aer et aqua
simbolicant in humiditate. et aqua et terra
simbolicant in frigiditate. Sed elemēta
simbolicant in frigiditate q non habet simi
les qūitates: vt sūt ignis et aqua: aer et ter
ra. vī hū ex quolibet elemēto aliud genera
ri pōt. tū ex elemēto simbolicante facili
general elemētū simbolicans q non simi
bolicans quo ad corruptionē: nā immo et
resistētia cū in simbolicantibus solū sit res
sistētia quo ad vna qualitatē: in nō simbo
licantibus est resistētia quo ad duas quali
tates. Vī ignis et terra simbolicant in siccita
te: et aer et aqua simbolicant in calidi
tate. et aqua et terra simbolicant in frigidita
te. Sed ignis et aqua in nullo simbolicat.
et aer et terra in nullo simbolicant.

¶ Tercio notandū ēl q dupl elemēta
pōt pbari. Vno mō scdm suas natura
les dispōnes et illo mō quolibet elemētū
se determinat ad certas qualitates pmas
et illo mō ignis se determinat ad calidita
tē et siccitatē. et aer ad humiditatē et calidi
tatē. et aqua ad frigiditatē et humiditatē
terra ad siccitatē et frigiditatē. ita q elemē
ta vt sunt in suis dispōsitionibz a natura
bus nō sunt colorata. pprie capiēdo color
remet per qhā nō sunt per colorē visibilia.
Alio modo pōt elemēta considerari pout
nō sūt i suis dispōsitionibus naturalibz. et
sic elemēta suscipiūt aliqū qualitates scōas
vt aqua et terra colorē Vī qualitates scōe
sunt qualitates que causantur ex actione
qualitatum primarum. vt sunt albedo: ni
gredo: et similes. sed qualitates prime ac
tue et passue dicuntur qualitates que cō
tinentur primis corporibus generabilibus
et corruptibilibus vt sunt caliditas: siccita
tas: humiditas et frigiditas. ¶ Quarto
notādū ēl q illud nomen elemētū dupl
accipit. Vno modo pprie. et sic elemētum
est pars essentialis alius rei. et illo modo

de capitulum ab Aristotele primo philosopho
dum dicitur quod ex cognitione principiorum cau-
saru vel elementorum veniunt in cognitione
causarum principiorum vel elementorum
Alto modo capitulum elementum proprie. sed
per corpus primo generabili et corruptibili
et cuius concursus generatur mixtum. et illo modo
capitur dum dicitur quod sunt quatuor elementa
¶ Istis notatis ponitur conclusio respositiva
quod talis est numerus elementorum summi et co-
binationibus qualitate primarum actuum et
passivatum. ista conclusio patet ex dictis.
Et ad rationes ante oppositum. ¶ Ad pri-
mam conceditur anteceden et negatur co-
sequencia. ¶ Ad secundam conceditur consequen-
tia et negatur falsitas consequentis et ad proba-
tionem eius negatur quod ignis sit in se sic et in
est calidus. Et ad probationem eius conceditur quod
ficcitas ignis nihil habet de humiditate et ne-
gatur proba. ¶ Ad tertiam dicitur anteceden et ne-
cedens vel quod ignis est in sua summa natu-
rali dispositione et sic negatur quod possit
incedi per eam particulare habere posita incedi
per eam universale vel quod non est in sua na-
turali dispositione et sic conceditur et negatur
proba. ¶ Ad quartam negatur anteceden. Et
ad probationem eius conceditur anteceden et ne-
gatur proba. quod sensus decipit propter densita-
tem aque. ¶ Ad quintam negatur anteceden.
Et ad probationem eius conceditur maior et negatur
minor. quod quod humiditas non separat est
propter densitatem aquae. ¶ Ad sextam negatur an-
tecedens et ad probationem eius negatur quod terra
non esset continua. nam continua non in elemen-
tis bene sit sine humiditate ut patet in igne
¶ Ad septimam conceditur maior et negatur mi-
nor. nam habet terra facile extinguit ignem hoc
est propter eius densitatem. ¶ Ad octavam negatur
anteceden et ad probationem eius negatur quod
densitas et gravitas sint effectus frigiditatis
sed sunt effectus frigiditatis remissae et sum-
me siccitatis. ¶ Ad nonam conceditur anteceden et
negatur proba. quod si summe siccitas et non summe
frigida puenit ex parte forme substantialis
ipsius terre quod regit in sua naturali disposi-
tione summa siccitatis et non summa frigi-
ditatis. ¶ Ad decimam conceditur anteceden et
negatur proba. quia licet elementum nullam
habet qualiter remissam tamen habet
viam in summo et aliam circa summum. ¶ Ad
undecimam conceditur anteceden et negatur
consequencia. quia magis et minus in gradu
non variant specie. ¶ Ad duodecimam negatur
proba. et ad probationem eius negatur
anteceden. quod dum illa qualitas dispositio
intenditur plusquam forma substantialis
elementi requiritur et tunc forma illa tendit

ad corruptionem et materia disponitur ad
suscceptionem forme alterius elementi ut di-
caliditas aeris intenditur et eius humiditas
remittitur aer tendit ad corruptionem
et materia disponitur ad formam ignis.

¶ Uterutrigesimo octavo versus istum
mundum inferiorem esse continuum la-
tionibus superioribus sit necesse ut tota vir-
tus eius inde gubernetur. Et arguitur quod
non et hoc sic voluntas humana est res in
istis inferioribus et tamen non gubernatur
a celo: ergo non omnis virtus inferioris
gubernatur a celo. ¶ Secundo arguitur sic.
si ista inferiora gubernarentur a celo seque-
retur quod omnia que sunt in istis inferioribus
inevitabiliter evenirent: sed hoc est falsum.
probat consequentia quia celum natu-
raliter agit. ¶ Tertio arguitur sic. celum non
agit in ista inferiora: ergo ista inferiora non
reguntur a celo. anteceden probatur quia
si celum ageret in ista inferiora hoc esset per
motum: sed hoc non: ergo non agit in ista in-
feriora minor probatur. quod si ageret per mo-
tum hoc esset eo quod motus localis eius est ca-
lescentius: sed hoc non: ergo non agit per mo-
tum. minor probatur quia eadem ratione om-
nis motus localis esset calescentius quod
est falsum. ¶ Quarto arguitur sic. si celum
calesceret ista inferiora hoc esset median-
te lumine. sed hoc non: ergo celum non calescit
ut ista inferiora. minor probatur. quod non omne
lumen est calescentius: ergo non calescit
medianter lumine. anteceden patet quia
luna per suum lumen est frigidissima. et uni-
liter saturnus est frigidissimus. ¶ Quinto
arguitur. si celum calesceret ista inferiora
sequeretur quod fortius calesceret medianter
regionem aeris in terram hoc autem est falsum.
probat consequentia quia agens natura-
le fortius agit in propinquum quam in distantem
modo media regio aeris est propinquior celo
quam terra. similiter sequeretur quod fortius ca-
lesceret alios montes quam valles quod est
contra experientiam. ¶ Sexto sic. multa
sunt in concavitate terre que non sunt
per motum celi nec per lumen. ergo non omnia
ista inferiora gubernantur a celo. ¶ In
oppositum arguitur sic. erates et tempora
generationes et corruptiones in istis in-
ferioribus variantur ad motum solis ut ex-
perientia docet: ergo signum est quod ista in-
feriora gubernantur a celo. ¶ Pro solutione
questionis notandum est primo quod istud no-
men necessarium dupliciter capitur. Uno
modo ut est terminus secundae intentionis et
hoc dupliciter. Uno modo ut est passio que
et sic proba necessaria sanis valet sic bona
s u

pñ 3. Alio mō vt est passio ppositiōis et sic
 valet nñ sicut ppositio necessaria. Alio mō
 capitur vt est termin⁹ pñe instiōis et hoc
 duplici. vno mō. pio necessario simplici
 et sic solus de⁹ est necessarius. Nam solus
 deus est ens quod nō potest non esse. Alio
 modo capitur necessariū pio necessario se
 cundū quid siue pio necessario necessitate
 nature. et illo modo tāñ valet sicut qđ per
 eā naturāle euenit. ita qđ agens natura
 le nō pōt illud impedire: et sic celum neces
 sitate nature agit in ista inferiora. Nā sic
 agit qđ solus deus suā actionem pōt impe
 dire. vnde ppositio aristotelis sic debet in
 telligi. si ista inferiora disponūtur a corpo
 ribus celestib⁹ ipa sunt cōfigura corpōib⁹
 celestib⁹ et hoc est verū. Similiter iste termi
 nus gubernare dupliciter accipit. Vno mō
 vt nñ valet sicut voluntarie aliquid regere
 siue agere. et illo modo solū agens liberum
 gubernat. et illo mō nō capit hic in ppositi
 o. ¶ Alio mō capit vt nñ valet sicut dispo
 nere et sic capitur hic in pposito. ¶ Scđo
 notandū est qđ duplex est mūdus. scz mun
 dus supior et mūdus inferior. Vñ in mūdus
 supior dicitur aggregari es corpōib⁹ cele
 stibus. Sed mūdus inferior dicitur aggre
 gari es elementis et contentis in eis. Vnde
 ignis immediate contiguatur celis ita qđ
 immediate locatur in cōcauo orbis lune. et
 cōtinet multos tñ sicut terra. et est inter
 oia elementa rarissimū et ideo maximum
 et post aer locatur in cōcauo ignis. et cōti
 net ceteris tñ sicut terra. vñ aer in tres re
 giones diuidit scz in supiētiā mediā et infī
 mām. Vñ supiētia est semp calida propter
 ignis vicinitatē et semp media regio est fri
 gida. Nā de⁹ sic ordinauit vt ibi gñarent
 pluuie ad fecundāda ista inferiora. Et in
 fima est tēperata salte pio parte propter sa
 lutē viuētū. Vñ iste regiones sic figuran
 tur scđm imaginationē: et primo imaginā
 dum est qđ ignis scđm supiētiā conuēxiū
 est spigēric figure. nā figuratur scđm cōca
 uū orbis lune. et scđm supiētiā cōcauū ima
 ginatur oualis figure. ita qđ diameter eius
 de polo ad polū imaginatur longior: qđ sit
 diameter sub eqnoctiali. Nā celū sub eqno
 ctiali est fortior et nūti⁹ propter velocitatē
 sui mot⁹ ad generandā ignē qđ sub polis.
 Sed supiētia regio aeris dicit qđ est oualis
 figure et tā quā ad supiētiā conuēxiā. Me
 dia vero regio aeris est in auiōia pio fundā
 tatiōis circa polos pñe distantā planetarū
 qđ sit sub equinoctiali. Sed infima regio ae
 ris qđ ad supiētiā cōuēxiā est lēntularis figu
 re. nā est magis pñfūda circa equinoctia

le qđ circa polos: sed qđ ad supiētiā cōuēxiā
 est diffusius figure propter montes et nūti⁹
 res maris. Vñ pñfūcia parū debet curare
 de diuersitate istarū pio positionū et similis
 semp media regio aeris est frigida et me
 dia regio aeris semp est frigida. Vñ sit
 vera de rigore et alia falsa. ¶ Tercio notā
 dū est qđ tripliciter celū bē agere in ista in
 ferioia. scz nonu lumine et in suētia. Celū bē
 agere in ista inferiora motu. eo qđ celū per
 suū motū adducit planetas calefactiōis
 vel frigefactiōis ad nos et eo qđ ad motū
 eius mouetur ignis deinde aer et sic distra
 ctio et cōfricatio ad quā seditur calefactiō.
 nā mot⁹ localis cōfricatur in corpōib⁹ et
 calefacti⁹ si nō sit in pedimentū. Et bē: celū
 agere in ista inferiora luce. Nā p alia il
 lumiat ista inferiora et calefacit ea nā omne
 lumē est de se calefacti⁹ et agit in ista in
 ferioia in suētia. Nā planete et alia astrā in
 fluūt in ista inferiora diuersimode: ad quā
 diuersitatē seditur diuersitas in istis in
 feriois. Vñ sicut dicit astrologi qđ celum nō
 agit l aliam rōnālē de se: tñ bene p acciōis.
 nā ad alterationē corpis sepe seditur alte
 ratio ale rōnālēs. et sic dicit qđ duplex ē in
 fluētia planete. vna qđ ad corp⁹. et alia quo
 ad aiām. Vñ sic diuersificatur planete quo
 ad influētiā corpis qđ ad hoies. Quā hoies
 qui sunt nati sub saturno sūt hoies lici et
 frigidi et melancolici et vñ plurimū sine bar
 ba. Et hoies qđ sunt nati sub ioue sunt pul
 chri et habētes pulchriā barbā. Et hoies qđ
 sunt nati sub marte calidi sunt et lici. Et
 hoies qđ sūt nati sub sole sunt pingues et bñ
 pplexonari. Et hoies qđ sūt nati sub venere
 sunt rubicūdi et hñtes pulchros capillos et
 effeminati. Et hoies nati sub mercurio sūt
 habētes mediā graciliā. et hñtes subtilē et
 pulchriā nāsū. Et hoies nati sub luna sunt
 hoies satis albi et tiegnatici. Sed quo ad
 aiām planete p acciōis sic influūt. Quā hoies
 nati sub saturno sūt hoies fallaces et ira
 cūdi et sepe cogitāt scēpos interficere. et vi
 ligāt geometriā ita qđ ad eā inclinānt. Et
 hoies nati sub ioue sūt beniuoli leri et dili
 gentes arithmetiā: et logicā. Et hoies nati
 sub marte sūt hoies inclināti ad furta ad
 bellā et ad alia maleficia. Et homies nati
 sub sole sūt hoies idliāti ad sapiām et ad di
 lectionē iusticie. Et hoies nati sub venere
 sūt hoies idliāti ad res leues et inlehibiles
 et sunt hoies incōstātes. Et hoies nati sub
 mercurio sunt hoies inclināti ad artem oīā
 di ad hñstias et ad philoſophiā: et sunt
 boni cū bonis et mali cū malis. Et hoies na
 ti sub luna sunt hoies leni et inclināti ad

grammaticam ¶ Quarto notandum est qd dupliciter aliqd dicitur calefacere. vno modo per se alio modo per accio. vñ illd dicitur calefacere p se qd ex ppria natura eius est natu causare calorem vt est ignis. Sed illud dicitur calefacere p accio qd ex sua ppria natura nō est natu causare calorem: sed tñ ad eius pñentia causat nouus calor: et isto modo frigus p antipistalim dicitur calefacere et calor frigidare. vñ vt dicitur cōiter antipistalis dicitur ab anti qd ē contra: et para qd est iuxta: et talis qd ē statio quasi vnus cōtrarij alteri iuxta statio: et ista antipistalis regit inter qualitates actiuas et passiuas sicut sūt qualitates elemētoꝝ. Vñ vt dicitur naturalis duplex est cōtrariū vnus cōtrariū circūstans et cōtrariū penetrans. Vñ cōtrariū penetrans bñ illud qd fortius est in agēdo, qd suū, contrarium iuxta positū in resistendo. Sed contrarium circūstans est cōtrariū qd nō est forti⁹ in agēdo qd suū cōtrariū in resistendo. et medi ante tali fit fortificatio p antipistalim. nā vt experientia docet aliqui quis in hypemēthi frigit manus in principio vt multū patiat a frigiditate: et post paululū man⁹ reduciē ad caliditatem eo qd caliditas interior fortis fiat se et tandem corrumpit frigiditatem. ¶ Istis notatis ponitur conclusio responsiua. Istū mundū inferiorē celo esse cōgruū necesse est vt virtus eius inde gubernetur. et hoc capiēdo necesse vt dicē necessitatē naturāle. pbatur ista conclusio: qd per vacuum celum naturalit nō posset diuisiōe suas virtutē qd tñ oportet si mundus iste inferior non esset ei cōtrarius: ergo opz istum mundū inferiorē celo esse cōgruū. vt tota virtus eius inde gubernetur. Et ad rōnes qñ oppositū. ¶ Ad pma conceditur totum argumentū: qd volūtas humana nō est res naturaliter potēs suscipere actionē celi: cū sit alia rōnalis indiuisibilis qd per se nō patur a celo. ¶ Ad scda negat pñtia: quia l3 operationes mere naturales qd sūt per insensuentia celi eueniant inēuitabiliter respectu celi: non tñ respectu dei. immo respectu dei eueniunt mere cōtingēter. nā sic eueniunt qd vult eas sic euenire: et potest impedire ne sic eueniant. ¶ Ad terciā negatur dñs. et ad pbationē ei⁹ cōceditur maior. et negat minor. et ad pbationē eius cōceditur pñtia. et negat fallitas pñtia. et ad pbationē ei⁹ negatur qd ois mor⁹ localit, calefactio sed solū mor⁹ localis cōfricatur est calefactio. ¶ Ad qrtā cōceditur maior. et negatur minor. et ad pbationē ei⁹ negatur dñs et ad pbationē ei⁹ negatur qd lūmē lune sit

frigidactiuū. nā licet luna sit frigidactiua et humectatiua persuā insensuentia nō tñ per suū lūmen. ¶ Ad qntā negat pñtia. et ad pbationē eius diuisiōne vel si ppinguū sit eque diuisiō et sic cōceditur: vel si non sit eque diuisiō et sic negatur. nā radij luminosi non reflectuntur in media regione aeris sicut in terra ideo media regio aeris non calefit. et ad aliam pbationē negat pñtia qd causa quare alti montes nō calefiūt est quia calor impeditur per frigiditatem medie regionis aeris et etiā qd radij non pñt in montibus eque bene reflecti sicut in valibus. nā experientia docet qd in corpore concauo melius sit reflectio qd in corpore rotundo vel plano. ¶ Ad sexta conceditur antecedens et negatur consequētia: qd licet illa non fiant per lūmen sūt tñ per insensuentiam eius.

¶ Veritur trigesimo nono. vtrū impressiōes ignite generentur in aere: Et arguitur qd non et hoc sic. omnis generatio habet aliquam causam efficientem: sed talis impressiō ignita non habet causam efficientem: ergo non generatur in aere. ¶ Secundo sic omnis effectus substantialis in istis inferioribus habet causam materialem: sed impressiō ignita non habet causam materialem: ergo non est effectus productus in istis inferioribus. ¶ Tercio sic. omnis effectus fit propter aliquē finē: sed impressiō ignita nō fit propter aliquē finē: ergo non est effectus genitus in aere. ¶ Quarto arguitur sic. si impressiōes ignite sūt in aere vel sūt eisdem speciei essentiales vel non. si dicatur qd sic arguitur sic qd non: et hoc sic ex diuersitate figurarū arguitur diuersitas specificā: vt vult Aristoteles in libro de animalibus et plantis: sed impressiōes ignite diuersimode figurantur: ergo specie differunt. ¶ Quinto arguitur sic. impressiōes ignite diuersimode mouentur: ergo specie differunt: tenet consequētia. quia diuersitas motuum arguit diuersitatem specierum. ¶ Sexto arguitur sic. impressiōes a diuersis principijs producuntur. nam quedam a caliditate et quedam a frigiditate: ergo specie differunt. tenet consequētia. quia a diuersis causis specie sūt effectus differentes specie. ¶ Septimo arguitur sic. plus differūt stella cadēs et cometa adinuicem qd due stelle cadentes in se: et hoc nō pō: esse nisi differant specie: qd impressiōes ignite diūnt specie. ¶ Octauo arguitur sic. impressiōes ignite sūt in diuersis locis: qd specie differunt. ¶ In oppositū arguitur per experientia. nā experis

nam impressiones generantur in aere. Et Proso-
lutione quæstionis Notandum est primum quod
dicit Aristoteles in primo libro meteorolo-
gum duplex eleuatur fumus a terra. nam qui-
dam est calidus et siccus. alius est calidus et
humidus. Ut fumus calidus et siccus qui
eleuatur a terra sub tantialiter est terra quæ est
leuius aëre sublimata per calorem solis et
fumus qui eleuatur a terra vel aqua qui
est humidus et calidus sub tantialiter est
aqua. Nam experientia docet quod fumus qui
ascendit ab aqua bulliente est aqua. Nam
si quis apponet manum super vas per ali-
quam diuersitatem reperiet aquam resolutam ex
fumo quod non esset nisi ille fumus esset sub
stantialiter aqua. unde ex hoc patet quod
est causa materialis impressionis ignis.
Nam exhalatio calida et sicca inflammabi-
lis que est fumus calidus et siccus: et cau-
sa efficiens impressionis ignis est sol talis
astra. Nam sol et alia alia per lumen et aliam
virtutem calefaciunt calefaciunt ista corpo-
ra inferiora que sunt grossa. Nam corpora
grossa non sunt nisi prius sint calefacta.
et postquam sunt calefacta emittunt fumum ca-
lidum et siccum qui dicuntur exhalationes ca-
lides. et sicce ex quibus generantur impressio-
nes ignis. Causa uero finalis remota est
salus viuendum in istis inferioribus. nam
ille exhalatio sepe sunt venenose et si non
comburentur inficerent viuendum. Et Secun-
do notandum quod non omnes impressiones
ignis generantur in eodem loco: sed in diuer-
sis locis. Nam illa exhalatio calida et sicca
eleuatur per leuitatem generatam in ea virtute
solis: et inflammatur a calore ignis existen-
te in ea. Unde quedam illarum impressionum
generatur intra terram: et quedam in infima
regione aeris: et quedam in media. et que-
dam in suprema: et quedam in superficie
terre. Unde sicut dictum est omnis impressio
ignis fit ex exhalatione calida et sicca. vel
ergo talis exhalatio est malum excellens
in calore et leuitate ita quod valet ascendere
visus ad superiorem regionem aeris. Et si sic
vel talis exhalatio est equaliter subtilis in
omnibus suis partibus. vel talis exha-
latio est continua vel discontinua. Si est dis-
continua tunc apparet per modum stipu-
larum ardentium. Si vero est continua et
accensa in una parte et non in alia tunc ap-
paret per modum candele ardentis. Si ve-
ro magis distrahitur in unam partem quam
in aliam sic ab Aristotele vocatur dalus. Si
vero talis exhalatio est in equaliter sub-
tilis in suis partibus. hoc est adhuc duplex
vel habet magis de grosso quam de subtili: et

sic apparet per modum coline pyramida-
lis. Si vero habet tantum de grosso tum
habet de subtili tunc apparet per modum
lancee ardentis. Si vero talis exhalatio
sit mediocriter calida tunc solum ascendit
visus ad mediam regionem aeris. et ibi per
antipensitum frigiditatem medie regionis
aeris inflammatur. Et hoc contingit du-
pliciter quia vel talis exhalatio est discon-
tinua: et tunc apparet per modum stipu-
larum ardentium. Si vero materia sit con-
globata et unus globus inflammatur et post
ea alter tunc apparent ibi capresaltan-
tes. Si vero talis exhalatio circundetur
nube frigida et rumpit nubem tunc appa-
rent scintille ardentis. Si vero talis exha-
latio sit continua hoc dupliciter: quia vel
illa materia est compacta et inflammatur
in una parte et non in alia: et sic appa-
ret per modum candele ardentis. Si vero
talis exhalatio sit conglobata hoc dupli-
citer: quia et occurrit aliquod frigidum su-
perius: et tunc talis exhalatio mouetur
lateraliter et vocatur sydus volans. Et al-
quando contingit quod illud frigidum occurrit
et ante inflammationem: et tunc exhalatio
incruas et inflammatur et apparet per mo-
dum draconis sufflantis ignem. Si vero il-
lud frigidum occurrit ei inferius tunc talis
exhalatio ascendit et inflammatur et
vocatur ignis ascendens. Si vero illi exha-
lationi nullum frigidum occurrit tunc il-
la exhalatio inflammatur: et dum manet in
aere et vocatur ignis fatuus siue precedat
nam dum fit in infima regione aeris se-
pe precedit homines ambulantes de nocte.
nam mouetur ad motum aeris: et sepe
rustici decipiuntur credentes esse apparitionem
malicius spiritus. Si vero illa exha-
latio sit parum calida et parum leuis tunc
manet in infima regione aeris. et hoc du-
pliciter quia vel materia est discontinua
et simul accensa: et tunc apparent stipule
ardentes. et si materia sit subtilis ita quod
potest moueri ad motum aeris: tunc ap-
parent candele ardentis. Unde candele
ardentes que sunt in istis inferioribus ge-
nerantur ex fumo pingui et viscoso: et prius
ex fumo eleuato et cadaveribus vel ex
sudore equi: et ideo sepe iste candele ap-
parent in partibus et in cymerijs. quas
clerci cyratorum sepe credunt esse ani-
mas defunctorum: et sepe apparent in
exta cloacas erudentes in hortis: et hoc quia
cloacæ sunt plene. nam in cymerijs et clo-
acis existit in apto et cadaveribus et
bus iuxta partibus exhalatio sunt pingues

et viscosi inflammabiles qui inflammantur per calorem solis et similiter equus dum sudat emittit grossos fumos et viscosos qui inflammantur per calorem solis et apparent de nocte per modum candelarum ardentium vel lucernarum per quas equites causam ignorantem sepe terrenur de nocte. ¶ Tertio notandum est quod ille exhalationes eque bene causantur de die sicut de nocte. Sed de die non apparent propter lumen solis. Nam maius lumen offuscat minus lumen. Sed de tempore dicitur quod magis causantur in vere quam in hyeme. nam in hyeme terra est nimis frigida et humida et non potest bene exhalare fumos calidos et ficosos. Et etiam magis causantur in autumno quam in estate. quia in estate terra est nimis siccata et non potest fumare propter nimiam siccitatem. Sed in autumno terra est calida et calefacta est in estate et fumat sufficienter propter pluvias autumnales et scelerantur exhalationes calide et sicce que per calorem solis inflammantur. vel per antiperistaltum frigiditatis nocturne. quia in autumno noctes sunt sufficienter frigide ad causandum antiperistaltum cum aer sit multum passibilis propter estatem precedentem. et agricole in autumno sepe sunt de nocte in agris et vident istas impressiones quas multum admirantur. ¶ Quarto notandum est quod in aere apparet quedam alie impressiones que propter distantiam dicuntur esse in celo quod impressiones dicuntur hyatus et voiago. Unde sic causantur quod per calorem solis eleuant exhalationes calide et sicce que spissant in aere et reflectunt lumen astrorum et si exhalatio sit spissa in medio et non eque spissa in extremitatibus apparet nigra in medio et alba in extremitatibus et quod alba magis mouet visum quam nigrum ideo nigrum apparet remotius et album propinquius et sic videtur esse apertura in celo et si sit magna vocatur voiago et si sit parua vocatur hyatus. Similiter apparet in celo rubri colores ubi quod lumen omnino diffatur super nubem tunc apparet albedo. et quod medio modo se habet ita quod lumen non diffatur nec exhalatio tunc apparet rubedo. Nam lucidum visum per nigrum apparet rubrum et nigrum visum per lucidum apparet rubrum sicut carbō niger visus per ignem apparet rubrum. ¶ Conclusio responsiva impressiones ignite gignuntur in aere. ista conclusio patet ex dictis. ¶ Et circa conclusionem impressiones ignite sunt eiusdem speciei specialissime de predicamento substantie ista conclusio probatur sic omnes ignes sunt eiusdem speciei specialissime predicamenti substantie sed

omnes impressiones ignite sunt ignes: ergo sunt eiusdem speciei specialissime. ¶ Tertia conclusio impressiones ignite differunt specie accidentaliter. ista conclusio probatur sic quia ille significantur diuersis conceptibus connotatiue communibus: ergo tales differunt specie accidentali. Et ad rationes ante oppositas. ¶ Ad primam nec dicitur maior et negatur minor: que autem sit dictum est. ¶ Ad secundam conceditur maior et negatur minor que autem sit dictum est. ¶ Ad tertiam conceditur maior et negatur minor que autem sit dictum est. ¶ Ad quartam distinguitur quod omnes impressiones ignite sunt eiusdem speciei specialissime essentialiter. et ad probationem distinguitur maior vel ex diuersitate consequente totam speciem. et sic conceditur. vel ex diuersitate non consequente totam speciem et sic negatur. ¶ Ad quintam distinguitur. vel per se et sic negatur vel ratione alterius et sic conceditur. ¶ Ad sextam distinguitur maior vel a diuersis principijs per se et sic negatur. vel per accidentem et sic conceditur. ¶ Ad septimam distinguitur maior vel essentialiter et sic negatur: vel accidentaliter et sic conceditur. ¶ Ad octauam conceditur antecedens et negatur consequentia.

Queritur quadagesimo vtrum galacia et cometa sint eiusdem speciei specialissime. ¶ Et arguitur quod sic. quia cometa et galacia sunt ex eadem materia: ergo sunt eiusdem speciei. ¶ Et contra arguitur sic. cometa et galacia causantur in eodem loco puta in celo: ergo sunt eiusdem speciei. ¶ Tertio arguitur sic. cometa mouet circulariter: ergo est de natura celestis. ¶ Quarto sic. astrum omni plenius habet per cometam: ergo cometa est de natura celestis. ¶ Quinto arguitur sic. galacia est de natura elementari probatur sic. quod est exhalatio reflectens lumen: ergo est de natura elementari. ¶ In oppositum autem quod corpus terrestre et pars corporis celestis specie differunt: sed cometa et galacia sunt huiusmodi: ergo specie differunt. ¶ Pro solutione questionis notandum est primo quod de cometa videntur aristoteles fuerunt varie opiniones. ¶ Prima opinio fuit anaxagore et democriti dictum cometam esse apparitionem plurium stellarum erraticarum propter propinquitatem et coniunctionem inter se. ubi opinari fuerunt illi quod quotiescunque planete sic coniungantur apparebat una stella habens comam vel caudam. Sed contra istam opinionem arguitur rationibus aristotelis. quia si ita esset sequeretur quod postquam cometa est dissoluta quod plures apparerent planete: sed hoc est contra experientiam ergo illa opinio male loquitur de cometa

g uo

¶ Scdo sic. planete sepe cōiunguntur cum stellis fixis: et tñ ppter talē cōiunctionem nō causatur cometa: ergo cometa nō est talis apparitio. **¶** Tercio aī sic. quilibet stella dū videtur videt̃ in diuisibilibus: ergo ppter cōiunctionē stellarū nō causatur talis apparitio q̃ dicit̃ cometa. **¶** Scdo opinio fuit piragorichorū dīctūm cometam esse vnā de septē stellis errantibus q̃ multo tē pōte later sub radijs solis. Sed contra illā opinionē. arguit sic Aristoteles omnes stelle errantes mouentur sub circulo obliquo puta sub circulo aialū qui ē zodiāc⁹: sed cometa non semp mouet̃ sub illo circulo: ergo nō est stella errans. **¶** Scdo aī sic. q̃ sepe vīst sunt multi comete simul: ergo signum est q̃ cometa non est vnā de septē planetis errantibus. **¶** Tercia opinio fuit socratis dicentis q̃ cometa quantum ad corpus est stella erratica. et quantum ad caudam est de natura elementari. **¶** Sed contra illā opinionē aī sic si cometa quantum ad corpus esset planeta erraticus. et quantum ad caudā vel comā de natura elementari sequeretur q̃ cometa aliquā appareret nobis sine cauda vel coma. hoc autē est cōtra experientia: ergo opinio socratis est falsa. **¶** Scdo sic. non sunt nisi quinque planete erratici ppter solē et lunā vt experientia docet: sed nullus istorū est cometa. Nā aliqui illi quinque sunt dum erat cometa: ergo cometa nō est planeta erraticus quo ad corp⁹. **¶** Secundo notandum est q̃ cometa scdm Aristotelē est de natura elementari. et sic generat scdm Aristotelē. Nā per calorem solis et aliorū astroꝝ a corporib⁹ terrestribus extēstentibus hīc inferius viscosis eleuat̃ exhalatio calida et sicca: grossa pinguis et viscosa. cuius partes ad supernam multum circūiacent vsq̃ ad supremā regionē aeris: et ibi inflāmur et ibi mouetur circulariter ppter vicinitatem ignis que ad motum celi mouetur circulariter. Unde cometa secundum diuersitatem materie diuersimode apparet. Nam quando materia est multum compacta. in medio et non in extremis: bus tunc in medio eius apparet lumen cōpactum et in extremis apparet lumen clarum. et tunc cometa vocatur stella cometa. quando vero illa materia diuistracta est in longum ita q̃ faciendo acutiem potēditur. tunc cometa dicitur caudata stella. Sed quando materia superius est densa et inferius rara. tunc cometa vocatur stella barbata. Unde cometa potest sic diuīniri.

cometa est exhalatio calida et sicca grossa pinguis et viscosa cuius partes multū circūiacent eleuata a corporibus terrestrib⁹ vsq̃ ad supremā regionē aeris vbi mouetur circulariter ad motum supeme regionis aeris: et ppter diuisionem materie inflāmur. Unde cometa raro generatur in hyeme ppter frigiditatem et raro in estate ppter caliditatem. Sed sepe in vere vel in autūno generatur et sepius in autūno q̃ in vere eo q̃ in vere terra est nimis humida. Sed in autūno terra est pinguis et viscosa ppter caliditatem etatis precedentis et ppter humiditatem superuenientem. **¶** Tercio notandum est q̃ cometa diuersimode durat. Nam quando illa materia est bene in flāmabilis tunc apparet albi coloris vel pallidi et parum durat et qñ materia est mediocris tunc cometa apparet rubeus sicut carbo ardens et multū durat: et qñ materia est multū cōpacta adhuc apparet magis ruber et diuī⁹ durat. Unde dicit Aristoteles cometam durasse per quadraginta dies. et plurius dicit adnotatum fuisse cometam durasse per octoginta dies. vnde continue attrahitur per calorem solis noua exhalatio q̃ causata partialis duratior est signum multoties. **¶** Primo est signum magne caliditatis et multoties ventos. Nā tūc maxime eleuatur exhalatio calida et sicca et qua gignitur ventus. **¶** Scdo est signū bellog: traditum et mortalitatis. Nam dū cometa viget regnat caliditas ignea p qua colera augmetatur in hoib⁹ et sic hoies p colera incitantur ad bella et iurgia. Vñ et dū gelli cū illud memorabile bellū iulij cesaris cū pontipio in thessalia. tunc vigeat cometa. Et etiā cometa signū mortis principū. Nā et dū iulius cesar fuit romē occisus apparuit cometa quem romani multū credebant esse aliam cesaris. Similiter dū karolus adfante dū mortuus est apparuit cometa. Est etiā signū mortalitatis. Nā dū cometa vigeat inflāmantur humores ppter calorem abundanter in corpore humano: et inde puenit pestis. **¶** Quarto notandum est ppter multas varias opinionib⁹ falsis de galacia ponitur conclusio vera de galacia non galacie. Vñ galacia est circulus albus sicut lactis apparet in celo trāsiens p pedes geminorū ad principū sagittarū et iterū rediens ad signū geminorū. Vñ q̃ materialis galacie est pars celi q̃ est spissior alio et iō magis recipit lumen et reflectit. et cum hoc in illa parte sunt multe stelle parue et que

ad magne q̄ nō dīstīnctē vident̄ a nobis. Id
ex lumine receptor reflecto apparet nobis
via lactea. vñ ista via lactea a rusticis dicit̄
via scrī iacobī. ¶ Conclusio responsiua ga
lacia et cometa non sunt eiusdē spēi specia
lissime. p̄batur ista conclusio q̄ cometa
est de natura elementari et galacia de na
tura celi: ergo non sunt eiusdē spēi specia
lissime. ¶ Et ad rationes aī oppositū ad
p̄mā negat̄ aīcedens. ¶ Ad sc̄dā nega
tur aīcedens. ¶ Ad terciā negat̄ p̄mā q̄
ley moueat circulariter nō tñ per se: sed ad
motū sup̄iē regionis aeris. ¶ Ad quartā
cōcedit̄ aī et negatur p̄mā. quia non in
dicat̄ per eū tanq̄ per causam: sed tanq̄ p̄
signū cōe. ¶ Ad quintā negatur aīcedens
et ad p̄bationē negat̄ aīcedens. immo est
paraclit̄ alit̄s. denotat̄ que reflectit̄ lumen
astrorum.

Queritur quadragesimoprimo. vtrum
pluuia: ros: et puina sint impellio
nes aquoeque generant̄ in aere. Et aī q̄
non. ¶ Et primo de pluuia. si pluuia ge
neratur in aere vī general̄ in media regio
ne aeris: vel in infima: vel in sup̄iē: sed
nullū est dicendum: ergo pluuia nō genera
tur in aere. minor p̄bat̄. et primo q̄ non ge
nerat̄ in media regione aeris. q̄ ibi impel
siones ignite generat̄: ergo pluuia que est
impellio. aquosa nō generatur in media. te
net̄ p̄mā q̄. est cōr̄ habentes diuersas virtu
tes in diuersis locis generant̄. ¶ Sc̄do aī
sic. pluuia est substantiāliter aq̄: s̄ loc⁹ gene
rationis aque est sup̄iē: cōuēxa terre: s̄
pluuia nō generatur in media regione aeris.
¶ Tercio aī sic. aliquid pluuiat̄ in vallibus duz
nō pluuiat̄ in montib⁹ circūstantibus. ergo nō
ols pluuia generatur in media regione aeris.
¶ Quarto aī sic de rore. ros generatur in
sup̄iē regione aeris. s̄ nō generatur in me
dia: aīcedens p̄bat̄ q̄ vapor ex quo genera
tur ros est subtilior q̄ sit vapor ex quo genera
tur pluuia: ergo alius ascendit. ¶ Quinto
to arguitur sic nubes p̄uolū: consequenter genera
tionem rois: ergo signum est q̄ non genera
tur in infima regione aeris. ¶ Sexto argui
tur sic. nix in altiori loco generatur q̄ grā
do: ergo etiam ros in altiori loco genera
tur q̄ grando: tenet̄ consequenter quia pa
ri modo se habent. ¶ In oppositū arguitur
vbi reperitur causa generationis pluuie ibi ge
neratur pluuia: sed in media regione aeris
reperit̄ causa generationis pluuie pura suf
ficiens frigiditas mediet̄ regionis aeris. s̄
in media regione aeris generatur pluuia.
¶ Pro solutione quēstionis notādū est p̄mo

q̄ causa materialis pluuie est vapor calis
dus et humidus qui substantiāliter ē aqua.
Sed causa efficiens pluuie est frigiditas
mediet̄ regionis aeris. Causa vero finalis
est salus viuētiū. Unde pluuia sic ge
neratur. nam per calorem solis et aliorū
astrorum eleuatur vapor calidus et humi
dus ab aqua existente in illis inferiori
bus: et ab alijs corporibus humidis vsq̄
ad mediet̄ regionem aeris. et ibi propter
loci frigiditatem ille vapor condensatur et
fit nubes: et tandem nubes resoluitur in a
quam descendētem per guttulas. et dicit̄
Aristoteles q̄ si ille gutte sint parue voca
tur illa pluuia a paruecadē. et si sint ma
gne et grosse vocatur labiocera. et si sine
illegut̄e mediocres. tunc vocantur ille gut
te generali nomine. scilicet pluuia. Unde
pluuia potest sic describi: pluuia est aqua
resoluta a nube per frigiditatem mediet̄ re
gionis aeris. ¶ Secundo notandum
est q̄ sc̄dm Aristotelem pluuie assignantur
octo signa: quinq̄ accidentia. Primum si
gnum est apparitionis nubes et ascensio vapo
ris sursum. Secundū est diminutio rotis et
fontū. vnde qñ ros et fontes dimi
nuntur tunc biget constellatio eleuatur va
poris ex quo generatur pluuia. Tercium signum est
humectatio parietū et lapidū. nā signum
est q̄ viget constellatio conuersa va
porum et aeris in aquam. Quartum signum
q̄ lampades ardentes scintillant. Nam si
gnum est q̄ vapores existentes in aere con
uertūtur in aqua: et etiā aer p̄pter iuxta
positionē facit̄ lampades scintillare. Quint
um signū est rubedo matutina et pallor so
lis et suorum radiosū. vnde qñ talia appa
rent signum est q̄ vapores multi sunt ele
uati inter solē et visum nostrū. Sed rubedo
vespertina est signū serenitatis. nā signū
est q̄ illi vapores eleuati non conuertētur
in pluuiam propter recessum solis qui non
eos vltius eleuabit sed dissipet̄. Sextum signū
est q̄ tempore generationis pluuie non
videntur multa astra p̄pter vapo
res eleuatos inter celum et visum nostrum.
Septimum signum est cantus ranarum et
auium. et p̄cipue canus coeuiunt: vñ di
cit̄ virgilius in georgicis. Octauū signum
est q̄ tempore generationis pluuie pulices
fortius pungunt et misce et oues audiuas
comedunt et aues diligētius alimēta que
runt. Nam tunc talia animalia alterant̄
tur per influentiā celi ad sibi p̄uidentū.
Sed quinq̄ sunt accidentia pluuie. Primum
est q̄ pluuia descendit per guttulas rotū
das vñ melius refert̄ aeri calido per quon

transit sine descendit. Secundum accidens est q. aliquando ille gutte sunt grossiores et aliquando subtiliores propter diversitatem materie. Tercium accidens est q. pluvia aliquando est dulcis et aliquando amara et hoc contingit propter diversitatem materie. Nam quando vapor habet multum de terribilitate tunc pluvia est amara et quando parum habet et est subtilis tunc est dulcis. Quartum accidens est q. cirrus generatur pluvia q. quecumq. alia impellit aqua ex quo vapor virtute astrorum elevatur vsq. ad mediam regionem aeris que regio semper est disposita ad generandum pluviam. Quintum accidens est q. aliquando cum pluvia cadunt parue rane et parvi pisces et hoc contingit eo q. cum vapor calido et humido elevatur exhalatio viscosa que commiscetur aquisitit ex qua coctione generatur virtute alicuius asini talia animalia. ¶ Tercio notandum est q. ros et pruina generantur in infima regione aeris. Unde ros sic generatur quia per calorem solis de die elevatur vapor subtilis in istam infimam regionem aeris qui adveniente frigida noctis temperate convertitur in parvam aquam descendente per guttulas et adherent herbis et foliis arborum. Unde sicut dicit Aristoteles multa sunt rosae accidentia. Primum accidens q. ros generatur in locis temperatis ex ipse temperato. Secundum est q. ros quandoq. est dulcis: scilicet q. vapor ex quo generatur est subtilis et multum habens de aere. Tercium est q. frumenta collecta in rose cito putrescunt. Quartum accidens q. oues comedentes herbas rotidas ex fluxu sepe moriuntur. et hoc est q. materia rosae est viscosa et distemperata propter hoc pastores in gabbulitano vbi est magna multitudo ouium non educunt eas ad pascua ante q. ros per solem sit consumptus. Unde ex istis patet q. ros sic diffinitur. Ros est subtilis aqua genita ex subtili vapore elevata virtute solis vsq. ad istam infimam regionem aeris. Sed pruina sic generatur. Nam per calorem solis elevatur vapor subtilis habens debilem calorem vsq. ad mediam regionem aeris qui adveniente frigida noctis simul ingrossatur et congelatur et descendens adheret foliis herbarum. Unde pruina sic diffinitur. Pruina est aqua congelata genita ex aqua subtili elevata vsq. ad infimam regionem aeris vbi congelatur: et descendit: et adheret herbis. Unde ros et pruina conveniunt et differunt primo conveniunt quia generantur ex va-

pore subtili. Secundo conveniunt quia fiunt tempore sereno. Tercio quia fiunt in infima regione aeris. Sed ros et pruina in hoc differunt primo q. vapor ex quo generatur pruina convertitur in aquam et congelatur. Sed vapor ex quo generatur ros convertitur in aquam et non congelatur. Secundo differunt quia ros generatur tempore temperato: sed pruina generatur in locis frigidis et tempore frigido. Tercio differunt quia ros generatur flante vento australi. Sed pruina generatur in plurius flante borea. Unde accidentia pruinae assignantur tria. Primum est q. pruina generatur in aurore. et maxime tempore frigido: et in locis frigidis. Nam pruina requirit congelationem. Secundum accidens est q. pruina sit ex materia fetida. Nam ipsa sit ex coctione exhalationis calide cum vapore humido. Tercium accidens q. materia pruinae ascendit sursum tunc est signum pluiae quando vero descendit deorsum tunc est signum serenitatis. ¶ Quarto notandum est q. nix et grando differunt ynde nix sic generatur. Nam per calorem solis elevatur vapor calidus et humidus vsq. ad mediam regionem aeris. et ibi propter magnam frigiditatem convertitur in nubem: et nubes in nubem descendente per partes grossas caliter q. antequam partes nubes convertitur in aquam convertuntur in nubem propter vehementem frigiditatem. Nam congelatio provenit conversione eius in pluviam. Unde sicut dicit Aristoteles nix et pruina conveniunt in hoc q. utrumque generatur per congelationem. sed differunt quia generatur in diversis locis. et etiam nix generatur ex vapore grossiori q. pruina. Similiter in hoc quia nix habet nubem pravam. pruina autem non. Unde quatuor assignantur accidentia nivi. Primum est q. nix est alba et causa albedinis eius est vehemens frigiditas. Nam frigiditas agens in humidum est causa albedinis. Secundum accidens q. nix quandoq. cadit per parvas partes et quandoq. per magnas. Tercium accidens est q. nix attingit frumenta. Nam per suam frigiditatem claudat poros terre. et tunc caliditas caliens ad intra forificatur per antipertitasim. et per consequens frumenta vegetantur. Quartum accidens q. nix conservatur in altis montibus propter defectum caloris liquefactionis nubem. Sed grando sic generatur. Nam per calorem solis elevatur ad istam infimam regionem aeris calidus et humidus vsq. ad mediam regionem aeris vbi propter frigiditatem medie regionis convertitur in nubem: et nubes in aquam descendentez per

guttulas que gutte infrigidantur per an-
tiperistaltum propter infimam regionem ae-
ris calidam intantū q̄ congelantur. et tātō
illa cōgelatio fit prope terrā tanto fit ma-
gis subitō et grādinis sūt maiores. Unde
dicit Aristoteles q̄ grādinis magis sūt
in vere et autūno q̄ in estate et hyeme. Nā
in vere et autūno est maior abundantia
vapōrū q̄ in estate vel hyeme. de hyeme pa-
tet. quia in hyeme non est sufficiens calor
per quem vapores eleuatur sursum. et simi-
liter media regio non est tā frigida in hye-
me sicut in vere et autūno: et adhuc ma-
gis sunt in estate q̄ in hyeme. Nam i. esta-
te est calor sufficiens ad eleuandum vapō-
res et media regio aeris est magis frigida
propter antiperistaltum in estate q̄ in hye-
me. Unde aliqua accidentia grādinis so-
lent assignari. primum est q̄ grādo descē-
dit per globos buros ad modum cristalli.
Secundum accidens est q̄ grādo inuoluitur
car vegetabilia propter eas vehemētē
frigiditatem. Tertium est q̄ tempore gene-
rationis grādinis audiuntur magnifoni-
et hoc propter exhalationes existentes
in nube grādinosa que exhalationes pe-
tentē exitum mouentur per nubem: et eā
frangunt: et ex illa fractione causatur ta-
lis sonus. Quartum accidens est q̄ aliquā-
do cum grādinē cadit pluuia: et hoc quā-
do in infima regione aeris est parua anti-
peristaltis. Nam tunc omnes gutte pluuie
non possunt congelari. Quantum est q̄ grā-
do aliquādo est triangularis figure: et hoc
quādo generatur prope terram: et aliquā-
do est circularis figure: et hoc quando ge-
neratur remotius a terra. Sextū accidens
est q̄ in grādinibus aliquādo apparēt
imagines animalium. et hoc fit propter
constellationem tunc vigentem que est fi-
guratiua animalium. ¶ Conclusio rāpon-
sua. pluuia et ros: pluuia: nix: et grādo
sunt impulsionēs aquosae que generantur
in aere. ita conclusio patet ex dictis. ¶ Et
ad rationes ante oppositum. ¶ Ad primā
conceditur maior et negatur minor. et ad
probationem eius diligitur. vel q̄ im-
pulsionēs ignis in ea generantur per ac-
cidens: et sic conceditur: vel per se: et sic ne-
gatur. Ubi non est inconueniens q̄ effectus
specie differentes gēntur in eodē loco a
diuersis causis tñ per se. ¶ Ad scōdam cōce-
ditur maior et distinguitur minor vel locū gē-
rationis proprie dicit: et sic pcedit vel large
sūptē: et negat q̄ solū i superficie terre sit lo-
cus generatiōis aque. Nam i. pluuia nō
est proprie gēnatio. ¶ Ad tertiā distinguitur

q̄ illūminēs probendūtur vīq̄ ad mediā re-
gionē aeris: et sic pcedit: vel q̄ nō: et sic ne-
gat: et negat pñā. ¶ Ad quartā negatur
aūs: et ad probatiōē eius cōceditur aūs
et negatur pñā. q̄ in rose non est sufficiens
calor: et sufficiens leuitas ad ascendendum
vīq̄ ad mediā regionē aeris. ¶ Ad quā-
tam conceditur aūs et negatur pñā. q̄ hoc
est eo q̄ nubes secū eleuatur subteriles vapō-
res et quibus generatur ros. ¶ Ad sextam
cōceditur aūs et negatur pñā. quia non est
simile. Nam dum materia nixis ascendit
habet multum de calido et de leuitate. nō
autem in materia ros: ideo non est simile.

¶ Queritur quadragesimosecundo vtrum fō-
tes generentur ex aere incluso i visceribus
terre. Et arguitur q̄ non: et hoc sic.
Fontes generantur ex aqua pluuiali: ergo
non ex aere. aūs probatur. q̄ fōtes sūt ma-
iores tempore pluuioso quā alio tempore.
¶ Secundo arguitur sic. aliqui fontes desci-
unt tempore sicco: ergo signum est q̄ non
generantur in visceribus terre et aere.
¶ Tercio arguitur sic. multum aquarū
alicubi recipitur et non videtur vbi nūlū in
terra: ergo signum est q̄ fontes veniunt ex
illa multitudine aquarum. ¶ Quarto ar-
guitur sic. terra est naturaliter sicca: ergo
non generat fontes. ¶ Quinto arguitur
sic. aque fluxuouum non sunt naturaliter
intra terram: ergo nec aque fontū. ¶ Sex-
to arguitur sic. aer non est in concauitatibus
terre: ergo et cō non generatur fons.
antecegens probatur. quia locus aeris nō
est concauitas terre: ergo ibi non est aer.
¶ Septimo arguitur sic. aqua fontium se-
pe sumum mouetur: ergo non generatur in
concauitatibus terre. ¶ Octauo arguitur
sic. si aque fontium generarentur ex aere:
sequeretur q̄ tandem totus aer corrumpe-
retur: quod est inconueniens: ergo fontes
non generantur ex aere in concauitatibus
terre. ¶ In oppositum arguitur per experi-
entiam. Nam experitur aerem in conca-
uitatibus terre conuerri in aquam: ergo fō-
tes generantur ex aere in concauitatibus
terre. ¶ Pro solutione questionis notandū
est primo q̄ triplices sunt aque i terra: sci-
licet aque fōtales: aque fluminales: et aque
flagnales. Unde aque fontales sic gene-
rantur. Nā in concauitatibus terre inclu-
ditur aer qui valde infrigidatur a terra q̄
in illis cōcauitatibus est multum frigida:
et tandē ille aer conuertitur in aquam que
fluit. Unde tanto concauitas est maior tā-
to magis de aere cōuertit in aquam. q̄ au-
tem ita sit probatur. quia raro videtur ma-

gnos fontes outi in terra plana eo q̄ ibi
non sunt magne cōcauitates: sed in locis
montuosis sepe reperiuntur magnifōtes.
nam terra montuosa est multum cauerno
sa: et in illis cauernis includitur aer mul
tus qui conuertitur in aquam: propter q̄b̄
et i gaballita no que est terra multum mō
tuosa reperiuntur multi fontes: et valde
amen i: qui scaturiunt in radicibus monti
um. vnde et multi fluij insignes oriuntur
in illa terra: scilicet tarnus et oltus qui ca
dunt in garinā elauer et gardonis: et mul
ti alij. Sed aque flumiales sunt aque fluen
tes que congregantur ex multis aquis fō
tium: et sunt multi fluij. Unde imaginā
dum est q̄ terra habitabilis nobis cogni
ta puma sui diuisione diuidit in duas par
tes: scilicet in asiam magnam et europam.
Et europa diuiditur in duas partes: sali
cet in african que vergit ad meridiem: et i
europam que vergit ad septentrionem. Vñ
insignes fluij alie notī per vniuersum or
bem sunt quinq̄: scilicet ganges qui fluit
per indiam: et est valde magnus et longo
tractu decurrit: et iuxta ipsum reperitur au
rum purissimū et gemme multe et appella
tur hebiaice phylon. Secundus fluius alie
est nilus dāns egipto magnam fertilita
tem et diuitias: et dicitur hebiaice geon.
Tertius fluius insignis alie est tigris qui
fluit velociter. Ideo propter hoc dicitur est ti
gris. Nam medi sagittam tigrum vocant:
et cum ille fluius velocissime fluat dicitur
est tigris. et defluit per mediam i assinos.
Quartus fluius insignis alie dicitur rates
qui separat capadociā ab armenia et post
longo tractu per mesopotoniam defluit i
babiloniam. et post longo tractu in ma
re trogloditarum. Unde iste videtur esse lō
giot fluius qui fluat super terram. Quin
tus fluius insignis alie dicitur esse indus
a quo dicta est illa magna plaga terre in
dia multa regna continens. vnde i istum
fluium fluiunt decennouem magni fluij
ocurrunt enim indus in caucaso: et fluit con
tra ortum solis. quod raro reperitur in ali
is. Sed fluij insignes europē que quo ad
hominum dignitatem est nobilior omni
bus alius sunt multi. vnus est tanays val
de magnus fluius qui diuidit europam ab
asia. Secundus est bya bostenes fluius
insignis scythie. Tertius ē danubius qui
et hister dicitur est: vnde danubius occurr
it in reijs montibus germanorum: et diui
dit germaniam a pauonia: et post longo
tractu per multa hostia defluit in pōrum.
Quartus insignis fluius europē est roda

nus: qui occurrat in montibus helueticorum
et defluit per alobrogos qui dicuntur sa
baudie. delphinates in narbonensē pro
uinciam: et iuxta massiliam in trat mare.
Unde super nullo fluius defluat tam par
uo tractu fundantur tam insignes ciuita
tes: et tam insignia oppida sicut super ro
dano. ¶ Quintus insignis fluius europē
est rhēnus qui circa rhenos montes occurr
it et separat germaniam a gallia: et defluit
in septentrionem. ¶ Sextus insignis flui
us europē est eridanus qui padus dicitur
qui defluit per italiam. ¶ Septimus insi
gnis fluius europē est secana valde no
tus propter insignem vibem parisiensium i
qua est maius gymnasium omnium chri
stianorum. ¶ Octauus est tibis iuxta quē
sita est roma omnium gentium domina.
¶ Nonus fluius est liger qui in montib⁹
velannoum occurrat: et longo tractu per gal
liam defluit in mare britannicum. ¶ Deci
mus insignis fluius est garnia tholosā
rum vibem alluens: et longo tractu in bur
dagallum mare influit. ¶ Undecimus flui
us insignis europē est celtiber fluius ma
gnus hyspanie a quo dicta est celtiberia.
Sed in africa pauci sunt flumina fama
ta per orbem. Sed aque stagnales dican
tur aque que non defluunt vel partim. sicut
sunt aque paludose et stagna que multa
sunt. ¶ Secundo notandum est q̄ aque fō
tium et fluiorum attrahunt aliquas pro
prietates a terris per quas fluiunt: et eti
am ab altris et alijs influentib⁹ celi: itayt
in ipsis multum appareat virtus diuina.
Unde sicut refert plinius in dodone iouis
fons est qui facies inflammatas extinguit:
et tamen si quis apponat facies extinctas
inflammantur: sicut per antiphrasiam.
Nam sicut dicit beatus Augustinus vigess
mo primo de ciuitate. nō de omnibus istis
possumus dare rationem. Unde simile fon
tem beatus Augustinus dicit esse in gallia
iuxta gracinopolim. Similiter refert pli
nius q̄ in illirico est quidam fons in quo
vestes expanse incenduntur: licet aqua sit
frigida. Unde refert de quodam alio fō
te qui est apud garamantas populos ex
treme africa qui dē die est tam frigidus:
vt non possit bibi. et de nocte est tam calidus
vt non possit tangi. Et quidam alius
fons est in cicilia in agrigentinis agro
qui gignit sale qui appositus igni liques
cit: appositus aque crepitat. Dicitur etiam
esse fons in arabia trogloditarum: qui fons
solis olim appellabatur. qui ante meridi
em est dulcis: et post meridiem est multum

frigidus. et in vespere tepescit. et in media nocte feruore et amaritudine infestat. Unde et aliud mirabile est de quodā flumio qui est in falisco. Nāsi boues potant ex illo flumio efficiuntur albi. Et in boetia est flumio qui facit oues potātes et eo nigras. et alius qui fluit ex eodē lacu facit eas albas. et in phrigia iuxta troiam est quodā flumio qui dicitur cautus: quod facit oues potātes ex eorum rufas. Et in regione que dicitur licetis est quidā fons qui hys ois vini. et facit potātes ex eo temulentos. Fertur etiā esse in phrigia quidā flumio qui appellatur gallus quod potantes ex eo insanire facit. Ubi est et quidā alius flumio in archadia qui dicitur sit. cuius aqua in colore et odore non differt ab alijs. et tñ potata subito necat. Ubi sunt et alij fontes et flumij habētes mirabiles proprietates de quibz ppteratibz difficile assignare rationē. Sed et lacus et paludes mirabiles habent proprietates. nā est i galia quidā magnus lacus iuxta heluetios qui lenmans dicitur. cuius medium rodanuis trāsit. et tñ aqua rodani et illius lacus nō miscentur inter se. Est et in alia lacus summius qui inficitur ab absinthio quod iuxta cretat. Sed mirabilis refert iosephus de alpharice lacu existente iuxta iudeā quod lacus dicitur lacus gomorre et sodome. propter destructas ciuitates quod iuxta olim erant. et ubi est nunc lacus erat valis amensum ut habetur genesis. xix. sed et ciuitates que quingz erāt. et vallē destruxit deus ppter impietate homin illarū ciuitatū. Ubi refert iosephus libro quinto capitulo nono de bello iudaico: quod alphi tites est lacus sterilis. et copiosa graua que in eū faciūt natāt. Unde nec quis demergit etiam de industria pot. vnde videtur terra que est in circuitu in die colorē mutat et variat solis radijs replēdet: et in multis locis gignit bituminis glebas que natant: quod signū est assimilationis raptis sine capitibus. Unde iste lacus est iuxta terram illarum quingz ciuitatum ibi destructarum: et adhuc cernuntur imagines quingz ciuitatū et ibi crescut poma valde pulchra ad extra siliam lilio. sed ubi franguntur euascent in cineres et fumū Unde sunt et alij lacus habentes naturas mirabiles. nam in quibusdā lignum conuertitur in lapidem: et in quibusdā conuertitur in ferrum ut patet in hyboulis diuersarum gentium. ¶ Conclusio responsiua fontes generantur ex aere incluso in concauitatibz terre. ista conclusio patet ex dictis. Et ad rationes āre oppositā. ¶ Ad primam negatur antecedens et ad

probationem conceditur antecedens. et negatur consequentia. quia licet aqua pluuia augmētet fontes aliquos: tamen ex hoc non sequitur quod generentur ex pluuia. Nam probatur est in maximam pluuia videtur Aristoteles non intrasse terram ultra decem pedes. ¶ Ad secundam negatur antecedens. et hoc loquendo de veris fontibus. ¶ Ad tertiam conceditur maior negatur minor quiaque quod generantur in terra flumini ad mare. ¶ Ad quartam conceditur antecedens et negatur consequentia. quia etiam est multum frigida in concauitatibus per antipistolam. ¶ Ad quintam conceditur antecedens ut in pluribus aliis quando tamen contingit quod flumini intrant terram et postea reuertuntur facit tigris in media regione et multi alij in multis alijs locis. ¶ Ad sextam negatur antecedens. et ad probationes dicitur quod licet locus aeris naturalis non sit ibi descendit tamen ad illa loca ad soluandum vacuum. ¶ Ad septimam conceditur antecedens et negatur consequentia. quia natura eius est ascendere vis aequalitate sue originis et nouit. ¶ Ad octauam negatur consequentia. quod sicut multum de aere conuertitur in aqua ita etiam per calorem solis. extra terram multum de terra et aqua conuertitur in aere reuertens de alijs elementis. ¶ Veritas quadagesimo tertio. vtrum mare aliqui fuerit ubi nunc est terra sicca: Et arguitur quod non et hoc sic mare est in suo loco naturali. ergo nō mouet ad alij locū. g mare non fuit aliqui ubi nunc est terra sicca. ¶ Secundo sic si ita esset sequeretur quod possibile esset per naturā fieri vniuersale diluuiū. consequens est falsum. quod multi sunt montes qui sunt altiores quod sit mare ¶ Tertio sic. necesse est mare locari in predeclinatione: ergo nō mouetur ad occupandas alias pres. ¶ In oppositū arguit quod multum insule et multe alie terre olim erant discooperte que nunc sunt cooperte mari: g mare migrat de loco in locū. ¶ Pro solutione questionis notandum est primo quod mare est elementū locatū sup vna parte terre et nō sup alia ppter salutē vniuersi. Unde deus constituit mari locū in illa parte terre taliter quod nō posset ex sua natura occupare totam terrā sicut habetur in psalmo. ciiij. terminis posuisti quē non transgredientur: neque conuertentur opire terrā. Unde istis sine multa maria mediterranea nō tñ est nullū mare appellatur oceanus. et istud mare occupat mediā partē terre: et sup illam partem fluit et reuertitur in die. Unde iste superius

ut dicit Aristoteles causatur a luna que
habet virtutem sup corpora humida. 326
experientia docet q ossa animalis sunt ma
gis plena medullis in plenilunio q extra
plenilunio. & similiter conchae ostree sunt
magis plene tunc q alio tēpore: ergo signū
est q luna habet virtutē sup corpora humi
da. vnde q luna ascendit sup oceanū tē vbi
est mare: tunc mare incipit fluere quousq
luna venit ad punctum meridiē. & postq
luna est in puncto meridiē. mare incipit
refluere quousq luna venit ad punctum oc
cidentis: quōdo luna recedit a puncto occi
dentis mare fluit quousq luna venit ad
angulū noctis qu: est oppositus puncto me
ridiē. & q luna declinat ad angulū noctis.
uerum mare refluit quousq luna venit ad
punctum orientis. & rō est: q cum luna respi
cit mare emittit radios q occurrentes me
dio densiori franguntur: & scdm q radius
fractus accedit magis ad perpendicularē
magis vnicūtur & fortificatur & calefacit
aqua maris. et aqua sic calefacta ebullit: et
vndiq refluit. et hoc luna facit tantoma
gis accedit ad punctum meridiē. & ad an
gulū noctis. Alia vero maria non fluunt
et refluiunt nisi ad flumē oceanī aliquan tu
lum. Vnde sicut dicit Aristoteles. aliquod est
mare quod propter sui densitatē non fluit
nisi semel in mense. ¶ Secundo notan
dum q salitudo maris sic causatur. Et pri
mo supponitur q duplex est flumū. Nam
quidam est calidus & humidus & quidā ca
lidus & siccus siccitate terrestri. ¶ Secūdo
supponitur q siccū terrestre passum a cali
do permixtum humido aquo causat salte
dinē. eo q siccum terrestre non est totaliter
digestum a calido: sed est adustus supra hu
midum vnde causatur salitudo. Vnde istud
ostendit Aristoteles quatuor experimen
tis. primum est q in hominibz manet fa
cta digestione est salū. Scdm est de vrina
que dicitur salū. Tercū est de sudore et de
aqua colata per cineres. Vnde istis suppo
sitis sic causatur salitudo maris. nā per ca
lorem solis eleuantur sumi calidi et sic i
grossi et terrestres qui descendunt in mare
et permiscetur cum humido aquo. & ex il
la permixtione citur salitudo maris. Vnde
tanto maiores et grossiores sumi calidi et
sicci cadunt in mare. tanto mare est salū.
et hec est causa quare mare versus austrum
est salius q versus septentrionē. Et hec est
causa quare maria meridionalia pondero
siora onera portare possūt q maria septen
trionalia: et q fluuiū. Nam maria me
ridionalia sunt grossiora. eo q recipiunt

maiores et plures terrestres stantes. Aqua
vero fluidalis est subtilis: et non possit
ferre tā magna pondera. ¶ Tercio notan
dum est q tanto mare est magis prope ter
ram: tanto est salius. sicut vltimus tra
dit in alto mari nō fluit: ergo si ita est nō
videretur maior ratio quare magis exhalas
tiones calide siccē eleuantur circa medius
oceanī q exhalationes calide & humide:
sed si mare est salū. tunc circa eius medium:
hoc est propter fluxum et refluxum quousq
pūs deterr aquam salū ad illa loca.
Nec tamen mare oceanum vbiq et secun
dum omnes suas partes fluit & refluit.
Nam vi refert plinius in septentrione est
quedam insula que dicitur iple in qua nō
est nisi vnus dies et vna nox in anno. et vi
tra illam insulam ad sex dies nā nauigat:
omnis mare est perpetuo congelatum: ergo
ibi non fluit et refluit. ¶ Quarto notan
dum q vi prius dictum est alique partes
terre descendunt. et sic mare incipit fluere
super ipsas. et tandem permanet: & sic ter
ra que huc discooperata efficitur cooperta
aqua. probatur. Nam iuxta archadiam
erat regnum quod appellabatur phionto
rum regnum et tamen nunc est cooperitum
aqua. Similiter cetera refert fuisse insu
las in galliā belgica que tandem coopere
bantur aquis. Vnde et plinius dicit mare
iuxta meotim quod est stagnum ingens in
scythia. absulūle multas vrbes et nautica
oppida. Refrūt et galli belgē circa hollā
diam mare multos pagos occupasse & mil
tas ecclesias quarum edificia cernuntur
adhuc a nauigantibus. vnde multa a lia i
multis alijs locis mare absorbit. Vnde
ferunt herculem posuisse in occidere vnam
columnam in fine terre. et aliam in oriente
in fine terre. Et illa que est in occidentē
multum nūc distat a mari. & illa que est i
orientē a longo tēpore est cooperta aquis.
ergo signum est q terra cooperta aliquan
do discooperitur. & discooperata cooperitur
¶ Conclusio 1^a ponitur aliqua pars terre q
erat discooperata aquis nūc est cooperta: &
conuerso. ¶ Et ad rationes ante opposi
tum. ¶ Ad primam cōceditur antecēdens et
negatur cōsequētia. nā quanto superfi
cies terre est magis decliuā tāto. q magis
rēdit ad illū locū tāq sibi magis naturalē
¶ Ad secundam negatur cōsequētia.
¶ Ad terciā conceditur antecēdens & ne
gatur cōsequētia. quādo aliqua pars ter
re aliquando efficitur decliuior q erat & ideo
mare fluit ad illam partem.

Queritur quadragesimo quarto: utrū mare generet mōtes? Et arguitur q̄ non: quia aliqui montes sunt perpetui: et go mare non generat montes. ¶ Secundo arguitur sic: influentia celi continue generant sapia: et lapides intra montes sultentantes terram: ergo montes non generantur per mare. ¶ In oppositū arguitur: mare et fluuij intrantes mare continue cōgregant magnas terrestritates: ergo signū est q̄ mare generat montes. ¶ Pro solutio ne q̄stionis notādū est q̄ naturales dicūt q̄ tripliciter generant montes. Primo modo per fluxū maris et aliā q̄ aqua q̄ ipso sap. Nā flumina magna crescentia per pluuias magnas: ferunt multum de terra ad mare: et tandem per fluxum maris illa terra simul congregatur: et aqua propter motum terre defluit ad alia loca: et apparet mons. ¶ Secundo modo generantur mōtes per ventum. nam ventus terram sicā et puberes monet: et congregat in vnum. sicut contingit de niuibz: et hoc sepe contingit in deserto sinay: et in libia. sed illi montes sunt parui. Tercio modo generantur montes per motum terre. Nam terra ē multum cauetnosa: et per motum terre ille partes descendunt: et alie que sunt solidiores manent. et sic generatur mons. ¶ Secundo notandum est q̄ nō est verisimile q̄ omnes montes sunt generati aliquo illorum trium modorum. Nam dubium est michi si erant mōtes ante diluuiū magnificū dicat sacra scriptura q̄ decimo mense apparuerūt cacumina montium: sed forte illi montes fuerūt facti per diluuiū. Unde si nulli erāt mōtes ante diluuiū: videndum est q̄ montes tam magnifici sūt per diluuiū: ita q̄ aqua deplessit terram subilem mouēdo eam ad fluxum eius: et terra petrosa et dura mansit: et sic facti sunt montes sicut in multis locis gaballitani terra est multum petrosa: tunc fecit canalīa in diluuiū: et secum ad loca infima: denegit bonam terram: et dimisit montuosam et sterilem. Unde insignes montes multi sunt. et qui a cognomen nostrum ex monte sumptum est: nō erit incongruum dicere qui montes sūt insignes: scilicet de aliquibus. Unde causalus insignis mons asie est: et valde longus. Nam longitudo eius fere durat per octoginta miliaria. Unde ille mōs diuidit indiam a lithia: et porrigit fere vsq̄ ad montes rippheos: et ibi est altissimus dicitur causalus quasi perpetua nūe candēa.

Et postea longo tractu dicitur taurus. et postea longo tractu dicitur ymaus. Libanus insignis mons phenicis regionis est: quo abundans cedri. Causus mons insignis iuxta anthyochiam. Syria insignis mōs arabie est. Ryphei montes insignes in scythia: et semper candentes niuibz. Mons athlantis insignis in libia. Alpes mōtes insignes gallie diuidentes ab italia galliam et germaniam. Est et in gallia mons sancti claudi qui olundictus est iura: et est gebena. Sunt et in auernia insignes mōtes scilicet aureus dumō caurhal: et multi alij. In gaballitano etiam sunt multi: scilicet mōs sancti alban habēs in circuitu eius amēdissimos agros. et mons docti azimi et complures alij. nam et tota regio multum montuosa est et in prouincia mōs ventosus valde altus. Sūt et in gallia insignes montes pyrenei qui galliā ab hispania diuidunt. Sed et in greca sunt multi montes: vt olipus in macedonia cuius verticē greci mētia sūt ascendere vsq̄ ad superam regionem aeris. Cum tamen franciscus philippus vir eloquens expertus fuerat in estate ille nives in eius summitate. Est et silene mons archadie multum alius. et pern asus in thessalia. Sūt et multi alij magni montes in varijs regionibus mundi de quibus esset nimis longum enarrare quos non credo esse factos per fluxum maris nec per motum: sed potius semper fuisse a creatione mōdi siue esse factos per magnum diluuiū tempore noe: et opinio q̄ multi durabunt vsq̄ ad incendium generale: quod diem iudicii precedet. ¶ Istis notatis ponitur conclusio: aliqui montes generantur per fluxum aquarum. ¶ Secunda conclusio. aliqui parui mōtes generantur per ventum. ¶ Tertia conclusio. aliqui montes generantur per motum terre. ¶ Quarta conclusio. non omnes montes sunt geniti illis tribus modis. ille conclusiones patet ex dictis. Et ad rationes a nōe oppositum. ¶ Ad primam conceditur totum argumētum. Ad secundam dicitur similiter.

Queritur quadragesimo quintorum: utrū sit exhalatio calida et sicca latera liter mota? Et arguitur q̄ non: et hoc sic: exhalatio calida et sicca mouetur sursum et non latera liter: ergo ventus latera liter motus non est talis exhalatio. ¶ Secundo arguitur sic: si ventus esset exhalatio calida et sicca: sequeretur q̄ tempore quo vent

flant vigeret magna caliditas. quod tamē
est falsum: cū contrariū experiamur. ¶ Tercio
arguitur sic. sequeretur qd̄ in estate larēt
plures venti q̄ in hyeme et alijs tempo-
ribus. probatur. quia. estas est magis siccā
q̄ alia tempora. ¶ Quarto arguitur sic. se-
queretur qd̄ plures venti deberēt flare ab
orientē et meridie q̄ ab alijs partibus mū-
di: sed hoc est contra experientiam: ergo vē-
tus non est talis exhalatio. ¶ Quinto ar-
guitur sic. si ventus esset talis exhalatio se-
queretur qd̄ deberet descendere per particu-
las sicut pluuia: quod est contra experien-
tiam. ¶ Sexto arguitur sic. boreas percipi-
tur frigidus: ergo non omnis ventus est ex-
halatio calida et sicca. ¶ Septimo argui-
tur sic. ventus magna edificia prosternit:
quod non faceret si esset exhalatio. proba-
tur. quia exhalationes sunt facile dissolubi-
les. ¶ Octauo arguitur sic. exhalatio cali-
da et sicca est facile inflammabilis: ergo si
ventus esset talis exhalatio facile deberet
inflammari. ¶ Nono arguitur sic. ventus
meridionalis dicitur humidus et calidus:
et orientalis ventus dicitur calidus et sic-
cus: ergo non omnis ventus est exhalatio
calida et sicca. ¶ Decimo arguitur sic. va-
por humidus frigidatus cito cōdensatur
et conuertitur in aquam: ergo etiam ven-
tus si est exhalatio calida et sicca debet cō-
uertere in terram. ¶ In oppositum arguitur.
ventus est aliquis fumus et non est fumus
humidus et calidus: ergo est fumus calidus
et siccus talis est exhalatio calida et sicca.
¶ Pro solutione questionis notandum est
primo qd̄ ventus est exhalatio calida et sic-
ca mota vsq̄ ad mediam regionem aeris:
et ibi repercussa a frigiditate medie regio-
nis aeris que descendit deorsum repercu-
titur a terra et incipit lateraliter moueri.
Unde ventus sic generatur. Nam perca-
lorem solis et aliorum astrorum eleuatur
exhalatio calida et sicca non facile inflā-
bilis: vsq̄ ad mediam regionem aeris
que a frigiditate medie regionis aeris re-
percutitur vers⁹ terram que repercussa mo-
uetur lateraliter. et postq̄ sic mouetur de-
nominatur ventus. ¶ Secūdo notandum
est qd̄ pluuia aliquando est causa cessatio-
nis ventorum. Nam quando ventus stat
pluuia cadens reperit ipsū in aere et cū
ventus sit calidus et siccus et pluuia sit hu-
mida destruit siccitatem ad quam sequitur
destructio exhalationis que est ventus: et
ideo hec est causa quare sepe fiat magnus
ventus dum pluuia adueniat. Nam tūc vē-
tus fouificatur ad resistendum suo contra

rio. Et est aliquando pluuia causa vento-
rum. Nam aliquando terra est multum sic-
ca et nō potest fumare nec emittere fumos
nō facile inflammabiles: sed postq̄ pluuia
est eleuata a fluminibus et mari humectat
terram et sol facit terram fumare et eleuans
exhalationem calidam et siccam et fit ven-
tus. Unde in estate raro ventus fluit: eo qd̄
terra est nimis sicca et ventus nō potest ge-
nerari. sed in vere et in autumno sunt mul-
ti venti: eo qd̄ terra est bene disposita ad fu-
mandum: et in autumno vēti multum sūt
de die et cessāt de nocte. Nam dum sol orit-
tur reperit terram dispositam et facit eam
fumare et sic fit magnus ventus: sed postq̄
sol occidit adueniat sufficiens frigiditas
noctis que destruit caliditatem venti. et sic
destruitur ventus. et ideo in autumno dies
inestantur a vento et noctes sunt tran-
quille. vnde istam proprietatem habet ventus
quia tan to magis recedit a loco sue origi-
nis tanto est fortior. Nam continue addi-
tur noua exhalatio que facit ipsum fortio-
rem. et ideo boreas est fortior in partibus
meridionalibus q̄ in partibus septentri-
onalibus. Et auster est fortior in partibus
septentrionalibus q̄ in partibus meridi-
onalibus. ¶ Tercio notandum est qd̄ ad sciē-
dum quorū sunt genera ventorum: et qui vē-
ti sunt contrarij: imaginandum est sicut do-
cet Aristoteles qd̄ est quidam circulus q̄ di-
citur orison diuidens partem celi visam a
non visā: sic qd̄ ille circulus imaginatus in
superficie terre diuidit celum in duas par-
tes equales. ¶ Secundo oportet suppone-
re qd̄ illa sunt contraria secundum locum q̄
magis distant secundum lineam in rectam
breuissimam. Istis suppositis signetur vnū
punctum l oriente: et sit oriens equinoctia-
le: et sit b. deinde signetur aliud punctum:
scilicet oriēs est inale: et sit a. deinde signe-
tur aliud: scilicet oriēs hyemale: et sit c. quo
facto in parte occidentis que est ei opposi-
ta. signentur tria puncta opposita illis et
sit pūmum e. quod est occidentis equinoctia-
le: et sit secundum d. quod est occidentis est
male. Et sit triūm f. quod est occidentis hye-
male. et sit posita in septentrione signetur
tria puncta quorum vnū est g. et aliud h.
et aliud i. deinde versus meridiem signen-
tur alia tria pūcta opposita illis quorum
vnū sit l. aliud k. et aliud m. Unde oriēs
equinoctialis dicitur pūctus orientis: quo
oritur sol sequi in octio. tū equinoctiū dicit
tempus in quo dies artificiales sunt equa-
les noctibus: et occidentis equinoctialis cō-
founer. et hoc accidit quando sol est in

triete et libro. Et oriens estiuale dicitur punctus in quo sol oritur in estate. Et occidens estiuale in quo occidit. Et oriens hyemale dicitur punctus in quo sol oritur in solsticio hyemali: scilicet dum sol est in capricorno. Et occidens hyemale dicitur punctus in quo sol occidit. ¶ Illis suppositis dicitur quod duodecim sunt venti qui fiunt a duodecim punctis signatis. Unde ventus qui fiat ab oriente equinoctiali dicitur subsolanus qui greci apellores vocant. et ventus qui fiat ab oriente estivali puta a puncto a. vocatur vulturnus: qui greci cecias vocant. et ventus qui fiat ab oriente hyemali puta a puncto c. dicitur eurus. Sed ventus qui fiat ab occidente estivali scilicet a puncto e. dicitur fauonius qui greci zephyrus vocant. sed ventus qui fiat ab occidente estivali a puncto d. dicitur affricus. et ventus qui fiat ab occidente hyemali a puncto f. dicitur chaurus. Sed in septentrione ille qui fiat a puncto b. dicitur boreas et ille qui fiat a puncto g. dicitur aquilo. et ille qui fiat a puncto i. dicitur citius. Sed in meridie ille qui fiat a puncto l. dicitur ausus. et ille qui fiat a puncto k. dicitur eurus ausus. et ille qui fiat a puncto m. dicitur eurus affricus. et sic patet quod sunt venti quorundam signa zodiaci qui possunt reddi ad quatuor ventos principales conformiter ad quatuor partes principales mundi. ¶ Quarto notandum est quod alii sunt partiales venti qui soli fiunt in una regione: ut in provincia narbonensi est quidam ventus qui solum fiat in illa provincia. ita quod sicut plinius dicit non extendit nisi versus viennam: et illius ventus appellatur plinius circius qui nunc ab incolis provincie narbonensis dicitur terzaldus: eo quod eleuat terram et est valde fortis ita ut aliqui hominem de equo pellat in terram et multum fiat in agro limensi et in agronemansensi. ¶ Illis notatis ponitur conclusio. Vetus non est aer motus: ut false opinari sunt alii. probatur ista conclusio quia illa differunt subtiliter quod differunt in accidentibus naturalibus et propriis. sed aer vetus sunt homines: qui differunt subtiliter. minor probatur quia aer sua natura est calidus et humidus. et vetus ex sua natura est calidus et siccus: licet aliqui adducant aerem frigidum: ergo differunt subtiliter. et vetus non est aer. Sed probatur sic ista conclusio. si ventus esset aer non videretur a quo moueretur lateraliter sicut ventus mouetur. nam non est videndum quod moueretur sicut flumina: nam non oritur in uno loco sicut flumina: sed est videndum quod aer mouetur circulariter ad motum celi. nam non potest illo modo moueri in

ista infima regione aeris propter montes et sic intermontes non essent venti quod est manifeste falsum. Similiter sequeretur quod nunquam cessaret ventus quod est contra experientiam. probatur per haec. quia nunquam cessat motus celi ergo nec aer cessat moueri ad motum eius: ergo aer motus non est ventus: ergo conclusio vera. ¶ Secunda conclusio ventus est exhalatio calida et licca non facile inflammabilis lateraliter mota propter repulsionem frigiditatis medie regionis aeris. ista conclusio patet ex dictis in notabilibus. Et ad rationes ad oppositum. ¶ Ad primam conceditur quod mouetur sursum et negatur quod non mouetur lateraliter: sed hoc est propter extrinsecum: scilicet propter frigiditatem medie regionis aeris que repercutit illam exhalationem. ¶ Ad secundam negatur per haec. quia dum tempus est multum calidum exhalationes sunt consumptae. ¶ Ad tertiam negatur per haec. et ad probationem conceditur aha. et negatur per haec propter causam dictam. ¶ Ad quartam negatur per haec quia in illis regionibus terra paucum fumat propter nimiam siccitatem. ¶ Ad quintam conceditur per haec. et licet non appareat sensu hoc est propter subtilitatem exhalationis. et aliter dicitur subigendum per haec. quia illa exhalatio propter eius subtilitatem non dividitur in tam paruas partes. ¶ Ad sextam conceditur aha et negatur per consequentiam. quia hoc est per accidens. nam eo quod adducit aerem frigidum inducitur frigidus cum tunc sit calidus. quod patet quia aliqui vince congelantur in vallibus et non in montibus siue collibus eo quod ventus fiat in collibus est calidus et impedit frigiditatem. Unde boreas dicitur salubris ventus eo quod adducit aerem salubrem. et ausus dicitur ventus pestiferus eo quod adducit a regione meridionali aerem relictum malis fumis et vaporibus qui multum nocent corpori humani: nobis attrahunt per anhelum. ¶ Ad septimam conceditur aha et negatur per haec. quia illa exhalatio est magna et fortis. ¶ Ad octavam distinguitur aha vel quod est subtilis et pinguis et sic conceditur. vel quod est terrestis sicca et non pinguis et sic negatur. ¶ Ad nonam distinguitur aha vel extrinsece et sic conceditur. eo quod adducit tale vel tale aerem. vel intrinsece scilicet ex sua natura et sic negatur. ¶ Ad decimam conceditur aha. et hoc si habet multum de humiditate. et negatur per haec. eo quod non est simile cum ista exhalatio non sit pinguis: verum tamen aliquando ita accidit quod ventus inflammatur.

¶ Ventus quadragesimoferto. utrum motus terre naturaliter sit possibile: Et arguitur quod non est hoc sic illud non

est possibile naturaliter cuius causa naturalis non est possibilis: sed causa naturalis motus terre non est possibilis: ergo nec motus terre est possibilis. minor probatur quia motus terre non potest naturaliter fieri a principio terrinfecto: cum nullum sit tale principium naturale effectus quod possit mouere terram. nec mouetur a principio intrinseco: quia nullum principium intrinsecum agitat terram extra suum locum.

¶ Secundo arguitur sic. si terra moueretur sequeretur quod deberet moueri ab aere: probatur consequentia. quia aer inducitur in cavernis terre: ergo ille motus sit ab aere.

¶ Tercio arguitur sic. ille motus sit ab aqua: ergo non ab exhalatione. antecedens probatur. quia sepe visum est quod dum terra per illum motum frangebatur exiit aqua. ¶ Quarto sic. exhalatio inclusa in visceribus terre potest facile exire: sed non causas motum terre. ¶ Quinto arguitur sic. illa exhalatio non mouet ergo non mouet terram. Anterior probatur. quod non videtur a quo moueatur. ¶ Sexto arguitur sic. terra mouetur ab igne: ergo non mouet ab exhalatione. Anterior probatur. quod sepe visum est ignem exire post fractionem terre. ¶ Septimo arguitur sic. exhalatio calida et sicca est valde fortis super terram: et tamen non mouet terram: ergo nec ipsa exhalatio intra terram mouet terram. ¶ In oppositum arguitur. cuiuslibet effectus naturalis causa naturalis est possibilis sed motus terre est effectus naturalis: eius causa naturalis est possibilis. ¶ Pro solutione questione hoc sciendum est primum quod ut dicit Aristoteles in tertio meteororum terra et sua natura est sicca et per pluuias efficitur apta ad fructum: et tunc virtute solis et aliorum astrorum generantur in concavitate terre magnae exhalationes que petunt exitum per poros terre et dum facile tota exhalatio potest exire et ea generatur ventus. Et aliquando tota detinetur et causat motum terre: vel aliquam partem exit et partem detinetur: et sic fit par ventus et par motus terre. Secundo supponitur quod corpora subtilia sunt velocissime mobilia. ut aer et exhalationes. nam facile cedunt. ¶ Tertio suppositum dicitur quod motus terre sic generatur. Nam in cavernis terre per calorem solis et aliorum astrorum generatur exhalatio calida et sicca leuius petens exitum: cum omnia leuia petunt ascendere et cum non reperiatur exitus mouetur de concavitate in concavitate: et aliquando rumpit intermedia concavitate: et in tali rumpione causatur motus terre: et aliquid

petens exitum percutit latera terre et illa percussione causatur motus terre. Cuius Aristoteles probat quod sic generatur motus terre aliquibus signis. ¶ Primum signum est quod tempore tranquillo sunt magni motus terre. nam tranquillitas illa est signum quod exhalationes magne non sunt super terram sed sunt incluse in concavitate terre. ¶ Secundum signum est. quia plures motus terre: et maiores sunt de nocte quam de die. et in meridie quam in alia parte diei. et eo quod tunc tempora sunt magis tranquilla: et eo quod exhalationes sunt incluse intra terram. ¶ Tercium signum quia in terris casu uernolis sunt magni motus terre sicut in gallia aruernorum sunt magni motus terre. Nam anno domini milleimo quadringentesimo nonagesimo dum illic esset causa litterarum in puncto marty facinus est magnus motus terre: et multa edificia scilicet arces et ecclesiae et cenobia et alia edificia destruxit: et durauit per unum mensem. et in multis locis homines habitabant in pians et horris et cauebat in eodem anno semel in mense iunio. ¶ Quartum signum est. quod maxime motus terre sunt in vere et autumno et ratio est: quia in illis temporibus magis generantur exhalationes quam in estate que est multum sicca vel in hyeme que est multum frigida: et etiam magis generantur motus terre tempore pluuioso quam alio tempore. Nam tempore reillo aque intrant terram et exhalationes ibi existentes refugunt aquam eis contrariam et petentes exitum uniuntur et causant motum terre. ¶ Quantum signum est. quia sicut est in corpore humano ita est in terra: sed in corpore humano spiritus inclusi in uentis faciunt tremorem pulsum et subitas nervorum contractiones: ita exhalationes incluse in terra faciunt motum terre. ¶ Sextum signum est. aliquando appaerunt magni motus terre qui non cessauerunt ante quam terra rumpereetur: et cuius ruptura exiit ventus et flamma tanta quod ciuitates prope existentes fuerunt combuste. ¶ Septimum signum est. quia antequam audiat motus terre auditur paruus sonus in terra: eo quod exhalatio mota causat tale sonum. unum sicut dicit plinius sepe audiuntur magni et paruus soni. ¶ Octauum signum est quod ante motum terre apparet in aere paruus nubes ad modum lancee. et hoc est signum quod exhalatio ventosa absorbetur a terra. ¶ Nonum signum est. quod tempore eclipsio lune sunt magni motus terre antequam eclipsio: nam si motus

tus terre fiat in principio noctis tunc fit eclipsis in media nocte et si motus terre sit in media nocte tunc eclipsis fit in aurora et causa est quia quando luna eclipsatur tunc deficit calor eleuatis exhalationibus: si aliquae sunt inter concavitates terre non ascendant sed intrans concavitates terre sicut per de fumo. ¶ Secundo notandum est quod septem sunt accidentia motus terre ut dicit Brilio. primum accidens est quod motus terre aliquando durat per quadraginta dies: et quatuor per unum annum: et quatuor per duos annos. et hoc propter magnam multitudinem exhalationum quae non facile possunt eire: et quatuor propter indispositionem meatuum. nam quando meatus sunt valde stricti exhalatio non potest eire per locum tunc. Secundum accidens est quod aliquando tempore motus terre audiuntur magni soni et mugitus et sonus similis strepitui armorum sicut refert plinius. nam diversimode causantur illi soni secundum diversitatem cavernarum et meatuum. Tertium accidens est quod aliquando motus terre exit magna aqua de terra immo aliquando exeunt flumina quae continuo durant. nam terra demergitur et aqua quae fuerat sub terra post motum terre fuit super terram. Quartum accidens est quod aliquando per motum terre factus est diluvium particularare. nam motus terre aliquando eleuat terram quae est sub mari et aqua fuit ad terram siccam et sic fit diluvium particulare. et isto modo ut dicit plinius perierunt multae insulae et multae regiones. Quintum accidens est quod motus terre fit secundum partem pariter terre. nam exhalatio non est sufficiens ad movendum magnam partem terre in ordine ad totam terram. Sextum accidens est quod aliquando multitudo exhalationum est tanta quod terra movetur ad laevam et talis motus dicitur tremor: et quando movetur sursum ut pulsus. Septimum accidens est quod raro sunt motus terre in locis humidis. nam humiditas debilitat exhalationem et impedit ne possit multiplicari. ¶ Tertio notandum est quod sex sunt species motus terre. scilicet ruina: tremor: turbatio: pulsus: perforatio: subversio: et cessio. Unde ruina est quando terra quae sub se habet magnam concavitatem ruit in illam concavitatem. et aliquando illa concavitates adde magnam quod magnam corpora possunt ingredi: et sic aliquando percutiunt magnae civitates et magna oppida. Tremor vero fit quando exhalatio non potest frangere terram: sed tamen facit eam tremere et ille motus sepe fit et praecipue in alpinis a peninis ut plinius dicit. Turbatio fit quando terra

eleuatur ex uno latere et postea ex alio: sicut dicit plinius ante bellum sociale factis fuisse de duobus montibus in italia qui per aliquod spacium temporis confictarunt inter se. Unde et in asia minore sub tiberi: o cesare illo motu terre prostrata fuerunt duodecim vides. Pulsus vero fit quando exhalatio eleuat terram sursum: ita quod terra eleuata remanet per modum montis. et sic contingit aliquando quod vallus efficitur collis. Sed perforatio fit quando terra habet venas debiles quas exhalatio rumpit et exit per eas: et sic sepe magna edificia cadunt in illam perforationem. Subversio vero fit quando exhalatio est tam fortis ut pellat unam partem terre ad unum latus et aliam ad aliud latere: ita quod pars inferior sit superior et econverso. et iste motus terre est valde horribilis. Cessio vero fit quando terra rumpitur in longum ad modum vene absque hoc quod multum rumpatur in latius. Unde iste motus terre non debet alii cui videri impossibilis per naturam: cum videamus exhalationem expulsum a nube prosternere magna edificia. Similiter videmus in machinis bellis nostris temporis et parva exhalatione causari magnum strepitum: et emitti ingentem globum. Unde causa quare globus expellitur tam imperuose a machina est: quia machina est plena pulveribus terrestribus facile inflammabilis: et est obstructa per globum: et ut supponitur ex uno pugillo terre sunt mille ignes: ergo cum illi pulveres inflammantur oportet quod in mille cuplo ignis sit maior quam pulveres. et non potest tantus ignis includi in tam parvo loco: ideo ille ignis fumosus percutit latera machine et aperit debiliorem partem ipsam impetuosiorem petendo. et ideo aliquando eo quod laetitia est nimis intrusus illa exhalatio frangit latera machine cum minorem reperit resistentiam in ipsis quam in globo. Similiter exhalatio calida et secca inclusis in visceribus terre: non reperiens exitum percutit latera terre et facit eam tremere. Similiter videmus quod parvus spiritus in animali facit tremere animal: ergo non est mirandum si ita magne exhalationes existentes in concavitatibus terre faciant eam tremere. Unde aliquae regiones paucum subducunt motui terre: ita quod in ipsis raro causatur motus terre. ut sicut gallia et egiptus ut refert plinius. et sunt aliae regiones quae sepe patiuntur motum terre. ut italia grecia: et alia. et quibus causa motus terre sit naturalis: in raro causatur est quin propter aliquod magnus

malum. Nam dum hannibal iuxta transi-
merum italicum gentem romanorum fecit
stragem caesusque est magnus motus ter-
re quod in milites ferociter pugnantes non
perceperunt: licet montes in aliquibus de-
cis italie fregent et celsitates aliquas de-
strueret. et post secuta est ciades cinensis.
Similiter sub karolo septimo francoz re-
ge incitio: causans est in apulia et alijs re-
gionibus finitimus grecie ingens motus ter-
re: et paulopost machometus turcoz im-
perator constantinopolim cepit et omnes fer-
acissimos qui in ea erant occidit. ¶ Con-
clusio responsus notus terre naturaliter
est possibilis: ista conclusio patet ex nota-
bilibus. ¶ Et ad rationes ante oppositas
¶ Ad primam cõceditur maior et negatur mi-
nor. et ad probationem dicitur quod sit a pun-
cto extrinseco. et ad probationem quando de-
tinetur quod non distinguitur vel totam terram
cõceditur vel partialem terram si negatur.
¶ Ad secundam negatur cõsequenter et ad
bationem eius cõceditur antecedens et ad
gatur cõsequenter. ¶ Ad tertiam negatur
ecedens et ad probationem eius cõceditur
ecedens et negatur cõsequenter. ¶ Ad qua-
rtam negatur antecedens et hoc quod
magna et non reperit faciem erum. ¶
quintam negatur antecedens. unde
quod mouetur a leuante et lateraliter per
frigiditatem sibi resistentem ¶ Ad sex-
tam negatur antecedens et ad probationem
ceditur antecedens et negatur cõsequen-
ter quia hoc accidit ex eo quod exhalatio per
perissimum aliquam infusam. ¶ Ad septi-
mam conceditur antecedens et negatur probatio: quia
nam reperit medium facilius diuisionis
facile frangit ipsum sine motu terre.

Queritur quia drago sine fumo primo vtrius contritum causatur in nube ex exhalatione calida & sicca per percussione facta contra latera nubis. Et arguit qd nō & hoc sic corpus se parietibus distans in ter se distans nubis & exhalatio existens in ea nō distans ergo non se percutiunt. ¶ Et cōdō ai sic contritū sit per extinctione ignis in nubis: ergo nō sit per percussione nubis. ¶ Tertio ai sic illis qd contrariantur non eleuantur simul sed exhalatio & vapor nubis contrariatur: ergo nō simul eleuantur. minor pbatur quia vapor est humidus & exhalatio sicca. ¶ Quarto ai sic sequeretur qd contritū esset sonus quod est falsum. pbatur falsitas cōsequens qd contritū vtrius & frangit corpus forte cum quod tamen sonus non potest facere cum sit vna qualitas. ¶ Quinto arguitur sic. petrus non est sonus: ergo nec

tonitruum tenet consequentia quia eadem
est materia tonitruu & vetri vt vult Aristote
les. Quid est sicum ignis sonus non fit
nisi ex corpore solido: sed tonitruum est
magnus sonus: ergo non fit nisi ex corpore
solido: sed in nube non sunt corpora solida
ergo non fit in nube. Quid opponit arguit
per experientiam. nam experitur tonitruum
causari in nube. Quid pro solutione qñtione
notandi est primo q duplex est funnis qui
eleuatur a terra. nā quida est calidus & hic
midus & hic vapor. Alius est calidus & sic
cus & dicitur exhalatio. Quid supponendum
est q vapor eleuatur vix ad media regionem
nem acria ingrossat et in nube coëritur
& tñ hoc supponitur q nubes est fortior in
inferiori parte q in superiori. Quid istis sup
positis dicit q tonitruu sic gñatur. nam sol
eleuat vaporem et istis inferioribz et altis
quādo cū ille vapor simul eleuat exhalat
ione calida & sicca: dum vapores sunt in
media regione aeris ingrossatur a frigide
durate medie regionis aeris: et exhalatio
calida & sicca includitur in vapore qui per
ingrossationem sic nubes: et fortificatur per
anipernitaium. nā nubes ingrossatur et
ingrossatur & facta in refrigeratione nubes
exhalatio calida & sicca fugit suū paratū
et pñsa etiam percutit latera nubes & in
tali percussione vel fractione causat sonus
quid dicit contritū. Quid tonitruu sic pot dicit
finiri. Tonitruu est percussione exhalationis ca
lida & sicce: vel et extinctione ignis in nu
bis & sicce: vel et extinctione ignis in nu
bo viridi posito in igne. nā videtur q per
calorem ignis pellitur humos eternius: qd
est aquosum erit per extremitates illius ad
gnit: et illud grossum & terrene vniur ad
intra qd vniur & calefactum petit erit &
frangit lignū & causat sonū. et a simili ex
halatio calida et sicca causat sonum eo q
ignis extinguitur in nube: vel et eo q percutit
latera nubes. Unde duertimode causatur
talis sonus. nam maior sonus causatur in
nube densa & in nube rara. Quid tres sunt
modi sonoy tonitruu vnū est tumultuans
et talis causatur qd exhalatio in mouetur in
tali nube absq hoc q frangatur nubem. Ali
us est sonus durissimus et causatur quando
exhalatio frangit nubem et non obstat si
est a liquod frigidum. Alius sonus dicitur
dens et causatur quando exhalatio frigit
nubē et est obstat a liquod frigidi. Nam est
simile videmus in istis inferioribus: cum
enim gutta aque frigide cadit in oleum bu
thum & oleum fridet: et similiter quando

plumbi calidum cadit super corpus aqueum
 ut experientia docet. Ex dictis patet quod illa
 requiruntur ad hoc quod generetur tonitruum
 scilicet nubes aquosa: et exhalatio calida et sic
 ea facile inflammabilis existens intra nu-
 bem que frangendo latera nubis causat
 salem sonum: vel per extinctionem eius.
 Nam aliquando causat talem sonum per
 fracturam: aliquando per extinctionem
 eius: et aliquando utriusque concurrat ad cau-
 sandum talem sonum. ¶ Secundo notandum
 est quod consensio est apperitio luminis in
 aere precedens quo ad motionem sensus
 tonitruum. Unde dicitur quo ad motionem
 sensus: quod licet tonitruum generetur antequam
 consensio tamen citius consensio mouet visum
 quam tonitruum auditum eo quod lucidum velo-
 cissime multiplicat suam speciem. Unde co-
 sensatio sic generatur. Nam exhalatio calida
 et sicca fragit nubem: et post exitum eius a nu-
 be velocissime mouetur fugiendo frigidita-
 tem nubis: et in illo velocissimo motu inflam-
 matur: et sic consensio est exhalatio cali-
 da et sicca inflammata et veloci motu eius
 vel per antiperistaltum frigiditatis medie
 regionis aeris. Unde tanto exhalatio est
 maior: et inflammatur tanto consensio est
 maior: et signum est quod ibi est magna contra-
 rietas. Unde tonitruum cuius nubes est
 nigra est parum timendum quo ad incensi-
 onem: nam signum est quod in nube est magna
 aquositas et parua exhalatio. Sed si nu-
 bes in qua causatur tonitruum est alba: est
 multum timenda. Nam albedo ibi appa-
 retur est signum quod ibi est magna exhalatio
 facile inflammabilis. Sed si nubes parua
 sit alba tonitruum non est multum timendum
 quod signum est quod ibi est parua contrarietas.
 Quando vero nubes est multum viridis
 tunc maxime est tonitruum timendum: quia
 signum est quod exhalatio est fortior: magna
 et quod frigiditas nubis est magna: et quia
 ibi est magna contrarietas et percussio nu-
 bis potest esse multum violenta et qua se-
 quitur sepe magna incensio et fulmen vio-
 lentum. Unde aliquando consensio est
 tam magnam corruptionem paruum hominis
 siue alterius animalis. ¶ Tercio notan-
 dum est quod cum tonitruum aliquando genera-
 tur fulmen. Unde fulmen sic generatur.
 Nam per calorem solis eleuatur exha-
 latio calida et sicca valde subtilis que exha-
 latio per fortem frigiditatem nubis pro-
 ceditur impetuosissime deorsum: et in illo mo-
 tu velocissimo inflammatur. Unde duplex
 assignatur fulmen. Nam quoddam est pe-

netrans: et est fulmen habens materiam
 subtilem et raram que velocissime moue-
 tur: et est magni impetus. Aliud est fulmen
 adurens: et tale habet materiam densam
 et dum tangit aliqua corpora colorat ipsa:
 nam in ipsis aliquid tulum immoratur.
 et est tale valde periculosum quo ad incen-
 sionem edificiorum. Unde ut Aristoteles
 dicit in tercio meteororum: quinquaginta sunt
 accidentia fulminis. Primum est quod ful-
 men citius frangit et comburit corpora du-
 ra quam mollia. Nam visum est sepe ipsum ci-
 tius comburisse corpus hominis sine lesio-
 ne veltis: et fregisse gladium sine lesione
 vagine: et hoc est quia fortis impetus for-
 tius agit in corpus durum et resistens quam
 in corpus molle non resistens: nam mollis
 cies impedit impetum sicut videmus in mas-
 chinis bellicis. Secundum accidens est quod
 corpora que percutiuntur fulmine ante per-
 cussionem mouentur: et hoc quia semper
 impetuofus ventus precedit fulmen qui
 ventus mouet corpora paululum ante cas-
 sum fulminis. Tercium accidens est quod ani-
 malia dormientia percussa fulmine repe-
 riuntur habere oculos apertos et anima-
 lia vigilantia percussa fulmine reperiuntur
 habere oculos clausos. Et ratio istor-
 um est quia dormientia dum percutiuntur
 aperiunt oculos et ante percussione sunt
 mortui: et vigilantia ex timore percussio-
 nis claudunt et ante percussione sunt
 mortui. Quartum accidens est quod corpora
 venenosa fulmine percussa purgantur a
 veneno. Nam fulmen comburit humores quos
 inuenit et reliquit materiam adullam siue
 inflammabilem. Quintum est quod corpora
 fulmen inflammata cum difficultate pos-
 sunt extinguere: eo quod materia fulminis est
 multum viscosa et adurens: sicut congrit pa-
 ris in templo beate genouefe: nam regnan-
 te Ludouico vicesimo pinaculum templi
 incensus est tam fortiter fulmine ut ignis
 combureret pinaculum: et liquefaceret co-
 panas. Unde ut dicit plinius aliquae sunt
 regiones in quibus nunquam vel raro cadit
 fulmen ut est hispania: et aliquae sunt in quibus
 sepe cadit fulmen ut in egipto et pira-
 rensis montibus gallie. propter quod et
 montes piraeris dicti sunt. Sunt tamen
 aliqua que non subiciuntur: fulmine vel la-
 rus: nam illa arbor nunquam percutitur fulmine
 propter quod et cyberius cesar coronam ex
 lauro tempore tonitruorum gestabat: et ex
 aquatilibus vitulus marinus non fulmi-
 tur: propter hoc et sententia facta ex pellis
 huius.

bus eius non fulminantur res volucres
aquila non fulminatur. Sed et aliud quod
dam periculosum sepe cum fulmine cadit:
scilicet laevis qui dicitur cuneus. Unde cuneus sic
generatur. nam per calorem solis eleuatur
exhalatio calida et sicca terrestris: etiam
simul eleuatur vapor humidus et calidus.
et iste vapor et ista siccitas commiscetur et cali-
dam et siccam per illam commotionem dige-
rit humidus per magnam decoctionem. et
generatur laevis qui dicitur cuneus. unde ille
laevis cuneus dicitur quod cuneo vel securi assi-
milatur. nam duas in domo paterna vidi
habentes dispositionem parue securis vel
cunei quod scindunt ligna. et talis nature est
quod si quis simplicifilio circumdet ipsum et po-
nat super carbonem ardentem filum non com-
buritur: et hoc expertus sum. Nam iste lae-
vis sepe in gaba litanio reperitur: cuius
regio sit multum subiecta fulminibus et toni-
truis: sicut et tota narbonensis provincia.
¶ Quarto notandum est: quod duo sunt alie
exhalationes calide et sicce quarum una dicitur
typho. Unde typho est ventus retru-
sus versus terram cui obuiat alius ventus
ipsum impediendo et inuoluendo: ad quam
involutionem sequitur motus circumgirati-
uus eleuans pulueres: et iste ventus est ac-
tquando adeo fortis ut euellat arbores: et
aliquando inflammatus sicut sepe contingit
in magno deserto qui est inter iudeam et
montem synay. nam ibi sunt pulueres valde
adusti et facile inflammabiles dum ele-
uantur per ventum qui dicitur typho. Sed
alia exhalatio dicitur ethnephas. unde eth-
nephas sic generatur. nam aliquando intra nubem
valde frigidam includitur exhalatio multum
calida et sicca grossa et terrestris quod contraria
est eius fortificatur in calore: et petens exitum
frangit nubem debiliorem eius parte et dum
exit a nube pellitur a frigidityte nubis ver-
sus terram quod sic pulsa incipit moueri transuer-
sus suae lateraliter versus terram et multum
impetuose. Unde eius coliter assignantur duo
effectus. Primus est obscurare aerem eo quod
est exhalatio multum grossa. Secundus effe-
ctus est adducere pluuia. Nam coliter stat
ad magnas pluuia: ideo signum est quod nu-
bea quod expellit ethnephas est multum aquo-
sa et apta ad magnam contrarietatem typho
et ethnephas differunt. At typho est puus
ventus subtilis: sed ethnephas est magnus
ventus et grossus. Sed differunt quod typho
mouetur circugiratus: ethnephas trans-
uersus. Tercio differunt quod typho genera-
tur ex duobus: visis sibi obuiantibus. sed eth-

nephas est ventus a nube expulsus unde in
typho ut dicitur Aristo. incendat vocatur incen-
ditur. sed si ethnephas incendat fit magnus
ignis eo quod exhalatio est magna et terrestris:
ideo aliqui ethnephas incendit magnas
ciuitates: et dum non incendit sepe segetes
amputatas asportat. nam et in pago in quo
narius sum semel pisa amputata in agro
portantur ad tria miliaria: et sepe edificia
euerit et multa alia damna infert. ¶ Quinto
notatis ponit oculus tonitruum causat in
nube exhalatione calida et sicca rumpente
nubem vel extinctione ignis in nube aquosa.
Ista conclusio propter dictis. Et ad rationes
ante oppositas. ¶ Ad primam procedit maior et dis-
tinguitur minor. vel quod secundum aliquam partem
et sic negatur. vel quod secundum qualibet et sic conce-
ditur et negatur. ¶ Ad secundam distinguitur
ante versus aliquam partem et sic proceditur vel omne et sic ne-
gatur. ¶ Ad tertiam negatur maior. immo simul
vapor et exhalatio eleuatur: non transit in eodem
loco. ¶ Ad quartam procedit prima negatur aliter
phitis. et ad probationem sic quod ille sonus
de se non frangit sed ventus violenter tru-
sus: vel fulmen: vel aer violenter pulsus.
¶ Ad quintam proceditur ante et negatur prima et
ad probationem distinguitur quod exhalatio calida
et sicca sunt causa tonitruum vel efficiens
partialiter sic conceditur: vel materialiter et sic
negatur. ¶ Ad sextam negatur ante. immo etiam
fit et corporibus subtilibus violenter per-
cussis et fractis.

¶ Queritur quadragesimo octauo. utrum
in yride sint veri colores: Et arguitur quod
non et hoc sic. verus color non reperitur nisi
in corpore solido: sed nubea yride non est
corpus solidum: ergo in yride non sunt veri
colores. ¶ Secundo arguitur sic. si in yride appa-
rent colores vel duo vel tres vel plures sed
nullum est dicendum: ergo in yride non appa-
rent veri colores. minor probatur. quod si dica-
tur quod tres: quod eadem ratio dicitur quod quatuor
probatur prima quod inter colores viridem et purpureum
mediat color quod dicitur ruber: ergo in yride
debent apparere quatuor colores. ¶ Tercio
arguitur sic. sol est inter diffundit lumen
suum super nubem: ergo in nube non debent appa-
rere diversi colores. ¶ Quarto arguitur
sic in ydone non apparere diversi colores: et
ergo nec in yride. ¶ In oppositum arguitur quod
quod visu percipitur est color vel coloratum: sed
yris visu percipitur: ergo yris est color vel color-
atum. ¶ Pro solutione questionis notandum
est primo quod halo est quod circulus apparetur
circa solem lunam vel circa aliud astrum
Unde halo sic generatur. nam a terra ely-

datur vapor humidus vni formis in raritate et densitate vique ad mediam regionem aeris: et per frigiditatem eius in grossa sub aliquo astro luminoso: et quia radii perpendicularis fortis cadit super ipsum et facit vaporis humidum fluere circa partes extremas circulatorum: et tunc radii refrangunt versus perpendicularare: et tunc apparet nobis circuli qui dicitur halo. Vnde Aristoteles dicit quod halo sit circularis figure duobus rationibus: scilicet vna mathematica et vna naturali. Vnde antequam formentur ratione mathematica ponit aliquas suppositiones. **¶** Quantum prima talis est olim duorum triangulorum quorum latera vnius sunt equalia duobus lateribus alteri: duoque anguli illius equaliter contenti equaliter fuerint et duo latera sese respiciant equaliter fuerint: tunc basis vni erit equalis basi alterius et totus triangulus toti triangulo. **¶** Secundo supponit Aristoteles quod omni duorum triangulorum quorum duo latera vnius duobus lateribus alteri fuerint equalia et basis vnius basi alterius. necesse est angulos illius lateribus contentos esse equaliter. **¶** Tertia suppositio eius est quod si plures linee quod due a diversis lineis procedentes essent equaliter et in idem punctum ceciderint tunc tale punctum erit punctus circuli: et linea tangens extremitates illarum linearum erit circularis. **¶** Quarta suppositio est quod caligine vni formis in densitate et raritate. Vnde istis suppositionibus ponitur quod sol sit deus: vnde si per protractionem linea perpendicularis a: b: per medium caliginis quod est c: et deinde signentur tria puncta l caligine eque distantia que sunt g: d: a quibus refragantur radii luminosi solis vel lune ad lineam perpendicularare et percurrant in puncto a: tunc ibi sunt tres magni anguli: scilicet a: b: g: a: b: d: a: b: qui sunt equaliter et patet per secundam suppositionem quod linea a: g: et linea a: d: et linea a: b: sunt equaliter. Similiter linea b: g: b: d: b: sunt equaliter et basis a: b: est communis tribus et sic illi tres trianguli sic habent quod duo latera vni sunt equalia duobus lateribus alteri et basis vni basi alterius: ergo anguli illi equaliter contenti sunt equaliter: et quilibet triangulus alteri triangulo. Deinde ducantur tres linee perpendicularares ab illis punctis in nube signatis super lineam a: b: ad punctum c: que linee sunt d: e: g: et tunc ibi constituantur tres parvi trianguli qui sunt a: g: c: a: d: c: et a: b: c: quorum latera vnius: scilicet a: g: et a: d: et a: b: sunt equalia duobus lateribus aliorum duorum: scilicet a: d: a: b: et a: g: et anguli que sunt super c: sunt equaliter: ergo bases sunt equaliter et per consequens trianguli sunt equaliter et patet per primam suppositionem. Quo posito arguitur sic. Illi tres bases sunt equaliter: scilicet g: c: d: b: et c: et ille linee ducuntur et sunt plures quod due et ergo tale punctum est centrum circuli: et per consequens quod linea tangens extremitates illarum linearum erit circularis figure ut patet per suppositionem et per consequens halo erit circularis figure. **¶** Sed secunda ratio que est naturalis probatur sic. Quotiescunque radius luminoso cadit super caliginem dispositionis in raritate et densitate facit vaporis fluere orbiculariter versus partes extremas: et aliquid radii ex omni parte ad lineam perpendiculararem refrangunt: ergo halo apparet circularis figure. Vnde simile potest percipi quod lapus perpendicularis cadit super aquam planam: nam sicut in causantur in undationes circularis figure: ergo ita est imaginandum de halone. **¶** Tercio notandum est quod sex assignant accidentia halonis. **¶** Primum accidens est quod videretur habere colorem: dicitur albedo circa quem colorem apparet nigredo. Nam pars super quam dicitur: ut lumen apparet alba zilla super quam non dicitur: apparet nigra. **¶** Secundum accidens est quod halo magis apparet circa principium autem in quo est estate vel hyeme eo quod requirit calorem peritum. **¶** Tercium accidens est quod non apparet sicut vento. Nam verus destruit caliginem. **¶** Quartum accidens est quod halo minus apparet de die quam de nocte: et minus in meridie quam in alia hora. eo quod lumen est fortius et disgregat caliginem. **¶** Quintum accidens est quod halo apparet ad modicum totum circuli circa solem vel lunam: vel circa aliam astrum. exceptis tamen quod casibus. **¶** Primum est si astrum sit adeo propinquum terre: quod vna portio circuli protracti cadit sub ortu: **¶** Secundus casus est: si caligo ex vno latere evanescat propter debilitatem eius in vno latere. **¶** Tercius casus est si luna non fuerit plena. Nam aliquando non potest fieri reflexio equaliter. **¶** Quartus casus est si caligo non sit vni formis in raritate et densitate. **¶** Quintus casus est quod radii alii non cadit directe super caliginem: sed oblique. **¶** Sextus casus est quod halo sepius apparet circa lunam quam circa solem: hoc eo quod sol habet fortiores radios et citius dissolvit caliginem. **¶** Tercio notandum est quod vis sic generatur. Nam aliquando ex aliqua parte opposita soli vel lune apparet nubes aquosa et roida: ad quam attingunt radii solis vel lune quod non potest penetrare. **¶** h. iiij.

led: ergo bases sunt equaliter et per consequens trianguli sunt equaliter et patet per primam suppositionem. Quo posito arguitur sic. Illi tres bases sunt equaliter: scilicet g: c: d: b: et c: et ille linee ducuntur et sunt plures quod due et ergo tale punctum est centrum circuli: et per consequens quod linea tangens extremitates illarum linearum erit circularis figure ut patet per suppositionem et per consequens halo erit circularis figure. **¶** Sed secunda ratio que est naturalis probatur sic. Quotiescunque radius luminoso cadit super caliginem dispositionis in raritate et densitate facit vaporis fluere orbiculariter versus partes extremas: et aliquid radii ex omni parte ad lineam perpendiculararem refrangunt: ergo halo apparet circularis figure. Vnde simile potest percipi quod lapus perpendicularis cadit super aquam planam: nam sicut in causantur in undationes circularis figure: ergo ita est imaginandum de halone. **¶** Tercio notandum est quod sex assignant accidentia halonis. **¶** Primum accidens est quod videretur habere colorem: dicitur albedo circa quem colorem apparet nigredo. Nam pars super quam dicitur: ut lumen apparet alba zilla super quam non dicitur: apparet nigra. **¶** Secundum accidens est quod halo magis apparet circa principium autem in quo est estate vel hyeme eo quod requirit calorem peritum. **¶** Tercium accidens est quod non apparet sicut vento. Nam verus destruit caliginem. **¶** Quartum accidens est quod halo minus apparet de die quam de nocte: et minus in meridie quam in alia hora. eo quod lumen est fortius et disgregat caliginem. **¶** Quintum accidens est quod halo apparet ad modicum totum circuli circa solem vel lunam: vel circa aliam astrum. exceptis tamen quod casibus. **¶** Primum est si astrum sit adeo propinquum terre: quod vna portio circuli protracti cadit sub ortu: **¶** Secundus casus est: si caligo ex vno latere evanescat propter debilitatem eius in vno latere. **¶** Tercius casus est si luna non fuerit plena. Nam aliquando non potest fieri reflexio equaliter. **¶** Quartus casus est si caligo non sit vni formis in raritate et densitate. **¶** Quintus casus est quod radii alii non cadit directe super caliginem: sed oblique. **¶** Sextus casus est quod halo sepius apparet circa lunam quam circa solem: hoc eo quod sol habet fortiores radios et citius dissolvit caliginem. **¶** Tercio notandum est quod vis sic generatur. Nam aliquando ex aliqua parte opposita soli vel lune apparet nubes aquosa et roida: ad quam attingunt radii solis vel lune quod non potest penetrare. **¶** h. iiij.

transit sine descendit. Secundum accidens est q' aliquando ille gutte sunt grossiores et aliquando subtiliores propter diversitatem materie. Tercium accidens est q' pluvia aliquando est dulcis et aliquando amara et hoc contingit propter diversitatem materie. Nam quando vapor habet multum de terribilitate tunc pluvia est amara et quando parum habet et est subtilis tunc est dulcis. Quartum accidens est q' eius generatur pluvia s'p' quecumq' alia impellit aquea ex quo vapor virtute altitum elevatur usq' ad mediam regionem aeris que regio semper est disposita ad generandam pluviam. Quintum accidens est q' aliquando cum pluvia cadunt parve rane et parvi pisces et hoc contingit eo q' cum vapore calido et humido elevatur exhalatio viscosa que commiscetur aquositati ex qua coctione generatur virtute alicuius astri talia animalia. ¶ Tercio notandum est q' ros et pruina generantur in infima regione aeris. Unde ros sic generatur quia per calorem solis de die elevatur vapor subtilis in istam infimam regionem aeris qui adveniente friguitate noctis temperate convertitur in parvam aquam descendente per guttulas et adherent herbas et solis arborum. Unde sicut dicit Aristoteles multa sunt rosas accidentia. Primum accidens q' ros generatur in locis temperatis ex tpe temperato secundum est q' ros quandoq' est dulcis: scilicet q' vapor ex quo generatur est subtilis et multum habens de aere. Tercium est q' frumenta collecta in rose cito putrescunt. Quartum accidens q' omnes comedentes herbas roscidas ex fluxu sepe moriuntur. et hoc est q' materia rosae est viscosa et disempera ta propter hoc pastores in galliarum vbi est magna multitudo ovium non educunt eas ad pascua anteq' ros per solem sit consumptus. Unde ex istis patet q' ros sic diffinitur. Ros est subtilis aqua genita ex subtili vapore elevata virtute solis usq' ad istam infimam regionem aeris. Sed pruina sic generatur. Nam per calorem solis elevatur vapor subtilis habens debilem calorem usq' ad mediam regionem aeris qui adveniente friguitate noctis simul ingrossatur et congelatur et descendens adheret folijs herbarum. Unde pruina sic diffinitur. Pruina est aqua congelata genita ex aqua subtili elevata usq' ad infimam regionem aeris vbi congelatur: et descendit: et adheret herbis. Unde ros et pruina conveniunt et differunt primo conveniunt quia generantur ex va-

pore subtili. Secundo conveniunt quia s'p' tempore sereno. Tercio quia sunt in infima regione aeris. Sed ros et pruina in hoc differunt primo q' vapor ex quo generatur pruina convertitur in aquam et congelatur. sed vapor ex quo generatur ros convertitur in aquam et non congelatur. Secundo differunt quia ros generatur tempore temperato: sed pruina generatur in locis frigidis et tempore frigido. Tercio differunt quia ros generatur flantem et australi: sed pruina generatur vbi pluvibus flant et borea. Unde accidentia pruinæ assignantur tria. Primum est q' pruina generatur in aurore et maxime tempore frigido: et in locis frigidis. nam pruina requirit congelationem. Secundum accidens est q' pruina fit ex materia fetida. nam ipsa fit ex coctione et exhalationis calide cum vapore humido. Tercium accidens q' materia pruinæ ascendit sursum tunc est signum pluvie quado vero descendit de coelum tunc est signum serenitatis. ¶ Quarto notandum est q' nix et grando differunt unde nix sic generatur. nam per calorem solis elevatur vapor calidus et humidus usq' ad mediam regionem aeris. et ibi propter magnam friguitatem convertitur in nubem: et nubes in nubem descendente per partes grossas caliter q' anteq' partes in nubis convertantur in aquam convertuntur in nubem propter vehementem friguitatem. Nam congelatio provenit coctione eius in pluviam. Unde sicut dicit Aristoteles nix et pruina conveniunt in hoc q' virtus generatur per congelationem. sed differunt quia generantur in diversis locis. et etiam nix generatur ex vapore grossiori q' pruina. Similiter in hoc quia nix habet nubem pristinam. pruina autem non. Unde quatuor assignantur accidentia nivi. Primum est q' nix est alba: et causa albedinis eius est vehemens friguitas. Nam frigidus agens in humidum est causa albedinis. Secundum accidens q' nix quandoq' cadit per parvas partes. et quandoq' per magnas. Tercium accidens est q' nix attingit frumenta. nam per suam friguitatem claudat poros terre. et tunc caliditas calens ad intra forficatur per antipertillism. et per consequens frumenta vegetantur. Quartum accidens q' nix coheret in altis montibus propter defectu caloris insufficientis nubem. Sed grando sic generatur. Nam per calorem solis elevatur ab illis infimis vapore calidus et humidus usq' ad mediam regionem aeris vbi propter friguitatem medie regionis convertitur in nubem: et nubes in aquam descendente per

gotulas que gutte infrigidantur per antiperitissimam propter infimam regionem aeris calidam instanti q̄ congelantur. et t̄to illa cōgelatio fit prope terrā tanto sic magis subito et gradines sūt maiores. Unde dicit Aristoteles q̄ gradines magis sūt in vere et autumno q̄ in estate et hyeme. s̄ā in vere et autumno est maior abundantia vaporis q̄ in estate vel hyeme. de hyeme pariter. quia in hyeme non est sufficiens calor per quem vapores eleuatur sursum. et similiter media regio non est tā frigida in hyeme sicut in vere et autumno: et adhuc magis sunt in estate q̄ in hyeme. Nam i estate est calor sufficiens ad eleuandum vapores et media regio aeris est magis frigida propter antiperitissimam in estate q̄ in hyeme. Unde aliqua accidentia grandinis solent assignari. primum est q̄ grādo descendit per globos duros ad modum cristalli. Secundum accidens est q̄ grādo monstrat vegetabilia propter eius vehementem refrigerationem. Tertium est q̄ tempore generationis grandinis audiuntur magnifoni et hoc propter exhalationes existentes in nube grandinosa que exhalationes petentes exitum mouentur per nubem: et eas frangunt: et ex illa fractione causatur talis sonus. Quartum accidens est q̄ aliqua do cum grandine cadit pluuia: et hoc quādo in infima regione aeris est parua antiperitissimā. Nam tunc omnes gutte pluuie non possunt congelari. Quintum est q̄ grādo aliquādo est triangularis figure: et hoc quādo generatur prope terram: et aliquādo est circularis figure: et hoc quando generatur remotius a terra. Sextū accidens est q̄ in grandinibus aliquādo apparet imagines animalium. et hoc fit propter constellationem tunc vigentem que est figuratiua animalium. ¶ Conclusio r̄sponsiua. pluuia et ros: pluuia: nix: et grādo sunt impulsionis aque que generantur in aere. ista conclusio patet ex dictis. ¶ Et ad rationes ante oppositum. ¶ Ad primā conceditur maior et negatur minor. et ad probationem eius dū inquitur. vel q̄ impulsionem ignis in ea generantur per accidens: et sic conceditur: vel per se: et sic negatur. Ubi non est inconueniens q̄ effectus specie differentes gēntur in eodē loco a diuersis causis tñ per se. ¶ Ad scōam cōceditur maior et dū inquitur. vel loc⁹ gēntionis propterea dicit: et sic cōcedit vel large sup̄ter: et negat q̄ solū i superficie terre sit locus generationis aque. Nam i pluuia nō est propterea gēntio. ¶ Ad tertiā dū inquit. v̄

q̄ illimiores protenduntur vsq̄ ad mediā regionē aeris: et sic cōcedit: vel q̄ nō: et sic negat: et negat p̄nā. ¶ Ad quartā negatur aīo: et ad probationē eius cōceditur aīo et negatur p̄nā. q̄ in rose non est sufficiens calor: et sufficiens leuitas ad ascendendum vsq̄ ad mediā regionem aeris. ¶ Ad quātam conceditur aīo et negatur p̄nā. q̄ hoc est eo q̄ nubes secū eleuatur subtile vaporē ex quibus generatur ros. ¶ Ad sextam cōceditur aīo et negatur p̄nā. quia non est simile. Nam dum materia niuis ascendit habet multum de calido et de leuitate. nō autem materia ros: ideo non est simile.

Queritur quadragelmoscōo p̄rimo fōntes generentur ex aere inclusio i v̄s ceteribus terre. Et arguitur q̄ non: et hoc sic. fontes generantur ex aqua pluuiāli: ergo non ex aere. aīo probatur. q̄ fōtes sūt maiores tempore pluuioso quā alio tempore. ¶ Secundo arguitur sic. aliqui fontes deficiunt tempore siccō: ergo siquid est q̄ non generantur in visceribus terre et aere. ¶ Tertio arguitur sic. multitudine aquarū alicubi recipitur et non videtur vbi nisi in terra: ergo lignum est q̄ fontes veniunt ex illa multitudine aquarum. ¶ Quarto arguitur sic. terra est naturaliter frigida: ergo non generat fontes. ¶ Quinto arguitur sic. aque fluuiorum non sunt naturaliter intra terram: ergo nec aque fontū. ¶ Sexto arguitur sic. aer non est in concauitatibus terre: ergo et eonon generatur fons. antecedens probatur. quia locus aeris nō est concauitas terre: ergo ibi non est aer. ¶ Septimo arguitur sic. aqua fontium sepe sursum mouetur: ergo non generatur in concauitatibus terre. ¶ Octauo arguitur sic. si aque fontium generantur ex aere: sequeretur q̄ tandem totus aer corrumperetur: quod est inconueniens: ergo fontes non generantur ex aere in concauitatibus terre. ¶ In oppositum arguitur per experientiam. Nam experimur aerem in concauitatibus terre conuertri in aquam: ergo fōtes generantur ex aere in concauitatibus terre. ¶ Pro solutione questionis notandū est primo q̄ triplices sunt aque i terra: scilicet aque fōntales: aque fluuiales: et aque stagnales. Unde aque fōntales sic generantur. s̄ā in concauitatibus terre inclūduntur aer qui valde infrigidatur a terra q̄ in illis cōcauitatibus est multum frigida: et tandē ille aer: conuertri in aquam que fluit. Unde tanto concauitas est maior: tāto magis de aere cōuertri in aquam. q̄ autem ista sit probatur. quia raro videtur ma

gnos fontes eiri in terra plana eo qd sol non sunt magne cōcauitates: sed in locis montuosis sepe reperiuntur magni fōtes. Nam terra montuosa est multum cauerno sa: et in illis cauernis includitur aer multus qui conuertitur in aquam: propter qd et i gaballirano quo est terra multum mōtuosa reperiuntur multi fontes: et valde ameni: qui scaturiunt in radicibus montium. Vnde et multi fluij insignes oriuntur in illa terra: scilicet tarrus et olus quica dunt in garinā elauer et gardonio: et multi ali. Sed aque flumiales sunt aque fluentes que congregantur ex multis aquis fōtium: et sunt multi fluij. Vnde imaginandum est qd terra habitabilis nobis cognita prima sui diuisione diuidit in duas partes: scilicet in asiam magnam et europam. Et europa diuiditur in duas partes: scilicet in africanam que vergit ad meridiem: et i europam que vergit ad septentrionem. Vbi insignes fluij asie noti per vniuersum orbem sunt: quing: scilicet ganges qui fluit per indiam. Et est valde magnus et longo tractu decurrit et iuxta ipsum reperitur aurum purissimū et gemme multe et appellatur hebraice ptyphon. Secundus flumius asie est nilus datus egipto magnam fertilitatem et diuitias: et dicitur hebraice geon. Tertius flumius insignis asie est tigris qui fluit velociter. ideo propter hoc dicitur est tigris. Nam medi sagittam tigrim vocant: et cum ille flumius velocissimē suas victus est tigris. et defluit per mediam i assinos. Quartus flumius insignis asie est eufrates qui separat capadociā ab armenia et post longo tractu per mesopotomiam defluit i babiloniam. et post longo tractu in mare trogloditarum. Vnde iste videtur esse longior flumius qui fluit super terram. Quintus flumius insignis asie dicitur esse indus a quo dicta est illa magna plaga terre in qua multa regna continentur. vnde i istum flumium fluit decemnouem magni fluij oriuntur enim indus in caucaso: et fluit contra octum solis. quod raro reperitur in alijs. Sed fluij insignes europae que quo ad hominum dignitatem est nobilior omnibus alijs sunt multi. vnus est tan ap valde magnus flumius qui diuidit europam ab asia. et secundus est dyaborsinens flumius insignis scythie. Tertius est danubius qui et hister dicitur est: vnde danubius oriuntur in reijs montibus germanorum: et diuidit germaniam a paonia: et post longo tractu per multa hostia defluit in pōrum. Quartus insignis flumius europae est rodanus qui oriuntur in montibus beluetionum

et defluit per alobogios qui dicuntur sebaudie. belphinates in nardonensē prouinciam: et iuxta massiliam intrat mare. Vnde super nullo flumio defluēt tam paruo tractu fundantur tam insignes ciuitates: et tam insignia oppida sicut super rodano. ¶ Quintus insignis flumius europae est rhēnus qui circa rhetios montes oriuntur et separat germaniam a gallia: et defluit in septentrionem. ¶ Sextus insignis flumius europae est eridanus qui padus dicitur. qui defluit per italiam. ¶ Septimus insignis flumius europae est secana valde notus propter insignem vibem parisiensium: i qua est maius gymnasium omnium christianorum. ¶ Octauus est tibris iuxta quē sita est roma omnium gentium domina. ¶ Nonus flumius est liger qui in montibus velanorum oriuntur: et longo tractu per galliam defluit in mare britannicum. ¶ Decimus insignis flumius est garnia tholosarum vibem alluens: et longo tractu in burgallum mare influit. ¶ Undecimus flumius insignis europae est celiber flumius magnus hispanie a quo dicta est celiberia. Sed in africa paucis sunt flumina famosa per orbem. Sed aque stagnales dicuntur aque que non defluunt vel parum. sicut sunt aque paludose et stagna que multa sunt. ¶ Secundo notandum est qd aque fontium et flumiuum attrahunt a liquidis proprietates a terris per quas fluiunt: et etiam ab astris et alijs influentis celi: itay in ipsis multum appareat virtus diuina. Vnde sicut refert plinius in dodone iouis fons est qui facies inflammatas extinguit: et tamen si quis apponat facies extinctas inflammantur: forte per antipersistasim. Nam sicut dicit beatus Augustinus vigesimo primo de ciuitate. nō de omnibus istis possumus dare rationem. Vnde similiter fons beatus Augustinus dicitur esse in gallia iuxta gracinopolim. Similiter refert plinius qd in illirico est quidam fons in quo vestes expanse incenduntur: licet aqua sit frigida. Vnde refert de quodam alio fonte qui est apud garamantas populos extreme africe qui de die est tam frigidus: vt non possit bibi. et de nocte est tam calidus vt non possit tangi. Et quidam alius fons est in ciclia in agrigentinenis agro qui signi saleni qui a positis igni liquescent: appositae aque crepitat. Dicitur etiam esse fons in arabia trogloditarum: qui fons solis olim appellabatur. qui ante meridiem est dulcis: et post meridiem est multum

frigidus. et in vespere tepescit. et in media nocte feruore et amaritudine infestat. Unde et alius mirabile est de quodā flumio qui est in falsico. Nisi bonae potant ex illo flumio efficiuntur albi. Et in boeria est flumio qui facit oues potātes ex eo nigras. et alius qui fluit ex eodem lacu facit eas albas. et in phrygia iuxta troiam est quodā flumio qui dicitur pautus: qui facit oues potātes ex eo rufas. Et in regione que dicitur phrygia dāfons qui iuxta oioie vini. et facit potātes ex eo temulentos. Fertur etiam esse in phrygia quidā flumio qui a pellat gallus qui porantes ex eo insanire facit. Unus est et quidā alius flumio in archadia qui dicitur ius aqua in colore et odore non differt ab alijs. et tū potata subito necat. Unus sunt et alij fontes et flumij habentes mirabiles proprietates de quibus pprietatibus difficile est assignare rationē. Sed et lacus et paludes mirabiles habent proprietates. nā est i galia quidam magnus lacus iuxta heluetios qui ienuanū dicitur cuius medium rodanus transiit: et tū aqua rodani et illius lacus non miscetur inter se. Est et in asia lacus simanius qui insatur ab absinthio quod iuxta creatur. Sed mirabilius refert iosephus de alpharice lacu existente iuxta iudeā quod lacus dicitur lacus gomare et sodome. propter destructas ciuitates quod iuxta olim erant. et ubi est nunc lacus erat et vallis amensumia ut habetur genesis. xix. sed et ciuitates que quingis erāt: et vallē destruxit deus propter impietate hominum illarū ciuitatū. Unus refert iosephus libro quinto capitulo nono de bello iudaico: quod alpharites et lacus sterilis. et copiosa graua que in eū faciūt nascit. Unde nec quis demergit etiam de industria potest. unde ut dicit terra que est in circuitu in dies colorem mutat euanata solis et ad iosephum splendet: et in multis locis signis diuinitatis glebas que nātant et stagnū et assimilant tur tauris sine capitibus. Unde iste lacus est iuxta terram illarum quingis ciuitatum tibi destructarum: et adhuc cernuntur imagines quingis ciuitatū et ibi crescunt poma valde pulchra ad extra siliam hlio. sed ubi franguntur euascent in cineres et fumū. Unde sunt et alij lacus habentes naturas mirabiles. nam in quibusdam lignum conuertitur in lapidem: et in quibusdam conuertitur in ferrum ut patet in hytolis diuersarum gentium.

¶ Conclusio re sponsiua fontes generantur ex aere inclusos in concauitatibus terre. ista conclusio patet ex dictis. Et ad rationes aere oppositis.

¶ Ad primam negatur antecedens et ad

probationem conceditur antecedens. et negatur consequentia. quia licet aqua pluuia augmētet fontes aliquos: tamen hoc non sequitur quod generentur ex pluuia. Nam probatur est in contrarium pluuia videtur Aristoteles non in trasse terram intra decem pedes. ¶ Ad secundam negatur antecedens. et hoc loquendo de veris fontibus. ¶ Ad tertiam conceditur maior et negatur minor quiaque quod generantur in terra flumini ad mare. ¶ Ad quartam conceditur antecedens et negatur consequentia. quia etiam est multum frigida in concauitatibus per antiperistatim. ¶ Ad quintam conceditur antecedens ut in pluribus aliis quando tamen contingit quod flumij intrant terram et post eunt ut facit rigis in media regione et multi alij in multis alijs locis. ¶ Ad sextam negatur antecedens. et ad probationes videtur quod licet locus aeris naturalis non sit ibi descendit tamen ad illa loca ad saluandum vacuum. ¶ Ad septimam conceditur antecedens et negatur consequentia. quia natura eius est ascendere vis a de equalitate sive originis et non vltra. ¶ Ad octauam negatur consequentia. quod sicut multum de aere conuertitur in aquas ita etiam per calorem solis. extra terram multum de terra et aqua conuertitur in aere remanet de alijs elementis.

¶ Veritur quadragesimo tertio. utrum mare aliqui fuerit ubi nunc est terra sicca: Et arguitur quod non et hoc sic mare est in suo loco naturali. ergo non mouet ad alij locū. si mare non fuit aliqui ubi nunc est terra sicca. ¶ Sed sic si ita esset sequeretur quod possibile esset per naturā fieri vniuersale diuinitas. consequens est falsum. quia multi sunt montes qui sunt altiores quam sit mare. ¶ Tertio sic. necesse est mare locari in predeclinatione: ergo non mouetur ad occupandas alias partes. ¶ In oppositū arguitur quod multe insule et multe alie terre olim erant discoorte que nunc sunt cooperte mari. si mare migrat de loco in locū. ¶ Pro solutione questionis notandum est primo quod mare est elementū locatū sup vna parte terre et non sup alia propter salutē vniuersi. Unde deus constituit mari locū in illa parte terre taliter quod non posset ex sua natura occupare totam terrā sicut habetur in psalmo. ciiij. terminū posuisti quem non transgredientur: neque conuertentur opire terrā. Unde si sint multa maria mediterranea non tū est nullū mare appellatum oceanus. et illud mare occupat mediā partē terre: et sup illam partem fluit et refluit bis in die. Unde iste flumio

vt dicit Aristoteles causatur a luna que
habet virtutem sup corpora humida. Ad
experientia docet q ossa animalis sunt ma-
gis plena medullis plenilunio q extra
plenilunio. ⁊ similiter conchete ostree sunt
magis plene tunc q alio tēpore: ergo signū
est q luna habet virtutē sup corpora humi-
da. vnde qñ luna ascendit sup orizontē vbi
est mare: tunc mare incipit fluere quousq
luna venit ad punctum meridiei. ⁊ postq
luna est in puncto meridiei. mare incipit
refluere quousq luna venit ad punctum oc-
cidentis ⁊ quādo luna recedit a pūcto occi-
dentis mare fluit quousq luna veniat ad
angulū noctis qu; est oppositus pūcto me-
ridiei. ⁊ qñ luna declinat ab angulo noctis.
uerum mare refluit quousq luna venit ad
punctū orientis. ⁊ tō est: q cum luna respi-
cit mare emittit radios q occurrentes me-
dio densiori franguntur: ⁊ scōm q radius
fractus accedit magis ad perpendicularē
magis vniūtur ⁊ fortificatur ⁊ calefacit
aquā maris. ⁊ aqua sic calefacta ebullit: et
vndiq refluit. et hoc luna facit tantoma-
gis accedit ad punctum meridiei. ⁊ ad an-
gulum noctis. Aliā vero maria non fluunt
et n fluunt nisi ad fluxū oceanī aliquan-
tum. Unde sicut dicit Aristoteles. aliquod est
mare quod propter sui densitatē non fluit
nisi semel in mense. ¶ Secundo notan-
dum q falsedō maria sic causantur. Et pri-
mo supponitur q duplex est fluxus. Nam
quidam est calidus ⁊ humidus ⁊ quidā ca-
lidus ⁊ siccus siccitate terrestri. ¶ Secūdo
supponitur q siccū terrestre passum a cal-
ido permixtum humido aqueo causat false-
dinē. eo q siccum terrestre non est totaliter
digestum a calido: sed est a dustus supra hu-
midum vnde causatur falsedō. Unde istud
ostendit Aristoteles quatuor experimen-
tis. Primum est q in stomacho manet fa-
cia digestione est falsa. Scōm est de vrina
que dicitur falsa. Tertiū est de sudore et de
aqua colata per cineres. Unde istis suppo-
sitis sic causatur falsedō maris. nā per ca-
lorem solis eleuantur flumina calidiora sicut
grossi et terrestres qui descendunt in mare
et permiscetur cum humido aqueo. ⁊ ex il-
la permixtione citur falsedō maris. Unde
tanto maiores et grossiores flumina calidiora
et sicciora cadunt in mare. tanto mare est falsius.
et hec est causa quare mare versus austrum
est falsius q versus septentrionē. Et hec est
causa quare maria meridionalia pondero-
siora onera portare possunt q maria septen-
trionalia: et q flumina. Nam maria me-
ridionalia sunt grossiora. eo q recipiunt

maiores et plures terrestres citates. Aqua
vero fluminalis est subtilis: et non potest
ferre tā magna pondera. ¶ Tertio notan-
dum est q tanto mare est magis prope ter-
ram: tanto est falsius. s. aut vbi plures tra-
dit in alio mari nō pluit: ergo sita est nō
viderit maior ratio quare magis exhalat-
iones calide siccę eleuantur circa mediū
oceanī q exhalationes calide ⁊ humide:
sed si mare est falsius circa eius mediū: t
hoc est propter fluxum ⁊ refluxum quā flui-
us defert aquam falsam ad illa loca.
Nec tamen mare oceanum vbiq ⁊ secun-
dum omnes suas partes fluit ⁊ refluit.
Nam vt refert plinius in septentrione est
quedam insula que dicitur ryle in qua nō
est nisi vnus dies ⁊ vna nox in anno. citra
illam insulam ad sex dies nauigat:
oniam mare est perpetuo congelatum: ergo
ibi non fluit ⁊ refluit. ¶ Quarto notan-
dum q vt prius dictum est aliquę partes
terre descendunt. et sic mare incipit fluere
super ipsas. et tandem permanet: ⁊ sic ter-
ra que fuit discooperita efficitur cooperta
aquis. probatur. Nam iuxta archadam
erat regnum quod appellabatur sicionio-
rum regnum et tamen nunc est cooperitum
aquis. Similiter cetera refert plinius in su-
las in gallia belgica que tandem cooperie-
bantur aquis. Unde et plinius dicit mare
iuxta meotim quod est flagnum ingenis in
scythia. abstulisse multas vires et multa
oppida. Refert et galli belge circa hollā-
dā mare multos pagos occupasse ⁊ mil-
tas ecclesias quarum edifica cernuntur
adhuc a nauigantibus. vnde multa alia i
multis alijs locis mare absorbit. Unde
ferunt herculem posuisse in occidēte vnam
columnam in fine terre. et aliam in oriēte
in fine terre. Et illa que est in occidente
multum nūc distat a mari ⁊ illa que est i
oriēte a longo tēpore est cooperta aquis.
ergo signum est q terra cooperta aliquan-
do discooperitur. ⁊ discooperita cooperitur
¶ Cōclusionē respōditur aliqua pars terre q
erat discooperita a aquis nūc est cooperta: ⁊
e conuerso. ¶ Et ad rationes ante opposi-
tum. ¶ Ad primam cōceditur antecede et
negatur cōsequētia. nā quan to superfici-
es terre est magis decliuata tō. aq magis
tēdit ad illū locū tāq sibi magis naturalē
¶ Ad secundam negatur cōsequētia.
¶ Ad terciā conceditur antecedens. et
negatur cōsequētia. quādo aliqua pars ter-
re a liquido efficitur decliuat q erat ⁊ ideo
mare fluit ad illam partem.

Queritur quadragésimo quarto: vtrū mare generet mōtes? Et arguitur q̄ non: quia aliqui mōtes sunt perpetui: ergo mare non generat mōtes. ¶ Secundo arguitur sic: influentia celi continue generant sara: et lapides intra mōtes sustentantes terram: ergo mōtes non generantur per mare. ¶ In oppositū arguitur: mare et fluxus intrantes mare continue cōgregant magnas terrestritates: ergo signū est q̄ mare generat mōtes. ¶ Pro solutio ne q̄stionis notādū est q̄ naturales dicūt q̄ tripliciter generant mōtes. Primo modo per fluxū maris et alia q̄ aqua q̄ i petuo sap. s̄āflumina magna crescentia per pluuias magnas: ferunt multum de terra ad mare: et tandem per fluxum maris illa terra simul congregatur: et aqua propter tumorem terre defluit ad alia loca: et apparet mōs. Secundo modo generantur mōtes per ventum: nam ventus terram siccat et puberes mouet: et congregat in vnum: sicut contingit de niuibz: et hoc sepe contingit in deserto sinay: et in libia. sed illi mōtes sunt parui. Tercio modo generantur mōtes per motum terre. Nam terra ē multum cauernosa: et per motum terre ille partes descendunt: et alie que sunt solidiores manent: et sic generatur mōs. ¶ Secundo notandum est q̄ nō est verisimile q̄ omnes mōtes sunt geniti in aliquo illo trium modorum. Nam dubium est michi si erant mōtes ante diluuiū magnū cū dicit sacra scriptura q̄ decio mense apparuerūt cauum in a montium: sed forte illi mōtes fuerūt facti per diluuiū. Unde si nulli erāt mōtes ante diluuiū: dicendum est q̄ mōtes tam magni facti sūt per diluuiū: ita q̄ aqua depulsa terram subtilem mouēdo eam ad fluxum eius: et terra petrosa et dura mansit: et sic facti sunt mōtes sicut in multis locis gaballitani terra est multum petrosa: tumare fecit canalas in diluuiū: et secum ad loca infima deiecit bonam terram: et dimisit montuosam et sterilem. Unde insignes mōtes multi sunt. et quia cognomen nostrum ex monte sumptum est: nō erit incongruum dicere quia mōtes sūt insignes: sicut de aliquibus. Unde causas insignis mōs alie est: et valde longus. Nam longitudo eius fere durat per octoginta miliaria. Unde ille mōs diuinit indam a sitbia: et porrigitur fere vsq̄ ad mōtes riphæos: et vbi est altissimus dicitur causalas quasi perpetus nūc candēs.

Et postea longo tractu dicitur taurus. et postea longo tractu dicitur ymaus. Labanus insignis mōs phentia regionis est: quo abundans cedri. Casius mōs insignis iuxta anthiochiam. Synai insignis mōs arabie est. Ryphei mōtes insignes in scythia: et semper candentes niuibz. Mōs athlantis insignis in lybia. Alpes mōtes insignes gallie diuidentes ab italia galliam et germaniam. Est et in gallia mōs sancti claudij qui olim dicitur est iura: et est gebena. Sunt et in auernio insignes mōtes scilicet aureus dumō caurhal: et multi alij. In gaballitico etiam sunt multi: scilicet mōs sancti albanij habēs in circuitu eius amēdissimos agros. et mōs dozzagius et complures alij. Nam et tota regio multum montuosa est et in prouincia mōs ventosus valde altus. Sūt et in gallia insignes mōtes pyrenæi qui galliā ab hispania diuidant. Sed et in grecia sunt multi mōtes: vt olipus i macedonia cuius verticē greci mētiti sūt ascendere vsq̄ ad supremam regionem aeris. Cum tamen franciscus philelphus vir eloquens expertus fuerit in estate esse nubes in eius summitate. Est et silene mōs archadie multum altus. et perniciosus in thessalia. Sūt et multi alij magni mōtes in variis regionibus mundi de quibus esset nimis longum enarrare quos non credo esse factos per fluxum maris nec per motum: sed potius semper fuisse a creatione mundi esse factos per magnū diluuiū tempore noe: et opinor: q̄ multi durabunt vsq̄ ad incendium generale: quod diem iudicii precedet. ¶ Istis notis ponitur conclusio. Aliqui mōtes generantur per fluxum aquarum. ¶ Secunda conclusio. Aliqui parui mōtes generantur per ventum. ¶ Tercia conclusio. Aliqui mōtes generantur per motum terre. ¶ Quarta conclusio. Non omnes mōtes sunt geniti illis tribus modis. Ille conclusiones patet ex dictis. Et ad rationes ante oppositum. ¶ Ad primam conceditur totum argumētum. Ad secundam dicitur similiter.

Queritur quadragésimo quintorum: vtrū sit exhalatio calida et siccata lateraliter mota? Et arguitur q̄ non: et hoc sic. Exhalatio calida et siccata in euerturnum et non lateraliter: ergo ventus lateraliter motus non est talis exhalatio. ¶ Secundo arguitur sic. Si vtrū esset exhalatio calida et siccata: sequeretur q̄ repositus ventus

flant vigeret magna caliditas. quod tamen est falsum: cum contrarium experiamur. ¶ Tercio arguitur sic. sequeretur quod si effaretur plures venti in hyeme et alijs temporibus. probatur. quia effas est magis sicca quam alia tempora. ¶ Quarto arguitur sic. sequeretur quod plures venti deberent flare ab oriente et meridie quam ab alijs partibus mundi: sed hoc est contra experientiam: ergo ventus non est talis exhalatio. ¶ Quinto arguitur sic. si ventus esset talis exhalatio sequeretur quod deberet descendere per particulas sicut pluvia: quod est contra experientiam. ¶ Sexto arguitur sic. boreas percipitur frigidus: ergo non omnis ventus est exhalatio calida et sicca. ¶ Septimo arguitur sic. ventus magna edificia prostermit: quod non faceret si esset exhalatio. probatur. quia exhalationes sunt facile diffusibiles. ¶ Octavo arguitur sic. exhalatio calida et sicca est facile inflammabilis: ergo si ventus esset talis exhalatio facile deberet inflammari. ¶ Nono arguitur sic. ventus meridionalis dicitur humidus et calidus: et orientalis ventus dicitur calidus et siccus: ergo non omnis ventus est exhalatio calida et sicca. ¶ Decimo arguitur sic. vapor humidus frigidatus cito condensatur et convertitur in aquam: ergo etiam ventus si est exhalatio calida et sicca debet converti in terram. ¶ In oppositum arguitur. ventus est aliquis fumus et non est fumus humidus et calidus: ergo est fumus calidus et siccus talis est exhalatio calida et sicca. ¶ Pro solutione questionis notandum est primo quod ventus est exhalatio calida et sicca mora usque ad mediam regionem aeris: et ibi repercussa a frigiditye medie regionis aeris que descendens deorsum repercutitur a terra et incipit lateraliter moveri. Unde ventus sic generatur. Nam per calorem solis et aliorum astrorum eleuatur exhalatio calida et sicca non facile inflammabilis: usque ad mediam regionem aeris que a frigiditye medie regionis aeris repercutitur usque terram que repercussa movetur lateraliter. et postquam sic movetur denominatur ventus. ¶ Secundo notandum est quod pluvia aliquando est causa cessantis ventorum. Nam quando ventus fiat pluvia cadens reperit ipsum in aere et cum ventus sit calidus et siccus et pluvia sit humida destruit siccitatem a quam sequitur destructio exhalationis que est ventus: et ideo hic est causa quare sepe fiat magnus ventus dum pluvia adveniat. Nam tunc ventus suffocatur ad resistendum suo contra-

rio. Et est aliquando pluvia causa ventorum. Nam aliquando terra est multum sicca: et non potest fumare nec emitte re fumum non facile inflammabilis: sed postquam pluvia est eleuata a fluminibus et mari humectat terram et sol facit terram fumare et eleuat exhalationem calidam et siccam et fit ventus. Unde in effate raro ventus flat: eo quod terra est nimis sicca eventus non potest generari. sed in vere et in autumno sunt multiventi: eo quod terra est bene disposita adsumendum: et in autumno veterum multum flate de die et cessat de nocte. Nam dum sol oritur reperit terram dispositam et facit eam fumare et sic fit magnus ventus: sed postquam sol occidit adveniat sufficiens frigiditas noctis que destruit caliditatem ventus. et sic destruitur ventus. et ideo in autumno dies infestantur a vento et noctes sunt tranquille. unde istam proprietatem habet ventus quia tantomagis recedit a loco suo originis tanto est fortior. Nam continue additur nova exhalatio que facit ipsum fortior. et ideo boreas est fortior in partibus meridionalibus quam in partibus septentrionalibus. Et aufer est fortior in partibus septentrionalibus quam in partibus meridionalibus. ¶ Tercio notandum est quod ad sciendum quod sunt genera ventorum: et qui ventus sunt contrarii: imaginandum est sicut docet Aristoteles quod est quidam circulus dividitur in duas partes celi visam a non visam: sic quod ille circulus imaginatus in superficie terre dividit celum in duas partes equales. ¶ Secundo oportet supponere quod illa sunt contraria secundum locum quod maxime distant secundum lineam rectam brevissimas. Istis suppositis signetur unus punctum in oriente: et sit oriens equinoctialis: et sit b. deinde signetur aliud punctum: scilicet oriens est australis: et sit a. deinde signetur aliud: scilicet oriens est hyemalis: et sit c. quo facto in parte occidentis que est ei opposita. signentur tria puncta opposita illis et sit primum e. quod est occidens equinoctialis: et sit secundum d. quod est occidens est australis. Et sit tertium f. quod est occidens est hyemalis. Et postea in septentrione signentur tria puncta quorum unum est g. et aliud h. et aliud i. deinde versus meridiem signentur alia tria puncta opposita illis quorum unum sit l. aliud k. et aliud m. Unde oriens equinoctialis dicitur punctus orientis: quod oritur sol sequi in nocte. Unus equinoctialis dicitur tempus in quo dies artificiales sunt equales noctibus. et occidens equinoctialis componitur. et hoc accidit quando sol est in

eriete et libra. Et oriens estiuale dicitur punctus in quo sol oritur in estate. Et occidens estiuale in quo occidit. Et oriens hyemale dicitur punctus in quo sol oritur in solsticio hyemali: scilicet dum sol est in capricorno. Et occidens hyemale dicitur punctus in quo sol occidit. ¶ Istis suppositis dicitur quod duodecim sunt venti qui fiunt a duodecim punctis signatis. Unde ventus qui fiat ab oriente et nocturnus dicitur subsolanus quem greci apelioceros vocant. et ventus qui fiat ab oriente estiuale puta a puncto a. vocatur vulturinus: quem greci cecias vocant. et ventus qui fiat ab oriente hyemali puta a puncto. c. dicitur curus. Sed ventus qui fiat ab occidente estiuale scilicet a puncto. e. dicitur fauonius quem greci zephirus vocant. Sed ventus qui fiat ab occidente estiuale a puncto. d. dicitur affricus. et ventus qui fiat ab occidente hyemali a puncto. f. dicitur chaurus. Sed in septentrione ille qui fiat a puncto. b. dicitur boreas et ille qui fiat a puncto. g. dicitur aquilo. et ille qui fiat a puncto. i. dicitur citius. Sed in meridie ille qui fiat a puncto l. dicitur auster. et ille qui fiat a puncto. k. dicitur eurus auster. et ille qui fiat a puncto m. dicitur eurus affricus. et sic patet quod sunt venti quorundam signa zodiaci de quibus possunt reduci ad quatuor ventos principales conformiter ad quatuor partes principales mundi. ¶ Quarto notandum est quod aliqui sunt portales venti qui solent fieri in una regione: ut in provincia narbonensi est quidam ventus qui solum fiat in illa provincia. ita quod sicut plinius dicit non extendit nisi usque ad viennam: et illius ventus appellatur plinius circius qui tunc ab incolis provincie narbonensis dicitur terzaldus: eo quod eleuat terram: et est valde fortis ita ut aliqui hominem de equo delectant in terram et multum fiat in agro limensi et in agrone mansensi. ¶ Quinto notatis ponitur conclusio. Vetus non est aer motus ut falsè opinari sunt aliqui. probatur ista conclusio. quia illa differunt substantia literque differunt in accidentibus naturalibus et propriis. sed aer et ventus sunt homines: qui differunt substantialiter. minus probatur quia aer et sua natura est calidus et humidus. et ventus et sua natura est calidus et siccus: licet a liquis adducat aerem frigidum: ergo differunt substantialiter: quod ventus non est aer. Sed probatur sic ista conclusio. si ventus esset aer non videretur a quo moueretur lateraliter sicut ventus mouetur. nam non est dicendum quod mouetur sicut flumina: sed est dicendum quod aer mouetur circulariter ad motum celi. nam non potest illo modo moueri in

ista infima regione aeris propter montes et sic inter montes non essent venti quod est manifestum esse falsum. Similiter sequeretur quod nunquam cessaret ventus quod est contra experientiam. probatur per haec. quod nunquam cessat motus celi ergo nec aer cessat moueri ad motum eius ergo aer motus non est ventus: ergo conclusio vera. ¶ Secunda conclusio ventus est exhalatio calida et sicca non facile inflammabilis lateraliter mora propter repulsionem frigiditatis medie regionis aeris. ista conclusio patet ex dictis in notabilibus et ad rationes ahi oppositis. ¶ Ad primam conceditur quod mouetur sursum. et negatur quod non mouetur lateraliter: sed hoc est propter extrinsecum: scilicet propter frigiditatem medie regionis aeris que repercutit illam exhalationem. ¶ Ad secundam negatur per haec. quia dum tempus est multum calidum exhalationes sunt consumptæ. ¶ Ad tertiam negatur per haec. et ad probationes conceditur ahi. et negatur per haec propter causam dictam. ¶ Ad quartam negatur per haec quia in illis regionibus terra paucum fumit propter nimiam siccitatem. ¶ Ad quintam conceditur per haec. et licet non appareat sensu hoc est propter subtilitatem exhalationis. et aliter dicitur negando per haec. quia illa exhalatio propter eius subtilitatem non diuiditur in tam paruas partes. ¶ Ad sextam conceditur ahi et negatur per sequentia. quia hoc est per accidens. nam eo quod adducit aerem frigidum iudicatur frigidus cum tunc sit calidus. quod patet quia aliqui vinee congelantur in vallibus et non in montibus siue collibus eo quod ventus fiat in collibus est calidus et impedit frigiditatem. Unde boreas dicitur salubris ventus eo quod adducit aerem salubrem. et auster dicitur ventus pestiferus eo quod adducit a regione meridionali aerem repletum malis fumis et vaporibus qui multum nocent corpori humani: nodi attrahunt per anhelum. ¶ Ad septimam conceditur ahi et negatur per haec. quia illa exhalatio est magna et fortis. ¶ Ad octavam distinguitur ahi vel quod est subtilis et pinguis et sic conceditur. vel quod est terrestris sicca et non pinguis et sic negatur. ¶ Ad nonam distinguitur ahi vel ex intrinsece et sic conceditur. eo quod adducit tale vel tale aerem. vel intrinsece scilicet sua natura et sic negatur. ¶ Ad decimam conceditur ahi. et hoc habet multum de humiditate et negatur per haec. eo quod non est simile cum ista exhalatio non sit pinguis: verum tamen aliquando ita accidit quod ventus inflammatur.

Queritur quadagesimosesto. utrum motus terre naturaliter sit possibilis: et arguitur quod non est hoc sic illud non q. i.

est possibile naturaliter cuius causa natura-
lis non est possibile: sed causa natura-
lis in motu terre non est possibile: ergo nec
motus terre est possibile. minor probatur
quia motus terre non potest naturaliter
fieri a principio eternitatis: cum nullum sit
tale principium naturale eternitatis quod possit
movere terram. nec inouetur a principio in-
trinseco: quia nullum principium intrinse-
cum agitat terram extra suum locum.
¶ Secundo arguitur sic. si terra moueretur
sequeretur qd debet: ret moueri ab aere: pro-
batur consequentia. quia aer includitur in
cavernis terre: ergo ille motus fit ab a-
ere.
¶ Tercio arguitur sic. ille motus
fit ab aqua: ergo non ab exhalatione. an-
tecedens probatur. quia sepe visum est qd
dum terra per illum motum frangebatur
exiit aqua. ¶ Quarto sic. exhalatio inclu-
sa in visceribus terre potest facile exire: qd
non causat motum terre. ¶ Quinto arguitur
sic. illa exhalatio non mouet ergo non mo-
uet terram. hinc probatur. qd non videtur a quo
moueat. ¶ Sexto arguitur sic. terra moue-
tur ab igne: ergo non mouet ab exhalatio-
ne. hinc probatur. qd sepe visum est ignem exi-
re post fractionem terre. ¶ Septimo argui-
tur sic. exhalatio calida et sicca et valde for-
tis super terram: et tunc non mouet terram
ergo nec ipsa et calida intra terram mouet ter-
ram. ¶ Tercio in oppositum arguitur. cuiuslibet esse
causae naturalis causa naturalis est possibilis:
sed motus terre est effectus naturalis: ergo
causa eius naturalis est possibilis. ¶ Pro
solutione questionis notandum est primum
qd vt dicit Aristoteles in terciomet. colo-
rum terra et sua natura est sicca: per plu-
uiam efficitur apta ad sumendum: et tunc
virtute solis et aliorum aliorum genera-
tur in concavitatibus terre magne exha-
lationes que petunt exitum per poros ter-
re et dum facile tota exhalatio potest exi-
re et ea generatur ventus. Et aliquando
tota detinetur et causat motum terre: vel a-
liqua partem eam et partem detinetur: et sic
fluit parum ventus et parum motus terre. Se-
cundo supponit qd corpora subtilia sunt velo-
cissime mobilia. vt aer et exhalationes. nam
facile cedunt. ¶ Tercio suppositis dicitur qd
motus terre sic generatur. Nam in cavernis
terre per calorem solis et aliorum aliorum gene-
ratur exhalatio calida et sicca leuis petens
exitum: cum omnia leuia petunt ascendere
et cum non reperiat exitum mouetur de con-
cavitatibus in concavitatem: et aliquando rum-
pit intermedia concavitatum: et in tali ru-
ptione causatur motus terre: et aliquando

petens exitum percutit latera terre et
illa percutitione causatur motus terre. Cuius
de Aristoteles probat qd sic generatur mo-
tus terre aliquibus signis. ¶ Primum signum
est qd tempore tranquillo sunt magni motus
terre. nam tranquillitas illa est signum qd
exhalationes magne non sunt super ter-
ram sed sunt incluse in concavitatibus ter-
re. ¶ Secundum signum est. quia plures
motus terre: et maiores sunt de nocte qd
de die. et in meridie qd in alia parte diei.
eo qd tunc tempora sunt magis tranquilla
eo qd exhalationes sunt incluse intra ter-
ram. ¶ Tercium signum quia in terris cas-
ternis sunt magni motus terre sicut in
uernolis sunt magni motus terre sicut in
gallia aruennorum sunt magni motus ter-
re. Nam anno domini millesimo quadring-
entesimo nonagesimo dum illic esset cau-
sa litterarum in puncto marty facrus
est magnus motus terre: et multa edificia
scilicet arces et ecclesias: et cenobia: et alia
edificia destruxit: et durauit per vnum me-
sem. et in multis locis homines habita-
bant in pians et horis et causabatur in
eo sem anno semel in mense iunio. ¶ Quar-
tum signum est. qd maxime motus terre fit
in vere et autumno et ratio est: quia in
illis temporibus magis generantur exha-
lationes qd in estate que est multum sicca
vel qd in hyeme que est multum frigida: et
etiam magis generatur motus terre tem-
pore pluuio qd alio tempore. Nam tempo-
re illis que intrant terram et exhalationes
ibi existentes refugunt a quam eis contra-
riam et petentes exitum vniuntur et cau-
sant motum terre. ¶ Quantum signum est.
quia sicut est in corpore humano ita est in
terra: sed in corpore humano spiritus in-
clusi in venis faciunt tremorem pulsis et
subitas nervorum contractiones: ita exha-
lationes incluse in terra faciunt motus
terre. ¶ Sextum signum est. aliquando ap-
paruerunt magni motus terre qui non ces-
sauerunt ante qd terra rumperetur: et cuius
ruptura exiit ventus et flamma tanta
qd citates prope existentes fuerunt combu-
stae. ¶ Septimum signum est. quia ante qd
audiat motus terre auditur parvus so-
nus in terra: eo qd exhalatio mora causat
talem sonum. immo sicut dicit plinius sepe
audiuntur magni et varij soni. ¶ Octauum
signum est qd ante motum terre apparet in
aere parua nubes ad modum lancee. et
hoc est signum qd exhalatio ventosa obfor-
betur a terra. ¶ Nonum signum est. qd
tempore eclipsis lune sunt magni mo-
tus terre ante et amen eclipsium: nam si mo-

tus terre fiat in principio noctis tunc fit eclipsa in media nocte & si motus terre sit in media nocte tunc eclipsa fit in auroa : et causa est quia quando luna eclipsatur tunc deficit calor eleuas exhalationes: si alique sunt iuxta concavitates terre non ascendant sed intrans concavitates terre sicut piz de fumo. ¶ Secundo notandum est qd septem sunt accidentia motus terre vt dicit Brilio. primum accidens est qd motus terre aliquando durat per quadraginta dies : et quandoq; per vnum annum : & quandoq; per duos annos. & hoc propter magnam multitudinem exhalationum que non facile possunt exire: et quandoq; propter indispositionem meatuum. nam quando meatus sunt valde stricti exhalatio non potest exire per longum tempus. Secundum accidens est qd aliquando tpe motus terre audiuntur magni soni et magnitudo & sonus similis strepitui armoarum sicut refert plinius. nam diuersimode causantur illi soni scdm diuersitate cauernarum et meatuum. Tertium accidens est qd aliquo tpe motus terre exit magna aqua de terra imo aliquando exerunt flumina que continuo darent. nam terra demergitur & aqua q fuebatur sub terra post motum terre fuit super terram. Quartum accidens est qd aliquando per motum terre facti est diluvium particulare. nam motus terre aliquando eleuat terram que est sub mari & aqua fuit ad terram siccam & sic fit diluvium particulare. et isto modo vt dicit plinius perierunt multe insule & multe regiones. Quintum accidens est qd motus terre fit scdm partem terre. nam exhalatio non est sufficiens ad mouendum magnam partem terre in ordine ad totam terram. Sextum accidens est qd aliquando multitudo exhalationum est tanta qd terra mouetur ad latum & talis motus dicitur tremor: & quando mouetur sursum & pulsus. Septimum accidens est qd raro sunt motus terre in locis humidis. nam humiditas destruit exhalationem & impedit ne possit multiplicari. ¶ Tertio notandum est qd sex sunt species motus terre. scz ruina / tremor / turbatio / pulsus / perfortis / subuersio / & cecio. Unde ruina est quando terra que sub se habebat magnam concavitatem ruit in illam concavitatem. et aliquando illa concavitates adeo magna qd magna corpora possunt ingredi: & sic aliquando preunt magne ciuitates & magna oppida. Tremor vero fit quando exhalatio non potest frangere terram: sed tñ facit eam tremere & ille motus sepe fit & precipue in alpihus a peninis vt plinius dicit. Turbatio fit quando terra

eleuatur ex vno latere et postea ex alio sicut dicit plinius ante bellum sociale facti fuisse de duobus montibus in italia qui p aliquod spacium temporis confisterant in ter se. Unde et in asia minore sub tiber. o cecare illo motu terre prostrare fuerunt duodecim vides. Pulsus vero fit quando exhalatio eleuat terram sursum: ita qd terra eleuata remanet per modum montis. & sic contingit aliquando qd vallis efficitur collis. Sed perforatio fit quando terra habet venas debiles quas exhalatio rumpit & exit per eas: et sic sepe magna edificia cadunt in illam perforationem. Subuersio vero fit quando exhalatio est tam fortis vt pellat vnam partem terre ad vnum latus et aliam ad aliud lat: ita qd pars inferior sit superior et e conuerso. Et ille motus terre est valde horribilis. Cecio vero fit quando terra rumpitur in longum ad motum vne absq; hoc qd multum rumpatur in latum. Unde ille motus terre non debet alio cui videri impossibilis per naturam: cum videamus exhalationem expulsam a nube prosternere magna edificia. Similiter videmus in machinis bellicis nostris tempore ex parte exhalatione causari magnam strepitum: & emitti ingentem globum. Unde causa quare globus expellitur tam impetuose a machina est: quia machina est plena pulueribus terrestribus facile inflamabilis: et est obstruata per globum: et vt supponitur ex vno pugillo terre sunt mille ignes: ergo cum illi pulueres inflammas sunt oportet qd in mille cuplo ignis sit maior qd pulueris. et non potest tantus ignis includi in tam paruo loco: ideo ille ignis fumosus percutit latera machine et aperit debilioris partem ipsam unpertuissimam pellendo. et ideo aliquando eo qd lapis est nimis intrusus illa exhalatio frangit latera machine cum minore repertae resistentia in ipsis qd in globo. Similiter exhalatio calida et sicca inclusa in visceribus terre: non repertis exitum percutit latera terre et facit eam tremere. Similiter videmus qd paruis spiritibus in animalis facit tremere animal ergo non est mirandum si ex magne exhalationes existentes in concavitatibus terre faciant eam tremere. Unde aliquae regiones paucum subiacent motui terre: ita qd in ipsis raro causatur motus terre. vt sit gallia et egiptus vt refert plinius. & sunt alie regiones que sepe patiuntur motum terre. vt italia grecia: et alia. & quia causa motus terre sit naturalis: tñ raro casus factus est quin prederet aliquod magnus

malam. Nam dum hannibal iuxta transflumen italie ingentem romanorum fecit stragem caesus est magnus motus terre quia hi milites ferociter pugna ntes non perceperunt: licet montes in aliquibus locis italie fregissent: ciuitates aliquas destruxerunt. et post secuta est ciades canenlis. Similiter sub karolo septimo francorum rege inclito: causatus est in apulia et alijs regionibus finitimus grecie ingens motus terre: et paulo post machometus turcorum imperator constantinopolim cepit et omnes fere christianos qui in ea erant occidit. ¶ Conclusio responsiva motus terre naturaliter est possibilis: ista conclusio patet ex notabilibus. ¶ Et ad rationes ante oppositas. ¶ Ad primam conceditur maior et negatur minor. et ad probationem dicitur quod sit a puncto extrinseco. et ad probationem quando dicitur quod non distinguitur vel totam terram sic conceditur vel partem terram sic negatur. ¶ Ad secundam negatur consequentia et ad probationem eius conceditur antecedens et negatur consequentia. ¶ Ad tertiam negatur antecedens et ad probationem eius conceditur antecedens et negatur consequentia. ¶ Ad quartam negatur antecedens et hoc quando est magnus et non reperit faciem exitum. ¶ Ad quintam negatur antecedens. unde dicitur quod mouetur a leuitate et lateraliter propter frigiditatem ibi resistentem. ¶ Ad sextam negatur antecedens. et ad probationem conceditur antecedens et negatur consequentia. quia hoc accidit ex eo quod exhalatio perit asinum aliqui infirmam. ¶ Ad septimam concedit antecedens et negatur probatio: quia super terram reperiit medium facilius diuisionis: ideo facile frangit ipsum sine motu terre.

Queritur quadragesimo septimo utrum tonitruum causatur in nube ex exhalatione calida et sicca per percussionem factam contra latera nubis. Et arguitur quod non hoc sic. corpora se pcutiunt distant inter se: sed nubes et exhalatio existens in ea non distat ergo non se percutiunt. ¶ Et cōtra alii tonitruum fit per extinctionem ignis in nube: ergo non fit per percussionem nubis. ¶ Tertio sic illa quod contrariatur non eleuatur simul: sed exhalatio et vapor nubis contrariatur: ergo non simul eleuatur. minor probatur quia vapor est humidus et exhalatio sicca. ¶ Quarto sic. sequeretur quod tonitruum esset sonus quod est falsum. probatur falsitas consequentia quod tonitruum videtur et frangit corpora fortia quod tamen sonus non potest facere cum sit vna qualitas. ¶ Quinto arguitur sic. potius non est sonus: ergo nec

tonitruum. tenet consequentia quia eadem est materia tonitruum et venti: vult Aristoteles. ¶ Sexto alii. magnus sonus non fit nisi ex corporibus solidis: sed tonitruum est magnus sonus: ergo non fit nisi ex corporibus solidis: sed in nube non sunt corpora solida ergo non fit in nube. ¶ In oppositum arguitur per experientiam. nam experimur tonitruum causari in nube. ¶ Pro solutione questionis notandum est primum quod duplex est funus qui eleuatur a terra. nam quidam est calidus et humidus et hi vapor. alius est calidus et siccus et dicitur exhalatio. Unde supponendum est quod vapor eleuatur versus ad mediam regionem aeris ingrossatur et in nube conuertitur: et cum hoc supponitur quod nubes est fortior in inferiori parte quam in superiori. Unde istis suppositis dicitur quod tonitruum sic generatur. nam sol eleuat vaporem ex istis inferioribus: et aliquando cum illo vapore simul eleuat exhalationem calidam et siccam et dum vapores sunt in media regione aeris ingrossantur a frigideitate medie regionis aeris: et exhalatio calida et sicca includitur in vapore qui per ingrossationem fit nubes: et fortificatur per asperitatem. Nam nubes ingrossatur et infrigidatur et facta infrigidatione nubes exhalatio calida et sicca fugit superiorem. et per hoc exitum percutit latera nubis et in tali percussione vel fractione causatur sonus qui dicitur tonitruum. Unde tonitruum sic potest dici finiri. Tonitruum est sonus factus in nubibus ex violenta percussione exhalationis calide et sicce: vel ex extinctione ignis in nubibus. Unde hoc potest probari per simile de ligno viridi posito in igne. nam videmus quod per calorem ignis pellitur humor exterius: et quod est aquosum exit per extremitates illius ligni: et illud grossum et terrefre vniur ad intra quod vniur et calefactum perit exitum et frangit lignum et causatur sonus. et a simili exhalatio calida et sicca causat sonum eo quod ignis extinguitur in nube: vel ex eo quod percutit latera nubis. Unde diuersimode cauatur talis sonus. nam maior sonus causatur in nube densa quam in nube rara. Unde tres sunt modis sonus tonitruum vniur est tumultuans et talis causatur quando exhalatio mouetur intra nubem absque hoc quod frangatur nubem. Alius est sonus diruptus. et causatur quando exhalatio frangit nubem et non obuiat sibi aliquod frigidum. Alius sonus dicitur stridens et causatur quando exhalatio frangit nubem et obuiat aliquod frigidum. Nam et simile videmus in istis inferioribus: cum enim gutta aque frigide cadit in oleum bullientem et oleum stridet: et similiter quando

plumbū solidū cadit sup corpus aqueū
vt experientia docet. Et dicitur patet q̄ illa
requiruntur ad hoc q̄ generetur tonitruum
scz nubes aquosa: et exhalatio calida ⁊ sic
ca facile inflammabilis existens intra nu-
bem que frangendo latera nubes causat
talem sonum: vel per ceteri actionem eius.

Nam aliquando causat talem sonum per
fracturam. aliquando per extinctionem
eius. et aliquando vtrūq̄ concurrit ad cau-
sandū talem sonū. ¶ Secundo notandum
est q̄ conuercio est apparitio luminis in
aere precedens quo ad motionem sensus
tonitruum. Unde dicitur quo ad motū
sensū. q̄ licet tonitruum generetur anteq̄
conuercio tñ citius conuercio mouet visum
q̄ tonitruum auditum eo q̄ lucidū velo-
cissime multiplicat suam speciem. Unde co-
nuerfio sic generat. nam exhalatio calida
⁊ sicca frāgit nubem. ⁊ postextū eius a nu-
be velocissime mouetur fugiendo frigidita-
tē nubis: et in illo velocissimo motu inflām-
matur. et sic conuercio est exhalatio cali-
da et sicca inflammata et veloci motu ei⁹
vel per antiperistaltum frigiditatis medie
regionis aeris. Unde tanto exhalatio est
maior ⁊ inflammatur tanto conuercio est
maior: et signum est q̄ ibi est magna cōtra-
rietas. Unde tonitruum cuius nubes est
nigra est parum timendum quo ad incensi-
onem. nā signū est q̄ in nube est magna
aquositas et parua exhalatio. Sed si nu-
bes in qua causatur tonitruum est alba: est
multum timenda. Nam albedo ibi appa-
rēs est signum q̄ ibi est magna exhalatio
facile inflammabilis. Sed si nubes parū
sit alba tonitruum nō est multū timendum
q̄ signum est q̄ ibi est parua cōtrarietas.
Quando vero nubes est multum viridis
tunc maxime est tonitruum timendum: quia
signum est q̄ exhalatio est fortis ⁊ magna
et q̄ frigiditas nubes est magna. et quia
ibi est magna cōtrarietas et percussio nu-
bis potest esse multum violenta et qua se-
quitur sepe magna incensio et fulmen vio-
lentum. Unde aliquando conuercio est
tam magnā vt cōtūmpat visum hominis
sive alterius animalis. ¶ Tercio notan-
dum est q̄ cum tonitruo aliquando genera-
tur fulmen. Unde fulmen sic generatur.
Nam per calorem solis eleuatur exha-
latio calida et sicca valde subtilis que exha-
latio per fortē frigiditatem nubis proli-
citur impetuosissime deorsū: et in illo mo-
tu velocissimo inflammatur. Unde duplex
assignatur fulmen. Nam quoddam est pe-

netrans: et est fulmen habens materiam
subtilem et raram que velocissime moue-
tur: et est magni impetus. Aliud est fulmē
adurens: et tale habet materiam densam
et dum tangit aliqua corpora colorat ipsa:
nam in ipsis aliquantulum ummoratur.
et est tale valde periculosum quo ad incen-
sionem edificiorum. Unde vt Aristoteles
dicit in tercio meteororum. quinq̄ sunt
accidentia fulminis. Primum est q̄ ful-
men citius frangit et comburit corpora. du-
ra q̄ mollia. Nam visum est sepe ipsum ci-
tius comburisse corpus hominis sine lesio-
ne vltis. et fregisse gladium sine lesione
vagine: et hoc est quia fortis impetus for-
tius agit in corpus durum et resiliens q̄
in corpus molle non resiliens. nam mollis
cies impedit impetum sicut videm⁹ in mas-
chinis bellicis. Secundum accidens est q̄
corpora que percutiuntur fulmine ante per-
cussionem mouentur: et hoc quia semper
impetuosus ventus precedit fulmen quā
ventus mouet corpora paululum ante cas-
sum fulminis. Tercium accidens est q̄ ani-
malia dormientia percussa fulmine repe-
riuntur habere oculos apertos et anima-
lia vigilantia percussa fulmine repertiun-
tur habere oculos clausos. Et ratio isto-
rum est. quia dormientia dum percutiuntur
aperiunt oculos et anteq̄ clausi sunt in-
mortui: et vigilantia et timore percussio-
nis claudunt et anteq̄ aperuerint sunt
mortui. Quartum accidens est q̄ corpora
venenosa fulmine percussa purgantur a
veneno. nā fulmen cōdurt humores quos
inuenit et reliquit materiā adullam siue
inflammabilē. Quintū est q̄ corpora per
fulmen inflammata cum difficultate pos-
sunt extingui: eo q̄ materia fulminis est
multū viscosa et adurens. sicut cōgū⁹ Pa-
risij in templo beate genouise. nā regnan-
te Ludouico vdecimo pinaculum templi
incensū est tam fortiter fulmine vt ignis
cōbureret pinaculum: et liquefaceret cā-
panas. Unde vt dicit plinius alique sunt
regiones in quibus nunq̄ vel raro cadit
fulmen vt est scythia. et alique sunt in qui-
bus sepe cadit fulmen vt in egipto et pira-
rensis montibus gallie. propter quod et
montes pirenies dicti sunt. Sunt tamen
aliqua que nō subiaciuntur fulmine vt lau-
rus. nā illa arbor nunq̄ percutit fulmine
propter quod et tyberius cesar coronam ex
lauro tempore tonitruorum gestabat. et ex
aquatilibus virtutis marinus non fulmis-
tur. propter hoc et tentoria facta ex pellis
q̄ iij.

bus eius non fulminantur res volucres
 aquila non fulminatur. Sed et aliud quod
 dam periculosum sepe cum fulmine cadit:
 scilicet laevis qui dicitur cuneus. Unde cuneus sic
 generatur. nam per calorem solis eleuatur
 exhalatio calida et sicca terrestriis: etiam
 simul eleuatur vapor humidus et calidus.
 et iste vapor et ista siccitas cōmīscēt et cali
 dum et siccum per illam cōmīctionem dīge
 rit humidū per magnam decoctionem. et
 generatur laevis qui dicitur cuneus. unde ille
 laevis cuneus dicitur quia cuneo vel securi assī
 milatur. nam duas in domo paterna. vidi
 habentes dispositionem parue securis vel
 cunei quāscūque ligna. et talis nature est
 quod si quis simplici filo circumdet ipsum et po
 nor super carbonem ardentem filū non comp
 uritur: et hoc expertus sum. Nam iste lae
 vis sepe in gaba litano reperitur: cū illa
 regio sit multū subiecta fulminibus et toni
 trui: sicut et tota narbonensis provincia.
 ¶ Quarto notandum est: quod duo sunt alie
 exhalationes calide et sicce quarū vnā dīci
 tur typho. Unde typho est ventus retru
 sus versus terram cui obuiat alius ventus
 ipm impediendo et inuoluendo: ad quam
 inuolutionem sequitur motus circumgirati
 uus eleuans pulueres: et iste ventus est a
 liquando adeo fortis vt enellat arbores: et
 aliquando inflammā sicut sepe contigit
 in magno deserto qui est inter iudeam et
 montē synay. nam ibi sunt pulueres val
 de adusti et facile inflammabiles dum ele
 uant per ventum qui dicitur typho. Sed
 alia exhalatio dicitur ethnephias. unde eth
 nephias sic generat. nā aliquā intra nubē
 valde frigidā includit exhalatio multum
 calida et sicca grossa et terrestriā quā pētra
 rit eius fortificat in calore: et petens exitū
 frangit nubē in debiliore eius pte et dum
 erit a nube pellitur a frigiditate nubis ver
 sus terrā quācūque pulsa incipit moueri transuer
 sue siue lateraliter versus terrā et multum
 impetuose. Cū eius coiter assignantur duo
 effectus. primus est obfcurare aerem eo quod
 est exhalatio multū grossa. Secundus est
 etus est adducere pluinā. Nam coiter stat
 a magnas pluinās ideo signum est quod na
 bea quā expellit ethnephias est multum aquo
 sa et apta ad magnā tonitruū unde typho
 est ethnephias differūt. At typho est pui
 ventus subtilis: sed ethnephias est magnus
 ventus et grossus. Scōdo differunt quia typho
 mouet arcigira tuē s; ethnephias trans
 uersū. Tercio differunt quia typho genera
 tur ex duobus ventis sibi obuiantibus. sed eth

nephias est ventus a nube expulsiu unde
 typho vt dicit Aristot. incendat vocat incen
 sio. sed si ethnephias incendat sit magnus
 ignis eo quod exhalatio est magna et terrefacta
 ideo aliqui ethnephias incēdit magnas
 ciuitates: et dum nō incendit sepe segetes
 amputatas asportat. nā et in pago in quo
 natus sum semel pūsa amputata in agro
 portauit ad tria miliaria: et sepe edificia
 euerit et multa alia damna infert. ¶ Istis
 notatis ponit cōdīōis tonitruum causat
 nube exhalatione calida et sicca rumpe
 nubē vel extinctione ignis in nube aquosa.
 ista conclusio p̄terdictis. Et ad rationes
 aū oppositū. ¶ Ad primā pcedit maior et dī
 stīnguitur minor. vel quod scdm aliquā ptem
 et sic negat. vel quod scdm quālibet et sic conce
 dit et negat phas. ¶ Ad secundā dīstīnguit
 aū. vt aliqū et sic pceditur. vel omne et sic ne
 gat. ¶ Ad terciā negat maior. immo simul
 vapor et exhalatio eleuitur: nō trāsīt i eod
 loco. ¶ Ad quā pcedit phas et negat fallitas
 phis. et ad p̄bationē sibi quod ille sonus
 defe non frangit sed ventus violenter tru
 sus: vel fulmen: vel aer violenter pulsus.
 ¶ Ad quintā cōceditur aū et negat phas et
 ad p̄bationē dīstīnguitur quod exhalatio calī
 da et sicca sint causa tonitruū vel efficiens
 partialis sic concedit: vel materialis sic
 negat. ¶ Ad sextā negat aū. immo etiam
 sit et corporibus subtilibus violenter per
 cussis et fractis.

Queritur quadragesimo octauo. vtrum
 in yride sint etiam colores: Et arguitur
 nō et hoc sic. verus color non reperitur nisi
 in corpore solido: sed nube viridis non est
 corpus solidū: ergo in yride non sunt veri
 colores. ¶ Scōdo arguitur sic. si in yride appa
 rent colores vel duo vel tres vel plures sed
 nullum est dicendum: ergo in yride nō ap
 parēt veri colores. minor pbat. quia si dica
 tur quod tria tres: quod eadē rōne dīct quod quattuor
 pbat phas quia ter color viridē et punicum
 mediet color quod dicitur sibi notos: ergo i yride
 debent apparere quattuor colores. ¶ Tercio
 arguitur sic. sol equiter dīstīndit lumen
 suū super nubē: ergo in nube non debent ap
 parere diuersi colores. ¶ Quarto arguitur
 sic in hālo nō apparēt diuersi colores: et
 ergo nec in yride. ¶ In oppositū arguitur
 quod visu percipitur est color: vel coloratum: sed
 yris visu percipitur: ergo yris est color vel color
 ata. ¶ Pro solutione quēstīōis notandū
 est pmo quod hālo est quādam circulus apparens
 circa solem lunam vel circa aliud astrum
 Unde hālo sic generatur. nam a terra el

datur vapor humidus vniuersalis in raritate
 et densitate vsq; ad mediā regionem aeris:
 et perfrigiditate eius ingrossat sub aliquo
 astro luminoso: et quia radij perpendicularis
 fortis cadit super ipsum et facit vaporem humi-
 dum fluere circa partes extremates circula-
 ritate: tunc radij refrangunt versus perpen-
 dicularem: tunc apparet nobis circulus qui
 dicitur halo. vñ Aristoteles habet quod halo sit
 circularis figure duas rationibus: scilicet vna
 mathematica et vna naturalis. vñ antequam
 formet rationem mathematicam ponit aliquas
 suppositiones. Quorum prima talis est
 olim duorum triangulorum quorum latera vnius
 sunt equalia duobus lateribus alterius duorum
 anguli illius equaliter contenti equales
 fuerint: et duo latera sese respectiva equa-
 les fuerint: tunc basis vnius erit equalis ba-
 si alterius et totus triangelus toti trian-
 gulo. Secundo supponit Aristoteles quod
 olim duorum triangulorum quorum duo latera
 vnius duobus lateribus alterius fuerint equa-
 lia et basis vnius basi alterius. necesse est
 angulos illius lateribus contentos esse equa-
 les. Tertia suppositio eius est quod si plu-
 res linee quod due a diversis lineis proceden-
 tes essent equales et in idem punctum cecide-
 rint tunc tale punctum erit punctum circuli: et
 linea tangens extremitates illarum linearum
 erit circularis. Quarta suppositio est quod
 caligo sit vniuersalis in densitate et raritate
 vñ istis suppositis ponitur quod sol sit b: et
 visus noster a: et protrahatur linea perpendi-
 cularis a: b: per medium caliginis quod est c.
 et deinde signentur tria puncta l caligine
 eque distantia quae sit g: d: a quibus refran-
 gantur radij luminosi solis vel lune ad lineam
 appendicularem et percurrant in puncto a: tunc
 ibi sunt tres magni trianguli: scilicet a: b: g: a:
 b: d: a: b: g: qui sunt equales vel pariter per
 secundam suppositionem quia linea a: g: et linea
 a: b: et linea a: g: sunt equales. Similiter
 lines b: g: b: d: b: g: sunt equales et basis
 a: b: est communis tribus et sic illi tres trian-
 guli sic habent quod duo latera vnius sunt
 equalia duobus lateribus alterius et basis vnius
 basi alterius: ergo anguli illi equaliteri-
 bus contenti sunt equales: et quilibet trian-
 gulus alteri triangelulo. Deinde ducantur
 tres linee perpendiculares ab illis punctis
 in nube signatis super lineam a: b: ad punctum
 c: quae linee sunt d: c: g: c: tunc ibi consti-
 tuuntur tres parui trianguli qui sunt a: g: c:
 a: b: c: et a: g: c: quorum latera vnius: scilicet
 a: g: et a: c: sunt equalia duobus lateribus
 alterius: scilicet a: b: a: c: et
 a: g: et anguli qui sunt super a: sunt equa-

les: ergo bases sunt equales et per conse-
 quentia trianguli sunt equales vel pariter per
 primam suppositionem. quo posito arguitur
 sic: illi tres bases sunt equales: scilicet g: c: b:
 et c: g: et ille linee ducuntur ex diversis pun-
 ctis in idem punctum et sunt plures quod due er-
 go tale punctum est centrum circuli: et per conse-
 quens linea tangens extremitates illarum li-
 nearum erit circularis figure vel pariter per
 positionem et per consequens halo erit circularis
 figure. Sed secunda ratio eque est natura:
 his probatur sic: quotiescunque radius lumino-
 sus cadit super caliginem perpendicularis quod
 caligo est eiusdem dispositionis in raritate
 et densitate facit vaporem fluere orbicula-
 riter versus partes extremates: et aliquid ra-
 dij ex omni parte ad lineam perpendicularem
 refrangunt: ergo halo apparet circularis
 figure. Unde simile potest percipi quod lapsus
 perpendicularis cadit super aquam plana-
 nam stantem quod causantur inundationes
 circularis figure: ergo ita est imaginandum
 de halone. Secundo notandum est quod sex
 assignant accidentia halonis. Primum ac-
 cidens est quod videtur habere colorem quod dicitur
 albedo circa quod colorem apparet nigredo.
 nam pars super quam dicitur luna apparet alba
 ba rilla super quam non dicitur apparet nigra. Se-
 cundum accidens est quod halo magis apparet circa
 principium autumni quam in estate vel hyeme eo
 quod requirit calor et operaturum. Tertium ac-
 cidens est quod non apparet stante vento. nam
 ventus destruit caliginem. Quartum accidens
 est quod halo minus apparet de die de nocte:
 et minus in meridie quam in alia hora. eo
 quod lumen est fortius et dispersat caliginem.
 Quintum accidens est quod halo apparet ad
 modicum totum circuli circa solem vel lunam:
 vel circa aliud astrum. exceptis tamen quibus casibus.
 Primum est si astrum sit a deo et pinquius fore:
 quod vna portio circuli protrahit cadit sub ortu
 zonte. Secundus casus est: si caligo ex vno
 latere cuius nescias propter debilitatem eius
 in vno latere. Tertius casus est si luna
 non fuerit plena. nam aliquando non po-
 test fieri reflexio equaliter. Quartus casus
 est si caligo non sit vniuersalis in raritate
 et densitate. Quintus casus est quod radij
 alij non cadunt directe super caliginem sed ordine
 ad visum nostrum: sed oblique. Sextum accidens
 est quod halo septem apparet circa lunam quod circa so-
 lem: hoc eo quod sol habet fortiores radios et citius
 dissolvit caliginem. Tertio notandum
 est quod vix sic generatur nam aliquando ex
 aliqua parte opposita soli vel lune apparet
 nubes aquosa et rotunda: ad quam attringunt
 radij solis vel lune quod non potest penetrare
 huiusmodi.

ipsam reflectunt a nube ad oculos nostros. tunc ibi apparent tres colores sive tres perfec-
tie nubis. et ubi maius lumen recipit apparet
color magis accedens ad albedinem quod dicitur
punicia: et ubi nigredo sive obscuritas nu-
bis superabundat apparet color magis ac-
cedens ad nigredinem qui dicitur allurgus. et ubi
lumen mediomodo se habet apparet color vi-
ridis ex quo patet quod yris est appositio triu-
colorum in nube densa opposita soli aut ali-
cui astro secundum ordinem habentium se ad modum
semicirculi aut proportionis minoris semi-
circuli. ubi yris apparet tricolor et ad hoc
probandum Aristoteles ponit aliquas suppo-
sitiones. ¶ Prima suppositio est quod visibile
visum per nigrum apparet puniceum. ¶ Secunda
suppositio est quod radius visualis tanto plus pro-
tendit tanto fit debilior: et tunc visus. ¶ Ter-
tia suppositio est quod nigrum se habet ut negatio
albi. quod quod visus et radius visuales deficiunt
tunc apparet color nigredo. et inde puenit
quod illa quod longe videntur apparet nigriora ma-
gis plana et minor: et etiam nubes appa-
rent nigriores in aqua quam recte aspicien-
do. Et etiam in speculis res apparent nigri-
ores quam eas recte aspicientibus. nam in specu-
lis videtur prae aliis debile id apparet minus co-
lorata. Unde ista suppositio probat Aristote-
les quod apparet diversi colores in yride
nam ubi est fortior reflexio luminis apparet
color puniceus et ubi est debilior reflexio ap-
paret allurgus: et ubi mediomodo se habet
apparet color viridis. et sicut in nube in tri-
bus partibus distincta fit reflexio luminis
ita apparet in nube tres colores distincti
et per iuxta positionem apparet unum alium co-
lor quod dicitur tantos. ubi quod talis quatuor color
apparet per iuxta positionem ponit Aristote-
les tribus signis. ¶ Primum signum est quod cum
nubes est nigerrima tunc colores yridis
apparet multum intensi et tunc maxime ratios
dicunt appere. ¶ Secundum signum est quod quando
signum est quod yris marcescit tunc deficiat puniceus color et muta-
tur in tantos. ¶ Tercium signum est quod flores
variant in colore secundum apparentiam per iuxta
positionem aliorum corporum: vel per iuxta posi-
tionem luminis lucerne: ergo etiam colores
yridis per iuxta positionem variantur. nam
sicut dicit Aristoteles multi colligentes flo-
res ad lucernam sepe decipiunt accipien-
tes flores unum speciem pro altero speciem.
Unde contingit quod aliqui solent appere duo yri-
des una superior et alia inferior quod differunt
in tribus. ¶ Primo quod yris superior est ma-
gis obscura quam inferior. Nam nubes superior
plus distat a visu quam inferior: ergo in oculis
ac ad visum nostrum radius reflexus est de

bilior: quam yris superior debet apparere ma-
gis obscura. ¶ Secundo differunt quia ille yri-
des habent colores oppositos modo situatos.
¶ Tercio differunt quod in yride superiore ap-
parent colores remissiores quam in yride infe-
riore. Unde quod yris appareat per modum semi-
circuli vel minoris portiois circuli duas
bus rationibus probatur. Quarum una est natu-
ralis: et alia mathematica. Ratio natu-
ralis est talis. centrum yridis est punctum quod
tangit radius procedens a centro solis per
oculum videntis yridem: ergo si sol sit in oculi
ente est maior yris que apparere possit: et
centrum eius erit in puncto coniunctionis ex par-
te opposita corporis luminosi: tunc non rema-
net nisi semicirculus supra coniunctionem: quam yris
apparet per modum semicirculi. Sed ante-
quam Aristoteles fornet rationem mathe-
maticam supponit tres suppositiones.
¶ Prima est quod oculus sit medius in inter cen-
trum solis et yridis. ¶ Secunda suppositio
est quod supponatur ea quod dicta sunt de ratione.
¶ Tercia suppositio est quod si linea recta ca-
dat super lineam rectam cauebit angu-
los equales duobus rectis. ¶ Istis suppo-
sitionibus fiat figura et sit centrum solis a: et cen-
trum oculi b: et centrum nubis in qua appa-
ret yris d: et puncta tria puncta trahat linea
a: b: d: et deinde signentur tria puncta in be-
que distantia a centro nubis ab oculo et
sole quod sunt e: f: g: et ab istis peragant tres
lineas ad centrum nubis et ad centrum oculi et
ad centrum solis: et tunc ibi intelligunt tres
magnum triangulum quorum unum est a: b: g: et ali-
us a: b: f: et alius a: b: d: que sunt equales
quia latera sunt equalia et bases equales ut
tenet per secundam suppositionem: primum fa-
ctum: ergo et illi trianguli sunt equales.
¶ Deinde intelligunt ibi tres parva triangu-
la scilicet b: d: e: b: d: f: b: d: g: quorum latera unus
us sunt equalia duobus lateribus alterius et an-
guli equales tribus praeter sunt equalia et per
propositionem euclidis: ergo bases sunt equa-
les et sic sequitur quod linea tangens circum-
mitates illarum linearum est semicircu-
laris: ergo sequitur quod yris apparet per mo-
dum semicirculi vel minoris portiois circuli.
Unde ipsius yridis solent assignari septem
accidentia. ¶ Primum accedens est quod nunquam
apparet per modum totius circuli aut ma-
ioris portiois eius. ¶ Secundum accedens est
quod in ortu solis vel in occasu yris apparet
sub maioris portione sub qua possit appa-
rere. ¶ Tercium accedens est quod in autumno
yris omni hora potest apparere: sed non
estate non apparet in meridie. ¶ Quarta
tunc accedens quod nunquam apparet plures

videtur q̄ due. ¶ Quintum accidens est q̄
quibet yris est incolore. ¶ Sextum acci-
dens est q̄ colores superiores yridis sūt
remissiores: q̄ colores inferiores yridis.
¶ Septimum accidens est q̄ raro fit yris
de nocte eo q̄ lumen propter eius debilita-
tem non potest causare sufficientem reflec-
tionem. ¶ Quarto notandum est q̄ consequē-
ter Aristoteles determinat de duabus aliis
impressionibus: scilicet de virgine et pa-
rellis. Unde virgine causantur quia radij
solis incidunt intra nubem: et refrangun-
tur ab humido circa nubem: et ideo viden-
tur nubes colorate ab intuentibus secundū
rectū aspectū: sed aspicientibus in aquam
videntur plene virge et videntur color nu-
bis: et hoc contingit quando nubes est ir-
regularis in raritate et densitate: et tunc
propter diversam commotionē luminis cum
opaco outur q̄nq̄ color punicus: q̄nq̄ co-
lor viridis: et quandoq̄ cantos. Sed pa-
rellis dicitur a para quod est iuxta et heli-
os quod est sol q̄nq̄nq̄ iuxta solē apparet.
Nam apparet iuxta solē ad lat⁹. Unde
parell⁹ causat quādo est nubes rotunda i
aliqua eius parte perforata. Nam tūc ra-
di solares in illo foramine cōgregant et p
refractionē poscunduntur ad visū: et sic ibi
apparet tantus splendor ac si esset sol. Uñ
istius parell⁹ cōterfer accidētia assignan-
tur. ¶ Primum accidens est q̄ parell⁹ sunt
a laterē solis ita q̄ nūq̄ sunt recte sub so-
le: nec recte in eius opposito. ¶ Secundum
accidens est q̄ non sunt de nocte. ¶ Ter-
cium accidens est q̄ semper apparent iuxta
solē non multum prope. quia tunc sol de-
strueret illos vapores: nec multum remo-
te quia tunc non possent videri propter debi-
litatem radiorum. ¶ Quartum accidens
est q̄ maxime apparet in meridie. ¶ Quintum
accidens est q̄ parell⁹ sunt magis si-
gna pluvie q̄ virge. Nam nubes parell⁹
est magis disposita ad pluviam. ¶ Sextum
accidens est q̄ parell⁹ sunt australis est ma-
gis signum pluvie q̄ borealis. ¶ Istis
notatis ponit cōclusio responsiva i yride
illud quod videtur nō est aliud q̄ cōclusio quia
nubes luminosa. p̄bat iuxta cōclusio quia
in nube non videtur aliud visibile q̄ illud
q̄ est in nube: sed in nube non est aliud
visibile a lumine: ergo in nube nō videtur
nisi lumen. Tunc tamen diversimode vide-
tur propter diversam dispositionē nubis:
ut patet ex notabilibus. ¶ Et ad rationes
aū opph. ¶ Ad primā distinguit maior ut
propter calorem colorem et sic conceditur
ut large ea plena colore. sed ut se exēdit

ad lūnē et lucem et sic negatur. Uñ dicitur
q̄ illud quod videtur in yride est lumen: s;̄
propter nimiam distantia et indispōnē iu-
dicatur esse color: propter dictum. sicut car-
bo propter ignē indicatur esse rubens cū
si iungit. ¶ Ad secundam dicitur q̄ in yri-
de apparent tres colores. Et quarta ap-
paret resultare ex iuxta positione duorum
illorum sicut patet in tunc.

¶ Ueritur quadragesimo nono. vtrum
metalla generentur intra terrā. Et
arguitur q̄ non et hoc sic ois effectus debz
habere aliquam causam efficientē: sed ta-
lis nō habet causam efficientē. q̄ non est
effectus. ¶ Secūdo arguitur q̄ scōm esse
ctus in istis inferioribus: habet causā iuxta
naturalem: sed talis nō h;̄. q̄ non gīatur intra
terram. ¶ In oppositū arguitur per expe-
rientiam. ¶ Pro solutione q̄stionis notan-
dū est pmo q̄ lapides generantur intra ter-
ram ex terra humida que decoquit p calō-
rē solis et aliorū astroz mediā ante siccitatē
vehementē et illa decoctioe in duratur. vnde
secūdi dūenit a se nā ierie et scōm dūenit
a se iuxta diversā generatū lapides.
Nam marmoz gīatur ex materia balde de-
cocta. et propter hoc h;̄ magnā duriciē: s;̄ ali-
qui lapides q̄ facile sciuntur generantur
ex materia nō multū decocta: nec multum
digesta p calōrē. Diversitas vero colorū pue-
nit in diversitate influentiarū celi. Et di-
versitate actionū q̄nta pūmā. ¶ Secū-
do notandum est q̄ gēme generantur pto ma-
iori p̄ intra terrā. et causā efficiens gēma-
rū est specialis influentia celi q̄ diversimō-
de indurat terrā et decoquit: et cōtrahendo
formā substantialem terre introducitur mira-
bile formā substantialem: q̄ mirabilia accide-
ntia: ita ut in istis inferioribus pure materia
lib⁹ et in alatis nō magis appareat oī po-
tētia dei q̄ in gēmis et i varietate earū: et
accidētib⁹. ¶ Tertio notandum est q̄ me-
talla generantur intra terrā. Uñ ut dicit
Aristo. supponendum est q̄ duplex est ex-
halatio. nā qdā est calida et sicca que dī-
stio nōt fumus. Alia est calida et hūida q̄
dī vapor et sicut vtrags istarū exhalationū
reperitur extra terrā. ita vtrags istarū re-
peritur intra terram. Secūdo Aristo. suppo-
nit q̄ duplicia sūt talia que generant intra
terrā. nā quedā sunt fossibilia. et qdā sunt
metallica. Uñ duplicia sūt metallica. nā
quedā sunt subtilia et ductilia. ut plūm
vel aurū: et qdā sunt ductilia tñ ut ferrum
nā illa sunt ductilia tñ que p̄t exēdi p
cōpressionē. sed non p̄t liquēri p calōrem
Uñ fossibilia generant intra terram ex et

halatione fumoſa terreſtri q̄ nō habet ex
 tū cōdeſat a frigidityte loci: & facta tali cō
 deſatōe puerit i luri & tale luri cōmiſtū
 decoctū tū q̄ aliqui ſit lapidei gēma: vñ
 aliud mirtū. Sed metalla generant ex ex
 halatōe vaporoſa cōdeſata per frigiditā
 tē terre & decocta p calorem aſtrotū. vñ cō
 ter ponunt ſeptē genera metalloſū: ſc̄z au
 rū: argenti: plūbū: cuprū: argenti viuum
 ſtannū et es. vñ aurū generat ex ſulphure
 puro et mundo & argēto viuo mūdo et puro
 cōcurrēte in ſulſūa ſolte. argētū vero gha
 tur ex ſulphure puro & argento viuo puro
 cōcurrēte luna q̄ h̄yvirtute frigidam et hu
 midā. Sed plumbū generatur ex groſſo ſul
 phure et argento viuo concurrēte ſaturno.
 Stannū vero generatur ex groſſo ſulphure
 & argēto viuo cōcurrēte ioue q̄ eſt plane
 ta calid⁹ et humid⁹. Cuprū vero & es gene
 rātur ex groſſo ſulphure et argēto viuo con
 currente venere. Sed ad genera tionem ar
 genti viui cōcurrūt mercuri⁹ q̄ eſt frigidus &
 ſiccus. & erum vno generatur ex groſſo ſul
 phure terreſtri & argēto viuo lutoſo concur
 rente marte q̄ eſt calid⁹ & ſicc⁹. ¶ Aliis no
 tatis ponit cōcluſio. metalla generalit̄a
 terrain. ¶ Iſta cōcluſio p̄ ex dictis. ¶ Et ad
 rōnes an oppoſitū ¶ Ad primā conceditur
 maior & negat minor. vñ ſi q̄ cauſe effici
 entes p̄ncipales ſunt cauſa celeſtia. ¶ Ad
 ſecundā cōcedit maior & negat minor. vñ ſi
 q̄ cauſa materialis eſt exhalatio p̄mixta
 et exhalatione calida et ſicca et ex vaporē
 humido et calido vñ patet ex dictis.

Queritur quinquageſimo. vñ ſi ſciētia
 de aia eſt de genere bonorum & hono
 rabilū: ¶ Et arguit primo q̄ nō & hoc ſic
 ſi ſciētia de aia eſſet de genere bonorum
 honorabilis ſequeret q̄ etiā ois ſciētia eſ
 ſet de genere bonorum et honorabilium.
 ſed hoc eſt falſum: ergo et illud ex quo ſe
 quit̄. p̄baſ falſitas conſequētia q̄ aliqua
 ſciētia habet malum pro obiecto. ergo ta
 lis ſciētia nō eſt bona: tenet cōſequētia
 quia ſciētia caput bonitātē vel maliciā
 ad obiecto. et antecēdē probatur q̄ ſciētia
 de peccatis habet malū pro obiecto ¶ Se
 cundo arguitur ſic. nichil quod eſt in ani
 ma eſt bonum vel malum. et omniſciētia
 eſt in anima: ergo nulla eſt bona vel mala
 maior probatur per Ariftotelem ſexto me
 thaſiſice dicentem q̄ bonum et malum
 ſunt in rebus: verum & falſum ſunt in ani
 ma. et hoc idem dicit Ariftoteles in ſexto
 ethico. ¶ Tercio arguitur ſic. magice ar
 tes ſunt a lege diuina prohibite et ab ec
 cleſia vt patet. ergo tales non ſunt bone.

Antecēdē probatur. de pyromantia h̄i
 gromantia & de multis aliis. ¶ Quarto
 arguitur illa ſciētia q̄ imperſcit hōiem
 nō eſt bona. ſed aliqua eſt ſciētia q̄ imperſcit
 hōiez q̄ ipſa nō eſt bona: minor p̄baſ q̄ ſciē
 tia incantatiua imperſcit hōiem. ¶ Quinto
 aſ ſic. ſciētiæ mathematicæ nō ſunt bone
 q̄ nō ois ſciētia eſt bona. ¶ Iſta probat. q̄ i
 mathematicis nō eſt bonū neq̄ finis vt di
 cit Aristo. ¶ Sexto aſ ſic. male ſunt ſciē
 tiæ quarū fines ſunt mali. q̄ ipſe nō ſunt bo
 ne. ¶ Iſta probat. de ſciētia ſophiſtica cum
 finis eſt decipere ſue habere vanā gl̄iam
 ¶ Septimo aſ ſic. illud q̄ reddit hōiem
 malū peiorē non eſt bonū: ſed ſciētia red
 dit hōiem malū peiorē. q̄ ſciētia non eſt bo
 na. minor p̄baſ. q̄ ſciētia reddit hereticū
 peiorē & magis pertinacē q̄ eſt ſine tali
 ſciētia. ¶ Octauo aſ ſic. ſi ſciētia de aia
 eſſet honorabilis ſequeret q̄ ois ſciētia
 eſſet honorabilis: ſi hoc eſt falſum. p̄batur
 falſitas cōſequētia. quoniam hōies p̄pter
 ſuas ſciētiās vituperantur. ergo nō ois ſciē
 tia eſt honorabilis. ¶ Nono aſ ſic. ſi omnis
 ſciētia eſſet honorabilis ſequeret q̄ ois
 ſciētia eſſet honorādū ſed hoc eſt falſum
 probat falſitas cōſequētia q̄ ſoli boni ſunt
 honorādū cū honor ſit exhibitio reuerētie
 in ſignum virtutis. modo nō omnes ſciē
 tes ſunt boni: ergo nō omnes ſciētes ſunt
 honorādū. ¶ Decimo arguitur ſic. ali
 qua ſciētia eſt vitilis: ergo nō eſt laudabi
 lis. tenet conſequētia quia ſolū honeſtū
 eſt laudabile. ¶ Undecimo arguit ſic. ſpe
 cialiter de ſciētia de anima et hoc ſic de
 anima non habetur ſciētia: ergo illa ſciē
 tia non eſt de genere bonorum. Antecēdē
 probatur. q̄ ſi de aia haberetur ſciētia vel
 illa eſt demonſtratiua. vñ diffinitiuā. ſi nul
 lū eſt dicendū q̄ de aia nō h̄etur ſciētia. minor
 p̄baſ. & ſimo q̄ nō ſit diffinitiuā q̄ aia nō
 eſt cōſcibibilis q̄ nō pōt diffiniri. ſed q̄ nō
 ſit demonſtratiua: p̄baſ ſic. q̄ demonſtratio
 p̄cedit ex euidētib⁹ mō tales propoſes nō
 habēt de aia. ¶ Duodecimo aſ ſic. aia non
 eſt cōgnoscibilis q̄ nō eſt ſcibilis. & p̄baſ aia
 pertinet ad infernū cū diſtributione & ſuperio
 ris. Antecēdē probat. q̄ ſi ipſa eſt cōgno
 ſcibilis vel hoc eſt per ſenſum vel per intell̄
 lectum. Non per ſenſum quia ipſa non eſt
 res ſenſibilis: nec per intellectū. probatur
 ſic. q̄ noticiā in intellectu cañſatur mediā
 te ſenſitiua. ¶ Decimo tercio aſ ſic. ſi de
 anima eſſet ſciētia ſequeret q̄ anima ſe
 ipſam cōgnosceret. ſed hoc eſt falſum. pro
 batur falſitas cōſequētia. q̄ ſi aia ſeipſam
 cōgnosceret vel ſeipſa vel per cognitionē &

si bi inherente. non seipsa. quia nulla crea-
tura seipsa cognoscit seipsa. nec per cog-
nitione sibi inherente. quia tunc illa cogno-
sceret illam cognitione per aliam. et sic est
processus infinitum. ¶ Decimo quarto ar-
guitur. si de anima haberetur scientia ma-
xime illa esset naturalis. sed hoc non. ergo
de ipsa non habetur scientia. minor probat.
q. scientia naturalis haberetur de ente natu-
rali mobili. sed anima non est ens mobile. ergo
de ipsa non habetur scientia naturalis. ¶ De-
cimo quinto arguitur. si anima est scibile.
et anima est opinabilis. ergo anima non est sci-
bile. ergo de ipsa non habetur scientia. probat
maior. q. opinabile et scibile differunt. et mi-
nor probat. q. de anima fuerunt varie opinio-
nes. ¶ Decimo sexto arguitur sic. si de anima ha-
beretur scientia hoc esset tanq. de subiecto
attributoris. sed hoc non. ergo de ipsa non
habetur scientia. probatur minor. q. corpus
animatum est subiectum attributionis istius
scientie. probatur. q. omnia considerata
ista scientia habet ordinem et attributiones
ad corpus animatum. ¶ Decimo septimo ar-
guitur sic. illud quod excedit methas alicu-
ius scientie non est subiectum istius scientie. sed
ita excedit methas istius scientie que tra-
ditur in libris de anima. ergo non est subiectum
attributionis huius scientie. minor probat.
quia anima verificat de anima separata de qua
non determinatur in ista scientia. ¶ Decimo
octavo arguitur sic. si de anima haberetur scien-
tia. vel illa esset de numero honorabilium
vel non. non est dicendum q. sic probatur sic.
q. illud non est honorabile cui non debetur
honor. q. ipse non est honorabilis. minor pro-
batur. q. honor debetur solum rebus cogniti-
uis. puta deo. angelis. et hominibus. ergo
non debetur scientie. ergo scientia non est
honorabilis. ¶ Decimo nono arguitur sic.
si scientia de anima esset scientia. vel esset facilis
vel difficilis. sed nullum est dicendum. ergo de
anima non habetur scientia. minor probatur.
et primo q. non sit facilis patet. quia anima
non facile cognoscitur. Sed q. non sit diffi-
cilis probatur. q. q. anima seipsa cognoscit
idem est cognoscens et cognitum. ergo facile
se cognoscit. ergo scientia de anima est fa-
cilis. ¶ Undecimo arguitur sic. illa scientia
que est multum delectabilis est facilis. sed
scientia de anima est delectabilis. q. ipse est
facilis. ergo ipsa non est difficilis. tenet con-
sequens. quia difficilis est quedam pena.
¶ Undecimo primo arguitur sic. scientia de
anima est certissima ut patet per Aristote-
lem in primo de anima. ergo ipsa non est
difficilis. tenet consequentia. quia difficil-

tas importat quandam incertitudinem.
¶ Undecimo secundo arguitur sic. anima est
maxime in intellectu presens. ergo ipsa fac-
ile ab eo cognoscitur. ergo scientia de anima
non est difficilis. ¶ Undecimo tertio arguitur
sic. operationes anime sunt nobis manife-
ste. ergo anima est facile a nobis cognosci-
bilis. ergo scientia de ea non est difficilis.
¶ Undecimo quarto arguitur sic. si scientia
de anima esset difficilis. vel hoc esset verum
de scientia acquisita vel de scientia acqui-
renda. non de scientia acquisita. quia ista
habitu scientificum erit in actu dum vult
ut vult Aristoteles tertio de anima. nec
de scientia acquirenda. probatur. quia non
est. ergo non est difficilis. tenet consequen-
tia. q. q. non est. non est difficile nec faci-
le. ¶ Undecimo quinto arguitur. obiectum sci-
entie de anima est perfectius q. quodcumq.
obiectum materiale. et magis presens in
intellectu. ergo facilius cognoscitur. tenet con-
sequens. quia tanto obiectum est magis
presens et perfectius. tanto est facilius ad
cognoscendum. ergo scientia de anima est
facilis. ¶ Undecimo sexto arguitur sic. scien-
tia de intellectu est facilis. ergo scientia de
anima est facilis. tenet consequentia. quia
intellectus est anima. et antecedens pro-
batur. quia intellectus seipsum cognoscit
intuitivus. ergo scientia de intellectu est fa-
cilis. ¶ In oppositum arguitur. omnis vir-
tus est de genere bonorum. et omnis scien-
tia est virtus. ergo omnis scientia est de ge-
nere bonorum et honorabilium. ergo scientia de
anima est de genere bonorum et honorabilium. minor
probatur q. Aristoteles secundo ethico
rum dividit virtutes in virtutem intel-
lectuales et morales. modo omnis scientia est
virtus intellectualis. ergo omnis scientia
est de genere bonorum. ¶ Pro solutione ques-
tionis notandum est primo q. dupliciter
aliquid dicitur bonum. Uno modo aliquod
dicitur bonum bonitate entis. et sic omnis
res mundi est bona. cum eius natura sit
ordinabilis in bonum finem. et sic capi-
tur bonum generalis primo dum dicitur. vi-
dit deus cuncta que fecerat. et erant valde
bona et sic non est dubium quin omnis sci-
entia sit de genere bonorum. Alio modo ali-
quid dicitur bonum bonitate moralis. quia
scilicet illud est delectabile. utile. vel hono-
rum. et sic dicitur primo q. nulla notitia
erronea est bona illo modo. quia nulla ta-
lis est delectabilis. utilis. vel honesta. Imo
omnis talis est malis moraliter. eo q. ois talis
imperficit intellectum et indisponit ipsum et
distrahit a sua propria operatione. sic a

contemplatione veri. ¶ Secundo dicitur quod habet
veridicus est bonus moraliter. probatur quod
ois talis est delectabilis vtilis et honestus
ergo ois talis est bonus moraliter. proba-
tur. quod ois talis est sua natura dispositus in
electum ad bona opera et ad bonum finem. et omnis
talis est in electum. ergo ois talis est bo-
nus moraliter. ¶ Tercio dicitur quod ois talis vel
cognitus siue sit a propinquis suis. siue indica-
tus versum est de se bona moraliter. probatur.
quod ois talis de se est vtilis. delectabilis. et
bonus. et est in electum. ergo mouet ip-
sum ad cognitionem veri et ad contemplandum
verum. et licet alioquin cognitus per actum
tristitia. non tamen per se. per cognitionem qua
quis cognoscit patrem suum est in electum. pro-
pter quod est in electum. non tamen per se. ¶ Quarto notandum
est quod dicitur de quibusdam artibus. scilicet
de artibus magicis an sint bone artes. unde
artem magicam per refert plinius libro trigésimo
summo pumo naturalis historie inuenit in
roasles in periside. quod iulius pascius credidit
ex dictis aliquotum auctorum. falsum per
multa milia annorum fuisse ante moysen. et per
se milia annorum ante platonem. cum 30
roasles non fuerit ante moysen nisi per sex
centos annos. nascitur dicit beatus Augustinus.
per de ciuitate dei capitulum. Sicut iosephus fuit
baptista novum testamentum. qui magister artium fuit
inuenit. Unde iste iosephus in libro post
natus est. nec illi risus aliquid boni pro-
stendebat. cum illas viles artes post inue-
nerit. unde iosephus oculis est a nino re-
ge assirorum sub quo natus est abraham qui
precessit moysen sexcentis annis.
et hoc computatum a nativitate abraham
ad tempus quo moyses ascendit de egipto
in desertum sinay. et iste iosephus preces-
sit platonem sexcentis annis. quingentes
annos. per paulo plus. et non per sex milia
annorum. Unde licet illicites sint in iure
in uigilantia. diaboli a malis hominibus tamen
se deservunt male. Sed dicitur male de
nominatione et extrinseca. scilicet quod viles
male videntur. et eas ordinat in malos fines.
et applicat ad malos usus. et ideo propter
hoc recte sunt prohibite in lege et in
sanctione ecclesie christi. Nam magi eas appli-
cant ad innocentes demonum et ad alios
malos usus. ita ut qui ipsas videntur
se peccant in heresim. immo et censent
di sunt heretici. ¶ Tercio notandum est
quod dupliciter de anima potest haberi sententia.
uno modo per conceptus absolutos. scilicet
taliter predicabiles de ipsa anima siue per
conceptum non importantes formaliter mu-
tationem naturalem. et illo modo de anima

naturaliter est inclinatus ad acquirēdos
habitus veridicos: cū ipsi pñciant ipm. Se-
cundo mō pōt puenire difficultas ex par-
te obiecti: s; ex pte rei cōsiderate: et illo mō
sciētia que est de re que ē parua entitas di-
cetur difficultis. nō q̄ resistat intellectuui
sui cognitiōe: sed q̄ cū sit modice entitatis
nō multū mouet intellectum. Tercio modo
aliq̄ sciētia ē difficultis ex pte sensus: et hoc
duplicit̄ vno mō ppter id pōnē organo-
rū sensus et interioris q̄ exterioris. scđo
mō q̄ obiectū illius sciētie nō cadit sub sen-
su. et illo mō sciētia de aia est difficultis. nā
est de re q̄ nō cadit sub sensu: s; illi illo modo
noticia de deo est difficultis. nā est de re que
nō cadit sub sensu. et ppositū sciētia q̄
est de re sēdibili offacilis. Itē sciētia aliq̄
diffacilis quo ad sua pñcipia: et sic sciētia
de aia est facilis q̄ per experientia venire
possumus in multa pñcipia istius sciētie:
et etiā per illa pñcipia in cognitiōe cōclu-
sionū. alio mō aliqua sciētia ē facilis quo
ad oia sua pñcipia: et quo ad oēs eius cō-
clusiones: et sic sciētia de aia nō est facilis
sed difficultis cū multe cōclusiones illius sciē-
tie difficult̄ cognoscantur. ¶ Itis nota-
tis ponit cōclō oia sciētia ē de nūero bo-
norū honorabilitū. ita cōclūio p̄ ex nota-
bilis. Sed cōclūio sciētia de aia est dif-
facilis q̄ ad multas eius cōclusiones et mul-
tas pñcipia. ita cōclō p̄ ex dictis. ¶ Et
ad rōnes ante oppositū. ¶ Ad pñmam cō-
ceditur cōsequētia et negatū fallitas conse-
quētis. et ad probationē eius concedit aīa
et negat cōsequētia. q̄ licet habeat malū
pro obiecto non tñ docet facere malū: sed
cauere a malo. ¶ Ad scđam negat maior
et ad probationē dī q̄ Aristō. nichil aliud
vult nisi q̄ verū et falsū solum sūt laia
sed bonū et malū non solum sunt in aia: s;
etiā extra aiam. ¶ Ad tertiā concedit aīa.
et negat cōsequētia: q̄ ip̄e nō sūt p̄hibi-
te eo q̄ sunt male de se: sed prohibēt pro-
pter male vītēs que eas male applicant.
Itā innuocatio demoniorū propue nō sit p̄
arē magicā de se: sed per malū hōiem male
vītētem ip̄is. et certe melius est eas non
scire ppter sequētia q̄ scire. Nam difficile
est eas scire et non male vītē. vñ sicut refert
plurimas artes magicę habuerūt originē a
medicina et a mathematica. ¶ Ad quartā
cōceditur maior et negat minor. et ad ei⁹ p-
bationē negat q̄ sciētia incōtaria ip̄icit
hōiem: s; mal⁹ vītis ip̄icit hōiem. ¶ Ad
quintā negatur antecedēs. et ad p̄bationē
ei⁹ distinguitur vñ q̄ in mathematicis nō
sūt finis. et non sunt ex propria natura

ordinatē ad bonum et sic negatur vel q̄ in
ip̄is non sit bonum neg finis. et nō con-
siderant res sub rōne boni vel mali vel sub
ratione finis et sic conceditur antecedens
et negat cōsequētia. ¶ Ad sextā negatur
antecedēs: et ad probationē eius distin-
guitur vel q̄ ille sit finis ei⁹ accidentalis et
sic conceditur vel essentialis et sic negatur
¶ Ad septimā conceditur maior et negatur
minor. et ad p̄bationē eius distinguitur vñ
q̄ sciētia faciat hereticū priore per se sic
negat vel q̄ accidens. scilz q̄ ip̄e male vīt-
tur sua sciētia et sic cōceditur et negat cōse-
quētia. ¶ Ad octauā cōcedit cōsequētia
et negatur fallitas cōsequētis. et ad p̄bati-
onē eius negat antecedēs. nā null⁹ debet
vituperari ppter suā sciētia: sed si aliqui
vituperantur hoc ē propter malū vītū scien-
tie. ¶ Ad nonā cōcedit cōsequētia et negat
fallitas cōsequētia. et ad probationē
ei⁹ cōceditur aīa et negat cōsequētia. q̄
sciens malus nō vituperatur ppter suam
sciētia: sed propter suā malicia. ¶ Ad de-
cimā distinguit antecedens vel capiendū
vītē ppter: s; vt distinguit cōtra honestū
et sic negatur vel large capiendū vītē et sic
cōcedit aīa et negat cōsequētia. ¶ Ad vn-
decimā negat antecedēs. et ad probationē
eius dicitur q̄ est diffinitiva vel demonstra-
tiua. et hoc loquendū de totali sciētia. Itā
ip̄a vītū diffinitionis et demonstrationis
sua. ¶ Ad duodecimā negatur antecedēs et
ad probationē eius dicitur q̄ intellectū
et ad improbationē negatur sequētia. nā
licet noticia intellectiua causetur median-
te sensitiua: nō tñ requiritur q̄ oia noticia
intellectiua causetur mediāte sensitiua eius-
dem rei. ¶ Ad decimā tertiā cōceditur con-
sequētia et negat fallitas cōsequētis. et ad
probationē eius dicitur q̄ se cognoscit per
cognitiōē distinctā ab ea et cōceditur q̄
cognitiōib⁹ est processus in infinitū sinca-
theoreuma mat̄ice capiendū infinitum: ita q̄
sicut vna cognitiō cognoscitur per aliā cog-
nitiōē ita et alia pōt cognosci per vnā aliā
nō tñ est sic processus in infinitū. q̄ requiritur
q̄ ad hoc q̄ intellectus cognoscit q̄ actua-
liter habeat infinitas cognitiōes. nā nō
requiritur q̄ si intellect⁹ se cognoscit per co-
gnitiōē b: q̄ tūc actu cognoscit b. per aliā
cognitiōē: vel q̄ si cognoscit hōiem per
aliā cognitiōē cognoscit cognitiōē hōis et
sic in infinitū. nā non op̄ q̄ si quis habeat
actu rectū q̄ simul habeat actum reflexum
¶ Ad decimā quartā cōcedit maior et negat
minor. et ad p̄bationē ei⁹ q̄ sciētia
naturalis habetur de ente naturali vel de

parte eius effectualifcant est alia: vt de eius
ppuerantibus. ¶ Ad decimā quādam dūstū
guit aīa vel tanq̄ ei⁹ obiectū, pp̄inquit, e
sumū & semel & sic cōcedit. vt tanq̄ obiectū
significatū p̄ cōfessionē demonstratiōis & sic
negat. ¶ Ad decimā sextā cōceditur maior
& negat minor, & ad pbationē ei⁹ negatur
aīa, & ad pbationē ei⁹ negat assūptū, im
mo oīa q̄ cōsiderātur in ista sciētia cōfide
rātur principaliter ppter cognitionē pfe
ctā aīa tāq̄ ppter finē. ¶ Ad decimā se
ptimā cōcedit maior & negat minor, et ad
pbationē eius dūstūguit aīa vel vt illud
nomē aīa tenet absolute & sic cōceditur: vt
vt tenetur cōnotariue: scz cōnotando q̄ se
habet sicut act⁹ vitaliter operatiuus i po
tētia & sic negatur. ¶ Ad decimā octauam
cōceditur maior & negat minor, vñ dī q̄ ē
de genere honorabilitū eo modo quo vir
tus p̄ esse degre honorabilitū. Et ad pro
bationē dī q̄ licet sciētia nō debeat honor
proprie: in sciētia est aliqd rōne cui⁹ habē
ti eā debet honor. ¶ Ad decimā nonam cō
cedit maior & negat minor, et ad pbatio
nē ei⁹ cōcedit aīa & negatur cōsequētia, q̄
licet quo ad aliquā p̄tē sit faciliū in nō quo
ad plures cōfessiones est difficilior. ¶ Ad
vigēsimā cōcedit maior & dūstūguit minor
vel q̄ ipsa post q̄ est acquisita sit delectabi
lis et sic conceditur, nam potētia agit me
diante habitu bono cū delectatiōe: vt dicit
Aristoteles tertio ethicorū capto de forti
tudine vel q̄ sit faciliū quo ad acq̄sitionē
et sic negat. ¶ Ad vigēsimā primā cōceditur
aīa & negat p̄tē, & ad pbationē dūstū
guit vt p̄pue capiendo difficultatē & sic cō
cedit vel lprope & sic negat, nā dī difficultas
quo ad acq̄sitionē. ¶ Ad vigēsimā scōdam
dūstūguit vel p̄tē reali & sic cōceditur vt
p̄tē obiectiua & sic negatur. ¶ Ad vigēsi
mā terciā cōcedit aīa salte de aliq̄ op̄a
tionib⁹ eius, & dūstūguit cōsequētia: vt q̄ ad
aliquas cōfessiones de ea formaras & sic cō
ceditur vel q̄ ad oīa & sic negat. ¶ Ad vige
simā quartā negatur suppositum in pro
prio sensu: q̄ ipsa non dī difficultas eo q̄ sit
res difficilis: sed dicitur difficultas eo q̄ dif
ficile acquiri quo ad se totam. ¶ Ad vigēsi
mā quintā cōcedit aīa quo ad primā par
tē: & dūstūguit scōda pars vt q̄ sit maxime
presens realiter et sic conceditur vel obie
ctiue et sic negatur, et ad pbationē ei⁹
dūstūguit antecedens vel quātenet de
se et sic conceditur vel quantum est ex par
te cognoscentis & sic negatur. ¶ Ad vigēsi
mā sextā negatur antecedens, et ad pro
bationē cōceditur antecedens et negat con

sequētia, q̄ licet in intellectus scōpū intuiti
ue cognoscat: tamen et hoc non sequitur q̄
euidēter cognoscat oīm veritatē de eorū
mutabilitate. cū talis cognitio intuitiua sua nō
sufficiat ad causandū quodcūq̄ iudiciū
de eo sicut est vidē in multis rebus sen
sibilib⁹. Nam quantūcūq̄ quis scire
tur yfopū tñ nō ppter hoc cognosceret q̄
habet virtutem cōfortatiuam sicut ad q̄

Queritur, quinquagesimo primo utrum
an una est actus primus in substantia
corporis phisici: organici in potentia vitā
habentis? ¶ Et arguitur primo q̄ nō: et hoc
sic. anima est potentia: ergo anima nō est
actus, tenet cōsequētia q̄ act⁹ et potentia
opponūtur. pbatur antecedens q̄ aīa red
pitvales ei⁹ immutaciones ergo est potē
tia. ¶ Et cōtra arguitur sic. act⁹ est operatio
que ab aīa pducitur ergo aīa nō est actus
¶ Tertio arguitur sic. nichil quod inheret
subiecto est actus substantiālis, sed anima
inheret subiecto: ergo anima non est act⁹
substantiālis, minor probatur, q̄ aīa inhe
ret materiē. ¶ Quarto af sic. illud quod ad
venit subiecto in actu nō est actus substanti
ālis: sed actus accidentalis: sed anima
advenit subiecto in actu: ergo nō est actus
substantiālis: sed accidentalis: minor probat⁹
q̄ aīa advenit materiē q̄ est ens in actu.

¶ Quinto af sic. illud quod advenit mate
riē actuare nō est actus substantiālis: sed
aīa est hmoi, ergo aīa nō est act⁹ substantiā
lis, minor probat⁹ q̄ aīa advenit materiē
actuare forme substantiāli et qualitatiuis
dispositionibus. ¶ Sexto af sic. aīa potest
adese et pōt abesse materiē sine ei⁹ contri
p̄tione: q̄ aīa nō est act⁹ substantiālis. ¶ Se
ptimo af sic. aīa petri in paradiso est aīa,
et tñ nō est act⁹ alicui⁹ corporis: ergo diffi
nitio aīa nō est bona: cū nō conueniat omni
cōtēto sub diffinito. ¶ Octavo af sic. in tel
ligentia celi mouet celi est aīa, et tñ nō ē
actus corporis cū nō ifouet celi: ergo nō
omnis aīa est act⁹ corporis. ¶ Nono af sic.
act⁹ q̄ est ālitiua dispositio pcedit aīam
in materiā: ergo anima nō est act⁹ prim⁹

¶ Decimo arguit sic. sola aīa vegetatiua ē
actus primus substantiālis in viuēte: q̄ nō
omnis aīa est act⁹ prim⁹, aīa cōtēta pbatur
per Aristotē in libro de aīalibus dicens
q̄ embrio prim⁹ viuit vegetatiua q̄ vi
ta animalis. ¶ Undecimo af sic. actus substanti
ālis debz esse in simplici subiecto, sed aīa
nō ē in simplici subiecto, q̄ nō ē act⁹ substanti
ālis, minor probat⁹ q̄ aīa est in corpe orga
nico, mō corpe organico nō est subiectum
simplex. ¶ Duodecimo arguit sic. pars aīa

me bini que est in pede est a la: et tñ nō est
actus corpous organici: ergo non omnis
ala est actus corpous organici. ¶ Decimo
sermo asic. ala est actus corpous habens
vitā in actu: ergo male dicitur i diffinitio-
ne in potentia. ¶ Decimo quarto ar sic so-
lus deus est actus primus vt patet duode-
cimo methaphisice: sed ala nō est deus: ergo
ala nō est actus primus. ¶ Decimo quinto
ar sic. ala supponit qualitatē: quas di-
positiones ante q̄ introductas quēdā actus:
q̄ ala nō est actus primus. ¶ Decimo sexto
ar sic ala ē p̄cipiū quo aliqd̄ uiuit mouet
sēntit vel intelligit: ergo ala nō est actus cor-
pous phisici organici i potētia vitā habēn-
tis. tēnet p̄a. q̄ vnus diffinitiois nō est
vna diffinitio. ¶ Decimo septimo ar sic. in
bona diffinitione nō debet poni diffinitū:
sed i diffinitione ale ponit vitā: mō vitā ē
ala. idem sūt. ¶ Decimo octauo ar sic. nulla
bona diffinitio debet esse sup̄flua: sed diffi-
nitio ale est sup̄flua: q̄ ipsa nō ē bona. mi-
nor probat. q̄ sup̄flua ponit p̄cipiū: cū omne
corpus organici sit p̄cipiū. ¶ Decimo
nono ar sic. si ala diffinitio ale est bona vt
daret a p̄uoi vel a posteriori: sed nullū ē
dicendū: ergo nō ē bona. minor probatur:
et p̄uoi q̄ nō a posteriori: q̄ alia datur a
posteriori: ergo nō ista. sed q̄ nō dē a p̄uoi
ri probat sic. q̄ nō dāt per causā ale: ergo
nō dāt a p̄uoi. ¶ Vigesimo ar sic. soli sub-
stācie cōpōitē est diffinitio vt patet septimo
methaphisice: sed ala nō est substācia cōpo-
sita: q̄ ipius ale nō est diffinitio. ¶ Vigessi-
mopilo ar sic. intellectus hūanus est ala: et
tñ diffinitio nō sibi p̄uenit: q̄ nō ē bona. mi-
nor probat. q̄ intellectus hūanus non redit
corp⁹ organici ad intelligendū vt patet p
Aristotele tertio de ala dicentē intellectu
nō esse virtutē organici. ¶ Vigesimo scō
ar sic. nullū absolutū d̄ diffinitū per respec-
tū: sed ala est quid absolutū: ergo ala
nō debet diffiniri per respectū: sc̄z q̄ actus
et potētiā quē sūt respectus. ¶ Vigesimo
tertio ar sic. deus est ala forma mudi vt di-
cit marcus varro. et tñ d̄: initio nō sibi cō-
uenit: ergo non est bona. minor probatur.
quia deus nō est actus corpous organici:
cum totus mundus non sit corpus organici.
¶ Vigesimo quarto arguitur sic diffi-
nitio anime conuenit grano tritici quod se-
minat: ergo ipsa nō est bona. antecedēs
probatur. quia granum tritici habet vitā
in potētia. ¶ Vigesimo quinto arguitur sic
si diffinitio anime esset bona: vel esset essen-
tialis vel data per additamentum. non es-
sentialis: quia solum cōpositum ē mātē-

ria et forma habet diffinitionem essentialē.
¶ Nec est data per additamentum. quia sub-
stācia non debet diffiniri per additamen-
tum: ergo diffinitio anime non est bona.
¶ In oppositum arguitur. omnis illa dif-
finitio est bona que conuenit corpi suo diffi-
nito et sufficienter explicat naturā diffini-
ti: sed illa diffinitio ale est huius: ergo ipsa
est bona. ¶ Pro solutione questionis. ¶ So-
landum est primo q̄ Aristoteles in scō de
ala diffinit aliam duabus diffinitionibus
quarū vna est. ala est actus primus substā-
tialis corpous phisici organici in potētia
vitā habentis. que diffinitio pōtētiē reduci
ad clārā et perfectiōis diffinitionē: ala est
forma substāntialis corpous phisici organici
potens in eo exercere operationes vitā
les. et ista diffinitio datur a p̄uoi: eo q̄ dāt
tur per causā materialiē in qua ipius ale
est. Nam corp⁹ organici est causa materialiē
in qua ipius ale. ¶ Scōda diffinitio est ista:
ita q̄ scōda diffinitio sic diffinit ala. Ala
est qua uiuimus: mouemur: vegetamur: sen-
timus: et intelligimus p̄cipiū. q̄ diffinitio vt
iacet nichil valet: cū nulli ale conueniat.
et ex ea pōtētiā bona diffinitio ale: ita q̄
ala sic diffinitur. anima est p̄cipiū fo-
male substāntiale quo uiuēs uiuit: moue-
tur: vegetat: sentit: vel intelligit. et sic ista
diffinitio dicitur dari a posteriori: eo q̄ dāt
tur per differentias importātes operatio-
nes ipsi anime. ¶ Unde prima diffinitio
pōtētiā demonstrari demonstrari. q̄ de suo
diffinitio per istā: vt patet sic arguendo. oē
p̄cipiū formale substāntiale quo aliquid
uiuit: mouet: vegetat: sentit: vel intelligit
est actus primus substāntialis corpous phisici
organici potētia vitā habentis. et
ois ala est p̄cipiū quo aliquid uiuit: mo-
uetur: vegetat: sentit: vel intelligit: q̄ omnis
ala est actus primus substāntialis corpous
phisici organici potētia vitā habentis. et
e conuerso scōda diffinitio pōtētiā demonstrari
demonstratione p̄pter quid q̄ p̄cipiū diffi-
nitionē sic arguendo. oia actus primus sub-
stāntialis corpous phisici organici potētia
vitā habentis est p̄cipiū quo aliquid uiuit:
mouetur: vegetat: sentit: vel intelligit. et
ois ala est actus primus substāntialis cor-
pous phisici organici potētia vitā habēn-
tis: q̄ ois ala est p̄cipiū quo aliquid uiuit
mouet: vegetat: sentit: vel intelligit. ¶ Se-
cundo notandū est q̄ quatuor sūt declarā-
da que possunt in diffinitione ale quā dāt
Aristoteles: sc̄z act⁹ p̄cipiū organici corp⁹
et vitā. vbi q̄ quicq̄ mōs capis illō nomē
actus. ¶ Pilo mō pōtētiā q̄ p̄cipiū

et sic materia est actus. **N**ā ipsa presentia
licet est: immo et omnis res mundi illo mō
est actus. **S**ecundo mō capitur actus pro forma
inherere siue sit forma substantialis siue acci
dentalis. et illo mō albedo est actus corpo
ris albi. **T**ertio mō capitur actus pro re
que sit ad agente. et sic caliditas est actus
calfacientis: et sic capitur Aristoteles in se
cundo de anima quando dicit: actus actiuus
sunt in patiente dispositi. actiones
agentium naturalium recipiuntur in subiecto
disposito ad suscipiendas tales actiones.
Quarto mō capitur actus pro principio
actiuo: et nullo modo passiuo. et sic capitur
duodecimo methaphisice dum dicitur q̄ de
us est actus purus et purus. **Q**uinto mo
do capitur actus pro principio intrinseco q̄
quod completum habet esse simpliciter et
operari: et illo mō capitur in diffinitione ani
me. **S**ed quinq̄ modis aliquid potest di
ci actus purus. **P**rimo modo q̄ est ante
omnem aliam rem: et omnis effectus actus
aut et actus p̄seruado: et si esset deus dicitur
actus purus. **S**ecundo modo aliquid di
citur actus purus eo q̄ prius tempore ma
terie inheret: et illo modo qualitas di
positio disponens materiam vt forma sub
stantialis introducat: dicitur actus purus.
Tertio modo aliquid dicitur actus
purus: eo q̄ est perfectus actus dans es
se simpliciter: et illo modo anima dicitur
purus actus. **Q**uarto modo aliquid di
citur actus purus eo q̄ est illud quod dat es
se simpliciter: et ab eo procedunt operatio
nes vitales. et illo modo anima etiam est
actus purus. **Q**uinto mō aliquid dicitur
actus purus: eo q̄ est illud ratione cuius
aliquid dicitur tale i actu. et illo mō anima
est actus purus nā ratione anime vi
uens dicitur actu viuens. **I**llud vere com
pletum corpus organicū dupliciter capitur.
Primo mō pro materia disposita p̄ quali
tatem dispositionis et completiones secu
dum diuersas eius partes: vt in ea anima
possit exercere opera vite. et illo modo cor
pus quasi dum erat in sepulchro erat cor
pus organicum. **S**ecundo modo capitur pro
composito ex materia et forma habente ex
ercere diuersas operationes. et illo mō non
capitur i diffinitione anime. Sed istud no
men vita tripliciter capitur. **U**no modo
pro illo quod essentia licet et per se est viuens.
et illo modo ipsa dicitur vita: vt patet iohā
nis decimo quarto: vbi dicitur ego sum via
veritas et vita. Nam est vita p̄ se et dat
vivere omnibus viuētibz creatis. **S**ecū
do modo capitur vita pro principio intrin

seco per quod viuens formaliter vivit. et il
lo modo anima dicitur vita. **S**am essentia
licet est illud per quod viuens tanq̄ per su
um principium trahit se vivit. **T**ertio mō ca
pitur vita pro operatione vitali quā causat
compositum medietate anime. et sic capitur in
diffinitione anime: ita q̄ sit sensus habens
vita in potentia: id est potētus exerce
re operationes vitales. **U**nde operationes
vitales sunt ille sensatio: vegetatio: curri
tio: et similes. **T**ertius notatis ponitur co
clusio que talis est. diffinitio anime est do
na sic intellectui. anima est forma substan
tialis corporis viuētis potēns in eo exer
cere operationes vitales. ista conclusio pa
tet ex dictis. **E**t ad rationes ante oppo
situm. **A**d primā cōceditur ahs et nega
tur p̄ ha. **N**ā non est inconueniens q̄ idem
sit actus et potēns: etiam respectu eius dē
vt patet de anima. **N**ā p̄ prius anima cau
sat intellectiones et in formalis corpus dicitur
actus: et p̄ prius recipit intellectiones di
citur potēns. **A**d secundā distinguitur
maior. vel capiēdo actum tertio modo:
et sic conceditur. vel quinto modo: et sic ne
gatur. **A**d tertiā cōceditur maior et nega
tur minor. et hoc proprie capiēdo inherere.
si vero inherere capitur large maior est
falsa sicut conclusio. **A**d quartā cōcedi
tur maior et distinguitur minor. vel q̄ ala
adueniat enti in actu existente: et sic conce
ditur: vel in actu formalis et completo: et sic
negatur. **A**d quintā cōceditur maior et
distinguitur minor. vel q̄ adueniat matē
rie actuare forma accidentis: aliter sic cōcedit
quo ad illā partē. vel q̄ adueniat matē
rie actuare forma essentia et sic negatur. **N**ā
forma p̄cedēs corrumpitur: ita q̄ prius in
stans nō esse eius est prius instans esse ip
sius anime. **A**d sextā cōceditur ahs et ne
gatur p̄ ha. q̄ licet anima possit adesse et abesse
se sine corruptione matērie: nō tamen sine
corruptione totius p̄positi: cū sit eius pars
essentialis. **A**d septimā distinguitur maior.
vel absolute et sic conceditur: vel cognō
tatiue et eo modo quo hic diffinitur: et sic ne
gatur. **A**d octauā distinguitur maior. vel
large capiēdo aliam: sc̄s pro omni viuēte
quod vivit: et sic conceditur. vel proprie: et
sic negatur. **A**d nonā cōceditur ahs et
negatur p̄ ha. quia licet qualitas sua dispo
sicio sit actus purus p̄ priusitate temporis:
non t̄ p̄ priusitate perfectionis. **A**d deci
mam negatur ahs. et ad probationem ei
dicitur q̄ aristoteles nichil aliud vult habere
nisi q̄ prius iembione percipit operatio
vegetatiua: q̄ aliqua alia operatio

in fine: et hoc est verum. ¶ Ad vñdecimam
cōcedit maior et negatur minor: et ad pro-
bationē ei⁹ distinguitur aſcēdēdo vñ capie-
do corpus organici primo mō et sic concedi-
tur. vel ſcō mō et sic negatur. ¶ Ad duode-
cimā diſtinguit maior. vel aīa partialis et
ſic pceditur vñ total et ſic negatur. ¶ Ad deci-
mātertā cōcedit aſcēdēs et negatur pñs.
¶ Ad decimāquartā diſtinguitur vel capie-
do actū primo mō et ſic cōcedit vel capien-
do actū quarto et quinto modis et ſic nega-
tur. ¶ Ad decimāquintā cōcedit aſcēdēs
et negatur pñs. ¶ Ad decimāſextā cōcedit
aīa et negatur pñs. nā vñū diſſinibile bñ po-
teſt habere vñā diſſinutionē a pñi et alia a
poſteriori. ¶ Ad decimāſeptimā pcedit ma-
ior et negatur minor. vñ vita nō valet tñm in il-
la diſſinutione ſicut aīa: ſicut opatio vital.
¶ Ad decimāoctavā pcedit maior et nega-
tur minor. et ad pbationē ei⁹ negatur q ſup-
flue ponatur pñſici. nā ponit ad denotan-
dū q aīa nō ē act⁹ corporis diſpoſiti p artē
ſed corpus naturalis diſpoſiti p naturā
¶ Ad decimānonam conceditur maior et
negatur minor. vñ dicitur q datur a pñi: ſcē
p cauſā naturalē in qua ipſus ale. ¶ Ad vi-
geſimā diſtinguit maior vel diſſinutio eſſen-
tialis et quidditativa et ſic cōceditur vñ diſ-
ſinutio cauſalis vel p additamentum et ſic ne-
gatur. ¶ Ad vigēſimāprimā pceditur maior
ſaltē loqdo de inſouātie. et negatur minor.
et ad pbationē ei⁹ diſtinguitur vñ q ad nul-
las ei⁹ opatiōes et ſic negatur vñ q ad ali-
qſ immediate et ſic pcedit aīa et negatur pñs
¶ Ad vigēſimāſecundā diſtinguitur maior.
vel diſſinutio eſſentialis et ſic pceditur vel
diſſione per additamentū vel deſcriptivā et
ſic negatur et negatur et minor. imo aīa ve-
hic pſideratū eſt qd cōnotatiuū vel reſpecti-
uū. ¶ Ad vigēſimātertā negatur maior et
negatur minor: vñ pñs. nā ipſe er-
ruit: et ipſm in hoc rephendit btūs Augu-
ſtin⁹. ¶ Ad vigēſimāquartā negatur aīa.
et ad pbationē dicitur q licz ſemē habeat
vitā in potētia remota: non tñ in potētia
propinqua: qd nō habeat animā. ¶ Ad vi-
geſimāquintā pceditur maior et negatur mi-
nor. Uñ dicit q nō ē eſſentialis: ſed cauſa-
lis data per cauſā materiale in qua et ad
pbationē diſtinguitur vel ſubſtantia cō-
poſita ex materia et forma et ſic cōceditur:
vel ſubſtantia ſimplex et ſic negatur. imo
dicitur q ſubſtantia ſimplex diſſinitur diſ-
ſinutione data per additamentū: cum nō
poſſit diſſiniri eſſentialiter diſſinutione.

Queritur quinquageſimoſecundo vtrū
in homine anima intellectiva ſit aīa

ſenſitiva: Et arguitur q non et hoc ſc. aīa
ma ſenſitiva et aīa in intellectiva realiter in
hoīe diſtinguitur: q aīa in intellectiva vñ
mine non eſt anima ſenſitiva. Aīa pba-
tur: q ante q aīa in intellectiva ſit in mate-
ria hoīs in ea eſt aīa ſenſitiva que non
corruptur adueniente intellectus: ergo
in intellectiva in homine non eſt ſenſitiva.
¶ Sēcōdō ſic. contraria non poſſunt ſimul
eſſe in eodem ſubiecto realiter. et tamen ſi
intellectiva et ſenſitiva in hoīe non diſtin-
guerēt ptra rias eſſent in eodem: q aīa intel-
lectiva in hoīe non eſt aīa ſenſitiva. minor
probat. q in hoīe eſt act⁹ appetēdi alii-
quid: et ſimul act⁹ renūdi illud. et alii act⁹
ſunt cōtrarij: q cōtraria ſunt in eodē ſubie-
cto. naturaliter qd eſt impoſſibile: q aīa
intellectiva in hoīe non eſt aīa ſenſitiva.
¶ Tercio aī ſic. eadē forma ſubſtantialis
nō hz ſimul duos act⁹ appetēdi: ſed ſi aīa
intellectiva in hoīe ſit eſt ſenſitiva ſit ha-
beret duos actus appetēdi: ſcē vñ ſcōm
ſenſū et alii ſcōm intellectū: vñ ſepe expet-
mur: q aīa intellectiva in hoīe non eſt ſen-
ſitiva. ¶ Quarto aī ſic. aīa intellectiva eſt
cit actū ſuū libere. et aīa ſenſitiva elicit actū
ſuum naturaliter in hoīe: q aīa intellecti-
va non eſt aīa ſenſitiva in hoīe. tenet pñs
q: eadē forma nō elicit ſit actū appetēdi li-
bere: et actū appetēdi natura l. ¶ Quinto
arguit ſic. ſenſatio eſt ſubiectiva in aīa ſen-
ſitiva: et nō in aīa intellectiva. q aīa intel-
lectiva in hoīe nō eſt aīa ſenſitiva. maior
eſt nota et minor probat. q ſi ſenſationes
eſſent ſubiective in intellectiva ſcēretur q
oīa ſenſatio in hoīe eſſet intellectio quod ma-
niſeſte eſt falſum. ¶ Sēcōdō aī ſic ſi ſenſatio
eſſet in anima intellectiva ſubiectiva ſequē-
retur q poſſibile eſſet q aīa ſepata a cor-
pore ſentiret qd eſt falſū. probat pñs. quia
pono q deus conſervet ſenſationē in aīa
intellectiva ſepata quo facto ipſa ſentiret
cū per te habeat actū ſenſiēdi qd eſt apte
falſum. ¶ Sēptimo aī ſic. nulla eadē for-
ma eſt extēſa et nō extēſa: ſz aīa ſenſitiva
in homine eſt extēſa: et anima intellectiva
non eſt extēſa: q aīa intellectiva non eſt
ſenſitiva: cū anima in intellectiva non ſit ex-
tēſa. ¶ Octavo aī ſic. homo diſ generat
producit animā ſenſitivā. et non producit
animā in intellectiva: cum illa creetur a
deo: ergo anima ſenſitiva in homine non
eſt anima intellectiva. maior probatur. q
homo non eſt minus perfectus q ſit bru-
tum: ſed brutum producit in ſua genera-
tione animā ſenſitivā bruti: ergo homo
in ſua generatione producit animā ſenſi-

suum hominis. ¶ Nono arguitur sic. appetitus sensitivus in homine non est appetitus intellectus: ergo anima sensitiva in homine non est anima intellectus. probat antecedens. quia appetitus sunt circa diversa obiecta: ergo distinguuntur. ¶ Decimo arguitur anima sensitiva in homine requirit organum corporeum immediate ad suam operationem. et anima intellectiva non requirit organum corporeum immediate ad suam operationem: ergo anima intellectiva in homine non est anima sensitiva. ¶ In oppositum arguitur ostenditur animam tantum habere unam animam et omnis homo in se est unum animatum ergo omnia homo habet tantum unam animam. ¶ Pro solutione questionis notandum est primo quod anima sensitiva est anima que est in suas operationes immediate concurrere organo corporeo. ut anima in hunc causamvisu ostenditur sensui albedinis immediate organo: non corporeo concurrere sed anima intellectiva ex eo dicitur anima intellectiva. quia in quantum intellectiva producit suas operationes intellectivas non concurrente immediate organo corporeo. ¶ Secundo notato pono conclusionem quam credo esse veram et catholicam: et suam oppositam falsam et erroneam. unde conclusio est ista anima intellectiva in hunc est anima sensitiva. ista conclusio probatur sic. per illud quod habetur genesis secundo formavit igitur dominus deus hominem de limbo terre et inspiravit in faciem eius spiritum: et factus est homo in animam viventem. ex quo textu patet manifeste quod ante quod deus crearet animam rationalem in homine ibi non erat nullum corpus formatum de limbo terre sine vita: ita quod nulla forma dabbat ei vivere donec deus dedit ei animam intellectivam sic quod nullam aliam. ut patet ex textu dicente spiraculum et non spiracula ergo sola anima intellectiva est in hunc sic quod non alia forma substantialis. ¶ Secundo probatur ista conclusio auctoritate beati Augustini in libro de ecclesiasticis dogmatibus dicens: necque duas animas dicimus in hunc sicut aliqui scribunt unam animam quia corpus a numeratur que mixta sit sanguini: et aliam spirituales que rationem ministrat sed dicimus unam et eandem animam que et corpus sua societate vivificat: et in se arbitrii libertatem habet: et seipsam sua ratione disponit. et qua auctoritate patet manifeste fuisse de more beati Augustini quod in homine non est nisi anima intellectiva. ¶ Tercio probatur ista conclusio auctoritate eiusdem beati Augustini. decimo super genesim dicens quod anima rationalis non solum carni prebet

animale vitam verum etiam secundum ipsam caro aliquid concupiscit ex quo dicto patet manifeste quod anima rationalis prebet carni animale vitam. ergo frustra ponitur alia ab ista in homine. ¶ Quarto probatur ista conclusio auctoritate beati Iohannis Damasceni in libro secundo dicens: quod anima rationalis organico vivit corpore: et est vite augmentativa sensus et generativa: et qua auctoritate patet evidenter quod anima intellectiva in homine est sensitiva: et exercet operationes sensitivas. ¶ Quinto probatur ista conclusio sic. ostenditur principium intrinsecum sentendi in homine est anima sensitiva. sed anima intellectiva in homine est principium intrinsecum sentendi. ergo anima intellectiva in homine est anima sensitiva. maior est nota de se. et minor probatur per beatum Augustinum in libro de spiritu et anima dicentes. Anima est spiritus rationalis et intellectus actualis: et secundum sui operationis effectum variis nuncupatur nominibus. videtur namque anima dum vegetat. spiritus dum contemplantur: sensus dum sentit: et animus dum sapit. mens dum intelligit: ratio dum discernit: memoria dum recordatur: voluntas dum vult. ista tamen non differunt in substantia quodammodo in nominibus. quia ista omnia anima una est. ex qua auctoritate patet evidenter quod anima intellectiva in hunc est anima sensitiva. ¶ Sexto arguitur ratione sic. si anima sensitiva esset in homine distincta ab intellectu sequitur quod exente in actu completo aliquid heret quod est manifeste falsum: et contra Aristotelem primo philosophorum. probatur tamen consequentia quia compositum ex materia et illa forma sensitiva est ens compositum: et ex illo et anima rationali componitur homo. ergo exente in actu completo aliquid sit quod est falsum. ¶ Septimo arguitur sic. sequitur quod deus et alio et anima rationali possit componere hominem quod est impossibile. probatur consequentia. volo quod deus separet aliam intellectivam hominis considerando sensitivam quam fingit. quo facto illud est unum brutum et non intellectivum: ergo est unum brutum. et ex illo et anima rationali deus potest facere hominem: ergo ex alio et anima rationali deus potest componere hominem. tenet consequentia. quia non est maior ratio quare ex uno brutum et anima rationali deus potest facere hominem quam ex alio. nam separet anima rationali et aliam quam fingit considerata illud animal remanens est eque preter unum animal. et eque completum sicut anima

hns. Imo videtur q̄ perfectius: ergo si de
ex illo et anima rationali potest compone
re hominē: ergo et a sine et anima rationa
li deus potest componere hominem quod est
impossibile. ergo aia intellectiua in hoīe
est anima sensitua. ¶ Octauo arguitur
sic. si anima sensitua in homine non esset
anima intellectiua. sequeretur q̄ ista esset
falsa homo est aia. p̄batur consequentia:
et suppono sicut dicit q̄ nichil est animal
nisi per animā sensitua: et q̄ homo non est
animal per aiam intellectiua: sed p̄ aiam
intellectiua quam dicitur distinguī ab intel
lectiua. hoc supposito arguitur sic. omnis
propositio affirmatiua est falsa cui⁹ subie
ctū et p̄dicatū non supponunt pro eodē: sed
ista hō est animal est bmo: hoc supposito q̄
intellectiua in hoīe non est sensitua: ergo
ipsa est falsa. p̄batur minor. q̄ dū dicitur
homo est animal ibi animal supponit solus
pro cōposito ex corpore et aia sensitua: vt
notū est. Etia in omni bona disciplina. et
homo in illa. p̄positione supponit p̄ cōposi
to ex aia intellectiua et ex illo cōposito es
aia sensitua et corpore per te. modo cōposi
tum ex aia rationali et ex illo cōposito ex
anima sensitua non est cōpositum ex aia
sensitua et corpore. p̄batur sic: q̄ totū non
est pars eius: modo cōpositum ex aia sensi
tua et corpore ē pars hominis. ē homo non est
illud: ergo ista est falsa homo est animal q̄
manifeste est falsum. ¶ Nono arguitur sic.
volo q̄ deus separet aiam sensitua quam
fungis in homine dīlincram ab intellectu
ua conseruando animā intellectiua hominis
in corpore. Nam hoc est simpliciter possibi
le si ita esset sicut dicitur, quo facto. quero an
cōpositum ex corpore et anima intellectiua
est homo: si dicat q̄ sic sicut necessario opor
tet dicere. ergo est animal. tenet consequē
tia quia omnis homo est aia. vltimus est
animal. ergo est ens habens animā sensi
tiuam siue est sensitua. tenet consequentia
a genere ad suam differētiā essentialē
conuertibilē cum eo. et nō est sensituius ho
mo nisi per animā intellectiua: cum per
casum nullam aiam habeat. ergo anima
intellectiua in hoīe est anima sensitua.
ergo frustra fingitur sensitiua dīlincta ab
intellectiua. ergo aia intellectiua in ho
mine est anima sensitua. ¶ Secunda con
clusio anima intellectiua que est sensitua
in homine est tota in toto et tota in qualibet
parte corporis hoīs. ista conclusio p̄o
batur sic omne indiuisibile vbi est totū est:
sed anima rationalis est indiuisibilis: er
go anima rationalis vbi est tota est et ipsa

est in qualibet parte corporis. ergo ipsa est
in toto et tota in qualibet parte corporis.
Unde ibi capitur totum partim cathego
ricum: et partim sines cathego: et cum
scilicet vt ista valet ipm et nichil ipsius quin il
lud: ita q̄ sensus est anima intellectiua est
tota in toto corpore et tota in qualibet par
te id est aia intellectiua in qualibet par
te corporis est: et nichil ipsius est quin il
lud sit in qualibet parte corporis. et hoc est
verum: cum ipsa sit indiuisibilis. ¶ Sed cō
tra istam conclusionē arguitur sic. Anima
intellectiua nō est in vnguib⁹ et capillis
hoīs: ergo non est in qualibet parte corpo
ris. ¶ Et cō arguitur sic. sequeretur q̄ idē
distaret a seipso quod est falsum. p̄batur cō
sequētia aia hoīs in capite distat a seipso
in pede. ergo idē distat a seipso quod est
impossibile. ¶ Tertio af sic. sequeretur q̄
idem moueretur et quiesceret. p̄batur conse
quētia quia anima mouetur in brachio ipsa
quiescente in pede. ¶ Quarto arguitur sic.
sequeretur q̄ idem esset in diuersis locis. p̄
batur cōsequētia q̄ aia intellectiua est in
capite et in pede. ergo est in diuersis locis.
¶ Quinto arguitur sic. secrete q̄ idem mo
ueretur motibus cōtrariis. p̄batur: hia q̄
aia intellectiua in pede aliquid mouetur de
orsum dū in brachio mouet sursum. ¶ Se
cto af sic si anima intellectiua esset in qua
libet parte corporis. sequeretur q̄ quilibet
pars hoīs esset homo: sed hoc est falsum: er
go anima intellectiua non est in qualibet
parte corporis. ¶ Ad illas rationes respō
detur. ¶ Ad primā conceditur antecēdēs
et negatur cōsequētia quia capilli et vng
ues non sunt partes hoīs. p̄pue: sed sunt
quedā partes genite et superflui oribus et
non per susceptionē nutrimenti. Nam in
hoīe mortuo capilli et vngues crescunt pro
pter resolutionē humorū. ergo signū est q̄
in homine nō crescūt per susceptionē nu
trimenti. et licet quis percipiat dolorem in
percussione vnguiū et hoc non est eo q̄ vng
uis sentiat: sed hoc est p̄pter subtile car
nem circūstāntem que est multum sensibi
lis. ¶ Ad scōdam negatur consequentia et
ad p̄bationem conceditur antecēdēs et ne
gatur consequētia. q̄ committitur fallacia
ignorantie elenchy. ¶ Ad tertiā negatur
consequētia. et ad p̄bationē cōceditur an
tecedēs et negat cōsequētia. ¶ Ad quartā
distinguitur aīa. vt in diuersis locis p̄mīs et
sic p̄dē. vt dīstōtinuis et sic negat vt aīa
dī negāde. Nam. et ad p̄bationē concedit
aīa et negat p̄a q̄ aia nō ē in diuersis pri
bus sicut in locis diuersis: sed sicut forma

in eo cuius est forma. ¶ Ad quintam negatur consequentia. et ad probationem conceditur antecedens et negatur consequentia. quia moveri deorsum in pede et moveri sursum in brachio non sunt motus contrarii. ¶ Ad sextam conceditur consequentia et hoc loquendo de partibus integralibus hominis et non de parte essentiali et negatur falsitas consequentis. immo necessario oportet sic dicere supposito quod quilibet pars substantie sit substantia. sicut dicitur Aristotele in predicamentis substantie et probatur quod necessario ita sit. sic arguendo caput hominis est substantia: ut patet per Aristotelem. ergo est corporea vel incorporea. non incorporea ut notum est ergo corporea. consequentia tenet per locum a sufficienti divisione. Si corporea ergo corpus ut notum est. si corpus ergo animatum vel inanimatum. non inanimatum notum est: si autem cum exerceat operationes vitales. Si autem vel est sensibile vel insensibile. non insensibile notum est. si est sensibile cum exerceat operationes vitales. et si sensibile sicut necessario oportet dicere est anima. et si est anima vel rationale vel irrationale. Non irrationale notum est: si est rationale. et si est rationale: si est homo. tenet consequentia per locum a sua differentia essentiali. si corpus hominis est homo. et necessario ita dicendum est quod quilibet pars integralis hominis est homo. et hoc absolute eas praedictio illud nomen homo: scilicet ut est de predicamento substantie. ¶ Et ad rationes ante oppositas. ¶ Ad primam negatur antecedens. et ad probationem eius negatur assertum. immo nulla est ibi sensatio donec anima rationalis est introducta. ¶ Ad secundam conceditur maior et negatur minor. et ad probationem conceditur quod in anima est actus appetitus sensus circa aliquod obiectum et est actus renuendi intellectus circa idem obiectum: sed negatur quod illi actus sunt contrarii. Nam licet actus appetitus aliquid circa idem obiectum et actus renuendi eiusdem intellectus sine organo corporeo immediate concurrere sint actus contrarii: et non possunt naturaliter esse simul in eodem intellectu: tamen actus appetitus aliquid mediante organo corporeo intellectus: et actus renuendi eiusdem intellectus sine corpore immediate concurrere circa idem obiectum non sunt actus contrarii: cum non producant ab eadem causa totali. ¶ Ad tertiam negatur maior. unde si quod non est inconveniens quod anima intellectus habeat simul unum actum appetitus immediate concurrere organo corporeo et alium sine organo corporeo immediate concurrere. ¶ Ad quartam conceditur assertum et negatur propositum. nam non est inconveniens quod eadem forma mediante organo corporeo eliciat actum suum naturaliter: et sine organo corporeo eliciat actum libere. Immo nec est inconveniens quod sine organo corporeo concurrere immediate eliciat unum actum naturaliter et alium libere. nam anima intellectiva elicit actum intelligendum naturaliter dum quod respicit albedinem. et elicit actum volendi libere. ¶ Ad quintam negatur assertum. immo sensatio hominis recipit subiectivum in anima intellectiva quod est sensitiva. et ad probationem eius negatur propositum. quia aliqua cognitio fit eo gnatio sensitiva eo quod ipsa est causa concurrere immediate organo corporeo. et aliqua cognitio de intellectu eo quod est causa non concurrere immediate organo corporeo. ¶ Ad sextam negatur propositum. et ad probationem de admissio causa quod illa qualitas querat sensationem non esset tunc cognitio. Nam non potest vitaliter mutare animam nisi organum corporeum immediate concurrat. et hoc habet sua natura vel de quod illa qualitas tunc non est cognitio sensitiva: sed intellectiva cum per casum per animam cognoscat non concurrente immediate organo corporeo. ¶ Ad septimam conceditur maior et negatur minor. immo anima sensitiva in homine est interiecta cum sit animal rationalis quod est interiecta. ¶ Ad octavam negatur maior. immo de quod homo proprie nihil gnat. et ad probationem conceditur assertum et negatur propositum. quod homo nullam substantiam producit: sed ex eo de quod homo gnat eo quod disponit materiam per quamque disponens ad suscipiendam animam intellectivam quam deus creat. Nec ex eo de quod homo imperfectior bumo. nam angelus nullam substantiam potest gnat: et tamen propter hoc non de imperfectior bumo quod potest gnat. ¶ Ad nonam diliguntur assertum vel si appetit capitur per actum appetitus: et sic conceditur assertum et negatur propositum. vel si appetit capitur per potentiam appetitivam principali et sic negatur assertum. ¶ Ad decimam conceditur maior et negatur minor. unde de quod anima intellectiva ad aliquas eius operationes requirit immediatam organum corporeum: ut puta ad suas sensationes ratione quarum de anima sensitiva. et ad aliquas eius operationes non requirit immediatam organum corporeum: ut puta ad intellectuales et volitiones vel volitiones ratione quarum dicitur anima intellectiva.

¶ Queritur quinquagesimo tertio utrum in homine potentia intellectiva vel sensitiva sit anima intellectiva. Et ad quod non et hoc sic intellectus est in anima intellectiva. et anima intellectiva non est in seipsa. Intellectus hominis non est anima intellectiva. ¶ Secundo ad sic. potentie sunt multe. et anima intellectiva in homine non est nisi una. quod potentia ale non est anima. ¶ Tertio ad sic. secundum Aristotelem in secundo ethicorum tria sunt in anima: scilicet habitus et passio et potentia. et potentia ale est in anima. et potentia animae non est ipsa anima. ¶ Quam

¶ Queritur quinquagesimo tertio utrum in homine potentia intellectiva vel sensitiva sit anima intellectiva. Et ad quod non et hoc sic intellectus est in anima intellectiva. et anima intellectiva non est in seipsa. Intellectus hominis non est anima intellectiva. ¶ Secundo ad sic. potentie sunt multe. et anima intellectiva in homine non est nisi una. quod potentia ale non est anima. ¶ Tertio ad sic. secundum Aristotelem in secundo ethicorum tria sunt in anima: scilicet habitus et passio et potentia. et potentia ale est in anima. et potentia animae non est ipsa anima. ¶ Quam

arguitur sic. In homine potentie sensitivae distinguuntur loco situ et subiecto. et anima non. h. potentie sensitivae non sunt alia hols. ¶ Quanto arguitur: potentie ale distinguuntur inter se: h. etiam distinguuntur ab ipsa ala. Hic probatur. q. intellectus hols non est potentia sensitiva hols. h. potentie inter se distinguuntur. Hic pbatur. q. potentia sensitiva hominis est virtus organica. et intellectus nō est virtus organica. h. intellectus hols nō est potentia sensitiva hols. ¶ Et ergo as sic. aliqua potentia ale est libera et alia naturalis h. potentie ale inter se distinguuntur. ¶ Septimo as. aliqua potentia nō est indicativa et aliq est indicativa: h. potentie ale in hols distinguuntur. Hic probatur. q. potentia sensitiva exterior non est indicativa et sensitiva interior est indicativa ergo una non est alia. ¶ Octavo as sic. idē nō rebellat subiectis: s. appetit sensitivus sepe rebellat appetitui intellectivo: ut patet in ieiunantibus. h. appetit sensitivus in homine nō est appetitus intellectus. ¶ Nono arguitur sic. ala opatur medianribus suis potentibus: nō opatur mediante seipsa. h. potentia anime nō est ala. ¶ Decimo as sic. potentia ante est i scda specie qualitatis et ala est in pdicamento substantie. h. potentia ale nō ē ala. ¶ Undecimo as sic. anima denotatur potēs a potētia: et nō denotat potēs a seipsa. h. potentia ale nō est anima. ¶ Duodecimo arguitur. si potentia ale ē actus. sequeretur q. potentia esset actus quod est falsū. probat act⁹ et potētia distinguuntur et si est actus: h. potentia anime scp est in actu: h. nunq cessat a sua opatiōe. ¶ Decimo tercio as sic illud qd est subiective in toto nō est ala: sed potētia est subiective i toto cōposito. h. potentia ale non est anima minor probatur. q. opationes sensitivae recipiuntur subiective in toto cōposito. probat per Aristotē dicentē q. neq anime pōt est sentire neq corpore: s. ambobus simul. ¶ Decimo quarto as sic. potētia sensitiva est cōposita ex corpore alar ala nō est cōposita ex corpore et anima h. potētia sensitiva nō est ala. ¶ Decimo quinto as sic. act⁹ nō est potētia. h. nec potētia est ala. probat psequētia. q. act⁹ et potētia dividit ens et quodlibet genus entis: h. si de anima xli est dicere q. est actus de ea non verum ē dicere q. est potentia. Decimo sexto arguitur sic. anima non est potēs seipsa. ergo anima non est potentia. An recedens pbatur. quia anima est potēs per suam causam efficientem. ergo non est seipsa potentia. ¶ Decimo septimo arguitur sic. dam quis

efficitur cec⁹ potentia visus corrumpitur et anima non corrumpitur: h. potentia visus non est anima. ¶ Decimo octavo arguitur sic. imago trinitatis reperit in potentia ale. et th non reperiretur si potētie ale esset ipamet ala. h. potentie ale distinguuntur ab ala. ¶ In oppositū arguitur potentia materie ē materia ergo potētia ale ē ala. ¶ Pro solutiōe questionis notandum est primo q. duplex est potētia ale: scz instrumentalis et potētia pncipalis. Ut potentia instrumentalis est organū bene dispositum qualitativis dispositus: et bene cōpleto natū quo anima vivit in exercendo opationes vitales: ut organū visus dicitur potētia instrumentalis visus. Nā eo vivit ala tanq instrumentū in cōpendio actus vidēdi: ita q. sine tali instrumento non pōt causare actū vidēdi. Nā obiectū causat species visibiles in organo visus: et ala mediātibz illis causat actū vidēdi: ut patet p beatū Aug. duodecimo de trinitate dicentem q. q. uia non sentiat corpus exanimē: ala th cōmixta corporei p instrumentū scit corpus: et idē instrumentū sensus vocatur ex q. p. fuisse de mente brl aug. q. nulla ala potētia ab ala distincta requiritur nisi potētia instrumentāli q. d. instrumentū vidēdi. h. potētia pncipalis ē ala potēs pducere opationes vitales ut potētia visus pncipalis ē ala potēs mediāte organo bene disposito causare actū vidēdi de obiecto visibili. ¶ Iste notato ponit cōclusio. potentia ale instrumentalis realiter distinguitur ab ala. Ista cōclusio pbatur sic: eme organū deputatum ad exercēdas opationes realiter distinguitur ab ala: sed ala potētia instrumentalis ale est organū deputatū ad exercēdas opationes vitales: h. potentia instrumentalis ale realiter distinguitur ab ala. ¶ Et eunda cōclusio est ista q. est de mente beati augustini. et quā credo esse veram et suam oppositā falsam. potentia intellectiva voluntaria vel sensitiva pncipalis ale est ipsa ala. Ista pto pbatur sic. et pmo rōne sic. ēē pncipiū productivū opationis vitallium est potētia: sed ala est pncipiū productivū opationis vitallium. h. ala est potētia. maior ē nota q. eo ipso aliqd ēi potētia activa q. est aliquid opationis pductivū. et minor pbatur. q. quocunq accidere secluso ab ala adhuc ipa est productiva opationis vitallium h. ipa est potētia. ¶ Secūdo as sic potētia activa caliditatis ē ipa caliditas. ergo potentia activa ipsius ale est ipsa ala. tenet: h. ala sibi. et aīa pbatur. q. si potētia activa caliditatis nō esset ipa caliditas. sequeretur

¶ et effect accidēs inherēs ei qđ est impossibi
le. pbat qđ impossibile ē qđ vnū actiō sit nā
tū suscipere substantiē aliud actiō. nā hoc
soli substantie puenit: vt p̄ in sexta pprie
tate sub̄t. Tercio sic. illud qđ sentiens
immediate sentit ē potētia sentiri: qđ alia ē
illud qđ sentiens. Immediatē sentit: qđ alia ē
sentiriōe aie qđ dicitur. In scđo de aia:
que ē qđ alia est principiu sentiēdi qđ diffinitio
nichil oīno valeret si alia non est potētia
sentiri: cū diffinitio nō debeat dari p illū
qđ sibi cōuenit p alterū cui pmo illud con
uenit. Nā stultū est fieri dicere qđ homo ē alia
risibile: per aliud qđ non est homo cui p
mo conuenit esse risibile. ¶ Quarto arguit
potētia sentiriā pte ē qualitas realiter de
terminata ab aia. qđ deus poterit pseruare ani
mā in corpore hōis destrudo illi qualita
tē. tenet p̄a. qđ omne formā substantiālē
deus poterit cōseruare in composito destructo
oīni qualitate existēte in illo composito.
quo possit scy qđ aia in omni corpore hūa
nū sine tali accidēte volo qđ aliquis pcutit
est illū hōiem scilicet: cū sit: sunt pcutiūs i cru
ce. quos aie quero vel ille dolo: facta tali
pcutiōne potit. qđ deus omne appetitum sen
situum quem fingis esse qualitatē: tē: mon
nē alia potētiā deus seget vel non. ¶ Non
est dicēdi qđ non: qđ omne alia tū qđ pcuti
tur qđ itū cū illa fuit pcutiūs dolo: et tri
statur. et talis hōmo ē hōmō: qđ talis dolo
tristatur. v. viternus dolo: qđ habet appe
titū sentiriū: t ille appetit: nō ē illa qua
litas qđ fingis: qđ pcutiūs deus seget aut: ip̄
et omnes aia potētiā: qđ ille appetit a
ia alia: qđ frustat: t stultē ponit talis ap
petitua qđ fingis esse qualitatē. ¶ Qui
tō sic. pte hōmo appetit mediū calefacti
est qđ aie dicitur sic: ignis calefacti p ca
lorem quo possit. sentietur qđ aliquā appe
tit: appetit animalia: t tū non est alia qđ
est impossibile. probō cōsequētiā. et volo
qđ deus seget aliam sentiriā ab hōie confer
uando illā appetitū sentiriū in corpore
hōiano qđ fingis esse potētiā que est qua
litas. quo facto illū corpus apparet: qđ
probatur sic. omne habens principiu imme
diatū appetēdi obiecto tibi cōuenienti pte
sentiat appetit: t tale corpus est hōmō. qđ
illud corp⁹ appetit: t illud nō ē alia. qđ
qd appetit appetitū sentiriū qđ nō ē alia.
¶ Si dicatur qđ ille appetit: nō erit in actū
sine anima. probatur qđ imo. qđ calor sepa
ratus ab igne bñ erit in actū calefactiendi
sine igne imo nō cōuenit igni erare in actū
calefactiendi nulli p calorem: sicut nec pte con

uenit ale appetere nist per talem potētā
 quā fingit eſſe qualitate: ſc̄ ſeclia anima.
 a corpore et cōſeruata tali potētā ad hoc
 illa potētia appetitius erit in actum
 appetēdi ſicut calor ignis ſine igne actū
 caleſciēdi: ſic ſumit ſuā illa nichil uale
 det ſiſe dolet et tritatur et ipſa aliam qd̄ eui
 det eſt cōtra beatū Auguſtinū libro octo
 epiſtoli q̄ſtionū q̄ſtione octuageſima. vbi ip
 ſe expreſſe contra apolinare hereticū ſcrip
 ſit q̄ quilibet uere dolet et tritatur eſt: q̄ uer
 re habuit aliam q̄ ſequentiā nichil ualeat
 niſi animā eſſet appetitua ſicut et ipſe po
 nit. ¶ Serto probatur illa cōſuetudo euidēti
 auctoritate beati Augu. Nam nulli q̄m do
 cetur nam Augu uidit dubium eſt quid fue
 rit de mente eius q̄ potētia anime eſt ala.
 et arguitur ſic. vnde ſc̄m ipſm in libro ſuper
 geneſim in ſepte in cecis eſt lux ad uiden
 dam lucē. vbi expreſſe uult q̄ dum quis eſt
 ſic ut cecis in eo non corripitur potētia
 uidentis ſicut dicunt qui ſingunt potētiam
 eſſe talem qualitate: ſed manet: et nō nē
 ſi anima. ¶ Talis potētia eſt ala. ¶ Septi
 mo arguitur auctoritate et ſumendo octimo
 quarto de ciuitate capto. xv. vbi ſic ait do
 lores potro qui dicantur anime ſunt in car
 ne et ex carne. quid enim caro q̄ ſeſam ſa
 ne anima dolet uel cōcupiſcit: qualiſ uolens
 dicere nichil. ¶ Octauo aſ ſic. in telicruſ
 potētia anime et eſt anima: uoluntas eſt
 potētia anime et eſt anima: memoria eſt po
 tētia ale et eſt ala: q̄ omnis potētia ale eſt
 ala. ¶ Hec dēa probatur euidēti auctoritate
 beati Augu. decimo de trinitate capitulo
 undecimo dicēti: hec igitur tria memoria
 uel intelligentia uoluntas q̄m ſunt crea
 tures ſed vna uis: nec tres mētes ſed vna
 mens. ¶ Sequenter utriq̄ nec tres ſubſtantie
 ſed ſunt vna ſubſtantia. et paulo poſt dicit
 qd̄ circa tria hec eo ſunt vniū qd̄ vna uis
 ea: vna mens: vna eſſentia. et quia ſacro
 ritate euidenter patet fuiſſe de mente bea
 ti Auguſtini q̄ intellectus ſue intelligenti
 a hominis eſt anima: et q̄ uoluntas eſt
 anima et ſic de alijs potētibus: ergo poten
 tia anime principalis non eſt aliud q̄ ipſa
 luntas. ¶ Si ſmo probatur eadem cōcluſio
 auctoritate beati Augu. duodecimo de trini
 tate capitulo tercio dicēti: et ſicut vna ca
 ro eſt duos in maſculo et femina ſic intel
 lectum noſtrum et actionem: uel conſilium
 et excitationē: uel rationem: uel ſignifican
 tionem: uel ſi qd̄ alio modo ſignificant
 bus dei poſſunt vna mētis natura com
 plectitur. Et qua auctoritate euidēt p̄
 q̄ potētia conſilia ſua eſt anima: et p̄

dentia rationalis mens est siue aia: et q
potētia appetitiua est mens siue aia. licet
significationes illoz nominū sunt diuerse.
¶ Decimo pbatur ista cōtūlo auctoritate
beati Aug nono de trinitate capto quar:
eo dicentis dū loquitur de potētia anime.
igitur ipsa mens ē amor ē noticia eius tria
quodā sunt: ē hoc tria vniū sunt. ex qua au-
ctōritate expresse vult beatus Augustinus
q illa tria nōla mens amor et noticia: vt
sunt nola anime ipsam animā de materia
li significatione significant. et de significa-
tione formalī important distinctos actus
ipsius anime. Unde et per diuersos pioce-
sus suarum scripturaz in diuersis libris si-
miles sententias ponit beatus Augusti-
nus: ita q nulli qui sua scripta scrutatus
est: dubiū debet esse fuisse de mente eius q
omnis potētia anime principalis est ipsa
anima: et q non dicuntur multe potētie et
pluralitate potentiarū: sed ex pluralitate
actū. ita q anima nō dicitur habere plu-
res potētiās. eo q habet plures res que
sunt potētie: sed ex eo q potest exire in plu-
res actus. ex quo patet q oēs tales pōca-
tiones sunt vere. potētia visua est potētia
auditiua. et potētia olfactiua est potētia
gustatiua: et potētia visua est potētia
tactiua: et intellectus est voluntas: et
memoria et appetitiua et sic de similibus. licet
sunt pōcationes per accidēs: vt patet scē
et logice. et q aliqui posuerunt talē plura-
litate potentiarū: reatuer distinctarū ab
anima et ab organis: et actibus eius pue-
nit ex ignorantia significationis nominū
et logice. et ideo teneo cum beato Augusti-
no supremo doctore q omnis potētia prin-
cipalis anime est aia: vt euidenter conclu-
dunt rōnes et auctoritates adducte ad pro-
bandam istam conclusionē. ¶ Et ad ratio-
nes ante oppositū. ¶ Ad primā distingui-
tur maior vel per denotatiōē et sic cōcedi-
tur: ita q ista est pōcatio denotatiua ani-
ma est intellectus: vel per realem inheren-
tiam et sic negatur. ¶ Ad scdā distingui-
tur maior vel potētie instrumentales et sic con-
ceditur. vel potētie multa sint nola significa-
ntia. Nam licet multa sint nola significan-
tia animā potētem ppter pluralitatem
actū eius in quos potest. nōla ista nola
de significatione materiali eandem rem si-
gnificant. ¶ Ad tertiā cōceditur q Briso.
dicit: sed negatur q illa tria sint in aia eo-
dem modo. Nam potētia aie est in anima
per denotatiōē. ita q ista est denotatiua
anima est potētia: sed alia duo sunt in ani-
ma per realem inherentiā. ¶ Ad quartā

distinguitur maior. vel potētie instrumentales
et sic cōceditur. vel potētie principales
et sic negatur. Imo dī q potētia visua prin-
cipalis hoīs est tota in toto et tota in qua:
libet parte. et sic dicendū est de alijs. ¶ Ad
quintā distinguitur aia. vel potētie instru-
mentales et sic cōceditur. vel principales et
sic negatur. et ad pbariōē negatur ante-
cedēs. et ad pbariōē negatur antecedēs.
Imo bī q intellectus hoīs est potētia or-
ganica: sed nō ea rōne qua dī intellectus:
sed ea rātiōe qua dicitur anima sensitiua.
¶ Ad sextā cōcedit maior: et etiā minor. et
negatur p̄ia. q eadē potētia est libera et
naturalis vt patet de anima intellectiua
¶ Ad septimā negatur maior: et ad pba-
tione negatur aia de rigore. sed bene se-
quitur q nō est indicatiua immediate per
organū exterius. ¶ Ad octauā distingui-
tur vel per se et sic cōceditur vel per accidēs
et sic negat. Vbi dicitur q aia appetiua im-
mediate cōcurrente organo corporeo dicit
rebellare subitū appetenti sine ipso organo
no corporeo. ¶ Ad nonā distinguitur ma-
ior vel mediātribus suis potētijs instru-
taliū et sic conceditur. vel median tribus
potētijs principalibus et sic negatur.
¶ Ad decimā cōceditur maior et etiam mi-
nor et negat cōsequētia. q eadē res est in se:
cunda ipse qualitas et in predicamento
substantie: vt patet scienti logicam. ¶ Ad
vndecimā conceditur maior et negat mi-
nor. Nam denominat potens a seipso potens
in aliquem actum. ¶ Ad duodecimā con-
ceditur p̄ia. scz q potētia aie est actus. Nam
prout actuat corpus. dicitur actus: et prout
potest producere aliquē actū bī potētia.
¶ Ad decimā tertiā cōcedit maior et negat
minor: et ad pbariōē negat aia Imo recipi-
tur subiecte ī aia: vt patet ex doctrina bri-
sio. Et ad Briso. bī q nichil aliud vult
habere nisi q aia non sentiat sine corpore
et hoc est verum. ¶ Ad decimā quartā negat
maior. Immo potētia sensitiua hoīs est
indivisibilis cū sit aia rōnalis q est indivisi-
bilis.

¶ Ad decimā quintā concedit maior et
negat minor. et ad pbariōē eius cōceditur
q aristoteles dicit: s̄ ipse nichil aliud vult
habere nisi q ista dicitur ens de deūsiō si
significatiō possibilis: mediāte verbo dicen-
te acū vt mediāte verbo dicēte potētia. nō
de oīno significatiōe entis possibilis et verum
dicere q ipm ē ens vel potē ē ens ¶ Ad de-
cimā sextā negat maior: et ad probatio-
nem eius cōceditur antecedens et negatur
consequētia. Nam licet sit potens p suam
liq.

causam effectus in genere cause efficiens
est et potens seipsa intrinsece: cum ipsa sit
potentia q̄ pot̄ esse in actu. ¶ Ad
manifestum distinguitur maior vel pote-
tia vltra instrumentalis et sic cedit. v̄ po-
tētia vltra principalis et sic negatur. ¶ Ad
decim locum cōcedit maior et negatur mi-
nor. ¶ In nō reperitur magis intrinsece in
potētia anime. eo q̄ sunt plures res in
anima vel in toto cōposito q̄ sunt potētie:
sed q̄ cū sit vna et eadem alia pot̄ intrin-
sece operari: vt tangit beatus Augu-
stinus nono de trinitate.

Queritur quinquagesimo quarto vtrū
in animalis pfecto sicut est homo repe-
riant quinq̄ sensus: et ar q̄ nō et hoc sic. in
hoc nō est sensus visus. pbat sic. quilibet
sensus habet suū p̄prium obiectū: sed visus
nō h̄z p̄prium obiectū. q̄ visus nō est sensus
maior: est nota et minor pbat q̄ si esset ali-
quod tale obiectū illud esset color: sed hoc
nō. pbat sic nullus color est p̄prium ob-
iectū visus: ergo color nō est p̄prium ob-
iectū visus. h̄z pbat q̄ nec ille color est p̄-
prium obiectū visus: nec ille color: ergo nul-
lus color est p̄prium obiectū visus. ¶ Se-
cundo af. lux est prima qualitas visibilis:
ergo lux est p̄prium obiectū visus. h̄z pro-
bat. quia inter oīs qualitates visibiles
lux est prima cum conueniat p̄mo cōponi.
¶ Tertio af. sic. non oīs visibilis sub colo-
re cōtinetur: ergo color nō est p̄prium ob-
iectū visus. h̄z pbat. q̄ lux est visibilis
et tñ nō cōtinetur sub colore. ¶ Quarto af.
sic. motus est visibilis et tñ motus nō est co-
lor: ergo color nō est p̄prium obiectū
visus. ¶ Quinto af. sic. si auditus esset sen-
sus in hoc. sonus esset eius p̄prium obiectū:
sed hoc nō: ergo auditus nō est sensus. mi-
nor pbat. q̄ aliqd̄ percipitur ab auditu
q̄ nō est sonus. pbat q̄ si silentiū percipitur
ab auditu. et tñ silentiū nō est sonus. ¶ Se-
cundo af. sic. si sonus esset p̄prium obiectū
auditus. vel sonus esset subiectus in corpo-
re sonante vel subiectus in medio: sed nul-
lum est dicendum: ergo sonus nō est p̄prium
obiectū auditus. ¶ Septimo af. sic. oīs a-
ctus nō h̄z p̄prium obiectū: ergo odoratus
nō est sensus. h̄z tenet q̄ quilibet sensus
habet p̄prium obiectū. ¶ Octavo af. sic. qui-
tus est quidā tactus vt dicit aristoteles in
secundo de anima: ergo nō est sensus distinctus a
tactu: ergo non sunt quinq̄ sensus exterior-
es. ¶ Nono arguitur sic. si tactus esset sen-
sus vel esset vnus vel plures: sed nullus est
dicendum: ergo tactus nō est sensus. ¶ De-
cimo sic. si tactus esset sensus vel sentiret

mediante medio extrinseco vel mediante
medio intrinseco: sed nullum est dicendum:
ergo tactus nō est sensus: minor probat-
ur et primo q̄ nō mediante medio extrin-
seco vt notum est. Sed q̄ nō mediante me-
dio intrinseco probatur. quia tunc sensibi-
le positum super sensum faceret sensatio-
nem quod tamen est falsum.
¶ In oppositum arguitur. tot sunt sensus
animalis perfecti quorū organa animal
vritur in suis operationibus vicibus ex-
cendia: sed quādoq̄ organa animalis per-
fectū sicut est homo perfectus vritur in suis
operationibus exercendis: ergo quinq̄ sunt
sensus in animalis perfectis. ¶ Pro solutio-
ne questionis. Notandum est primo q̄ hic
nō est sermo de sensu principali. Nam si
cur diffuse probaturum est in quolibet homi-
ne non est nisi vnus sensus principalis.
Sed hic est sermo de sensu instrumentali q̄
anima vritur in sentiendo. ¶ Et primo vi-
dendum est de visu. Unde organum visus
est oculus ad quē potēditur quidā nectus
qui originem habet in cerebro: et p̄ducitur
visus ad pupillam. et per illam nectus mitti-
tur spiritus visibilis recipiens species vi-
sibiles ab humore cristallino q̄ est in pupil-
la: et sic videmus oculo suo organo visus tā-
q̄ instrumento videndi: et videmus anima
tāq̄ potentia visiva: et videmus actu vi-
dendi iuxta visionem formaliter. Unde cum vi-
detur q̄ sensus est solum virtus passiva de-
bet intelligi de sensu instrumentali. Nam
ille se habet vere passiva in recipiendo spe-
cies visibiles que distinduntur visus ad sen-
sum communem. et nō debet intelligi de sen-
su principali: sed de potentia principali q̄
est anima. Nam ille sensus principalis nō
est solum potentia passiva in ordine ad sen-
sationem: sed est etiam virtus actiua: cum
etiam principaliter causas sensationem.
¶ Unde obiectum sensus visus est color lar-
ge capiēdo colorem sive visibile. ita q̄ de-
quid percipitur visu per se est color: vel lux
vel lumen. Unde ad hoc q̄ visus videat co-
lorem proprie dictum. aliqua requiruntur:
scilicet medium diaphanum et lumen: ita q̄
lumen requiritur propter medium et pro-
pter colores sed principaliter propter colo-
rem. quia color nō sufficit causare suā spe-
ciem in medio sine lumine. Unde lumen est
species derivata a luce per quam lux vide-
tur mediante qua colores proprie dicti vi-
dentur. Et quo patet q̄ lux de se potest
suam speciem multiplicare. Sed color pro-
prie dictus non potest suam speciem multipli-
care nisi mediante specie lucis. ¶ Secūdo

do notandū est q^d auditus situatur in auribus. Unde oīg^o animum auditus est quedā subtilis pellicula situata intra cōcavitate auri continens aērem cōnaturalem siue corpus subtile simile aeri: in quo recipitur species audibilis: q^d per spirit^u mediantē nēro protēns a cerebro vsq^{ue} ad illā pelliculam diffunduntur vsq^{ue} ad sensū cōmūnem situatum in cerebro: minus principaliter et in corde principaliter. Et inde ē q^d aliquando a cerebro cadunt humores super illā pelliculam: et homo efficitur surdus ad tempus determinatum siue male audiens: et aliquando propter vehementiam illi pellicula corrumpitur: vel propter morbum vel propter aliquid aliud: et homo efficitur surdus. Unde medium siue auditus est aer. Sed eius obiectum est sonus qui causatur in aere et collisioe duorum corporum. et obiculariter diffunditur ad motum aeris vsq^{ue} ad certum spaciū. Et propter illum motū aeris contingit q^d aliquando causatur sonus echo: q^{uia} sonus sic motus cum sono reflectitur a corpore duro: et sic videtur causari nouus sonus. Unde sonus echo bene causatur in locis caueis et in siliciis: eo q^d aer bene ibi reflectitur. ¶ Notandum est tertio q^d sensus olfactus siue odoratus situatur in naribus. Unde organum olfactus situatur in duabus carnunculis descendētib^{us} a cerebro: que caruncule sunt: similes duobus capitibus mammillarū per quas diffunditur spiritus vitalis: secum ducens spiritus odorabiles. Ubi super illas duas carnunculas est quedam subtilis pellis in animalibus respirantibus que attrahendo aerem eleuatur et post depūmitur. Unde obiectum istius sensus est odor: et mediū sentiendū est aer vel aqua. Unde animalia multum olfactiva sunt animalia que parum habent cerebrum in ordinem ad molem corporis: sicut sunt vultures: fues: canes: tygrides et multa alia animalia que multum sunt olfactiva. Sed animalia que non multum sunt olfactiva sunt animalia que habent magnum cerebrum in ordine ad molem corporis sicut sunt homines. Nam tanto cerebrum est magis tanto ibi est maior frigiditas modo frigiditas ita tamen impedit se sibi olfactus: et inde est q^d homo habens caput infrigidatum male olfact: et quia boni odores sunt calēfactiui ideo confortant organum olfactus et cerebrū. ¶ Quarto notandum est q^d gustus instrumentalis est quidam sensus. Unde organum gustus situatur in lingua cuius origo est in gutture

Unde mediū gustandi est caro lingue salua in se habens que caro in superficie est multū potosa. vnde dicitur salua in se habens qua nō bene causatur gustatio siue salua: et propter hoc habentes linguā de siccitatem nō bene gustant: et etiam requirunt q^d non sit nimis de salua: quia quando est nimis homo non bene gustat. et ideo isti bibuli qui sequuntur tabernaculos in diebus postq^{ue} bene potauerunt non bene indicant an bonum sit vinū. immo sepe dicūt malū vinū esse bonū propter quod vendentes vinū eis sepe circa finem potationis eis afferunt malū vinū: vt illud equali pretio possent videre. Unde et dictū est linguam esse mēbriū potosum et habere saluam: et inde est q^d febucitantes iudicā vinum dulce amarum eo q^d a stomacho ascendunt fumi indigesti qui imbuntur in lingua que est mēbriū spongiosum secundum suā superficiē et cibis vel potus adueniens admiscetur cū illis humorib^{us} existētib^{us} super linguā quos acro febucitans attrahendo abū vel potū iudicat ipsū esse amarū. Unde dictū est q^d gustus habet originē in gutture. et inde est q^d maiori delectatio circa gustabile causatur in gutture q^{uam} super lingua propter quod et pollicemus eritius vt refert Aristoteli. in tertio ethicorū desiderabat habere guttur adeo longum sicut grus habet collum. vt maiorem delectationem et longiorem a gustabili perciperet. Sed obiectum gust^{us} ē sapor. ¶ Quinto notandū est q^d quint^{us} sensus est tactus. Unde organū tactus est quidā neruus extensus per totum corpus ad modum rhetis habens originem in corde et cerebro. Unde obiectum eius est qualitas tangibilis. sed medium eius median te quo sentit est caro. vnde licet sit vnus et idem sensus naturaliter qui est neruus siue extensus non tamen est vnus et idem sensus tactus formaliter quoad formam accidentalem. Nam alia est dispositio in illo neruo mediante qua anima percipit caliditatem et frigiditatem. et alia est dispositio mediante qua anima percipit humiditatem et siccitatem. Nam eo q^d sensus tactus est perceptiuus plurium contrarietatum extremarum oportet in eo esse plures dispositiones qualitatias per quas percipit illas extremas contrarietates. Unde sensus tactus est necessarius omni animali. nā ex eo q^d tactus cōsistit in quadam proportionē et dispositione qualitatia totius corporis: incomplecionaliter proportionē naturaliter nō potest vnuere an

tual sine sensu tactus: ¶ Sexto notandum
 est q̄ communiter numerantur quinque sen-
 sus in interioribus: scilicet sensus communis fa-
 cultas: ymaginatio: estimatio: et memoria.
 Unde ista diuisio nō datur de sensu princi-
 palium cum ille sensus sit vnus qui est anima.
 Sed datur de sensu instrumentali. Unde et
 sanum sensus communis est in anteriori de-
 re cerebri dextra: in qua parte anteriori de-
 stra vniūtur nerui omnium sensuum exte-
 riorum: et in centro per quos species se
 sibilium diffunduntur ad sensum communem.
 Et in parte anteriori sinistra situatur organum
 fantasie: et in media parte cerebri ver-
 sus anteriori situatur ymaginatio: et in
 media versus posteriori situatur estimatio.
 Unde licet enumerentur ista quinque orga-
 na partialia: tamen non sunt nisi duo or-
 gana interiora principalia: scilicet organum
 sensus communis in anteriori parte cere-
 bri: et organum memoriæ et posteriori parte cerebri.
 Vbi in homine alia dicitur sensus communis
 principalis: prout comparat ad vniūcem sen-
 sibilium eiusdem sensus: et sensibilia diuer-
 sorum sensuum. Fantasia vero est res et
 virtus specierum sensibilibus: et habet in-
 dicare de sensibilibus tam presentibus q̄
 absentibus per species referuatas in or-
 gano fantasie: et prout anima elicit ex spe-
 ciebus rerum sensatarum: species rerum
 insensatarum dicitur eibm istius sue cogi-
 tatio: et prout anima habet componere
 et diuidere species rerum sensibilibus ad inui-
 cem: et etiam species rerum insensatarum
 dicitur virtus ymaginatio. Et prout ani-
 ma iudicat per species referuatas de rebus
 aliis sensatis: et de tempore quo tales res
 sensabantur: et de alijs circumstantijs di-
 citur memoria: et sic patet quomodo anima
 est sensus communis fantasia estimatio:
 ymaginatio: et memoria: licet illa nomi-
 na propter diuersas operationes formales
 vt patet scienti terminorum significationes
 et connotationes. Veritas tamen organa par-
 ticularia quibus vtiuntur in exercendo illas
 operationes sunt situabiles in cerebro diuer-
 sa: vt dicunt communiter naturales.
 ¶ Conclusio responsiva in animali per se:
 cito quinque sensus instrumentales distin-
 cti. ista conclusio patet ex dictis. Et ad rō-
 nes ante oppositas. ¶ Ad primā negatur
 anima: et ad probationē cōcedit maior: et negatur
 minor: et ad probationem etiam pōt dici ne-
 gando q̄iam q̄ ibi anima suppositione pō-
 nali ad materialitatem et non valet q̄ia: nāz

in illa nullus color est propriū obiectum vi-
 sus si color supponit personaliter: et in ista
 color est obiectum visus si color supponit
 materialiter et non valet consequentia. nā
 illa color est obiectum visus est vna de actu
 exercito q̄ ponitur p̄vna de actu signato:
 scilicet p̄ ista q̄dā appropinquat vbiū significat
 q̄ istud nomen color: vel aliter pōt dici negat
 do q̄ nullus color sit propriū et adequatum
 obiectum visus: et negatur q̄ iste color de-
 monstrandum colorē non sit propriū et
 adequatum obiectum visus. Nam iste
 color est natus apprehendi a visu: et nullus al-
 ius per prius est natus apprehendi a visu:
 hoc denotatur per illam propositionem co-
 lor: est propriū et adequatum obiectum vi-
 sus et sic dicendum est de similibus: ita q̄
 quilibet color est propriū obiectum visus
 ¶ Ad secundam conceditur antecedens et
 consequentia: sed negatur q̄ et hoc sequat
 q̄ color non est propriū obiectum visus ¶ Ad
 tertiam distinguitur antecedens vel large
 capiēdo colorē et sic negatur: vel p̄prie
 et sic conceditur ¶ Ad quartam conceditur
 illa indefinita: et tamen motus non est co-
 loratus cōceditur illa indefinita et negatur
 cōsequētia Unde dicitur q̄ aliquis motus
 per se percipitur a visu: vt pura motus qui
 est color: et aliquis motus nō percipitur a
 visu: vt pura motus qui non est color. ¶ Ad
 quintam conceditur maior et negatur mi-
 nor: et ad probationem eius negatur q̄ si
 lentium percipitur ab auditu exteriori:
 tamen bene verum est q̄ dum non est sonus
 in medio sensus communis per species so-
 ni quas habet indicat ibi non esse sonum
 ¶ Ad sextam conceditur maior et negatur
 minor. Unde dicitur q̄ sonus est subiective
 in medio: sed tamen dicimus percussio et
 percussum sonare eo q̄ causant sonum.
 ¶ Ad septimam negatur antecedens. Un-
 de dicitur q̄ propriū obiectum olfactus est
 odor. ¶ Ad octauā conceditur antecedens et
 negatur cōsequētia. vnde dicit q̄. Aristoteles.
 nihil aliud vult nisi q̄ gustus assimi-
 lat tactus: eo q̄ sentit per medium in tra-
 uum sicut tactus virtus per carnem lingue
 ¶ Ad nonā conceditur maior et negatur
 minor. Unde dicitur q̄ est vnus materialiter:
 sed est plures formaliter. ¶ Ad decimā
 cōceditur maior: et negatur minor: vnde dicit
 q̄ gustus et tactus sentiūt per mediū
 intransiē: sed visus auditus et olfactus se-
 ntiant per mediū extraneum.
 ¶ Veritur quinquagesimo quinto ym-
 visibile causat speciem in medio: ar-
 guitur q̄ non est hoc. Similiter causant

speciei in medio vel generaret illā generatio-
ne vniuoca vel generatione egiuoca: sed
nullū ē dicendum: ergo visibile nō causat spe-
ciem in medio. ¶ Secūdo as sic. non est ponē-
da pluralitas sine necessitate: sed nō est ne-
cesse ponere tales species in medio: cū oīa
que desunt dicantur pñt saluari sine talib⁹
speciebus: ergo non est ponēda talis spēs
in medio. ¶ Tertio as sic. si esset talis speci-
es: ipa esset qualitas: sed hoc nō: ergo nul-
la est talis species. minor probatur: q. oīs
qualitas est de aliqua spē qualitatī: sed
talī spēs non est in aliqua specie qualita-
tis: q. nō est qualitas: q. nulla est talis spe-
cies. ¶ Quarto as sic. oīs qualitas est spi-
ritualis vel corporalis: sed illa spēs nō est
spiritualis vel corporalis: ergo nulla est ta-
lis spēs. minor probat⁹: et pūmo q. non sit
corporalis notū est: sed q. non sit spiritualis
probat⁹ sic. q. percipitur a vī u. vt pa-
ret q. radius solis trāsit per vitrum: ubi: er-
go nō est qualitas spiritualis. ¶ Quinto as
sic. si causarēt tales species in medio a vi-
sibilib⁹: sequeretur q. spēs albedinis et ni-
gredinis cōtrariarēt⁹ in medio: sed hoc est
falsū: ergo illud ex quo sequit⁹. probat⁹ pñā.
q. cōtrariarū causarū sūt cōtrarij effectus:
sed albedo ⁊ nigredo sunt causę contrarie:
ergo illę species que sūt effectus albedinis
et nigredinis sunt effectus contrarij: ergo
species contrariorū existentes in medio sūt
contrarie. ¶ Sexto arguit sic ille forme sunt
contrarie q. successiue habent fieri circa idē
subiectum scdm̄ intensum et remissum: sed
species in medio sunt hmoi: ergo species in
medio sunt contrarie. ¶ Septimo arguitur
sic. ille forme que se remittunt sunt pñarie:
sed spēs albedinis et nigredinis se remit-
tunt: ergo species albedinis et nigredinis
sunt forme contrarie. ¶ In oppositum argui-
tur per Aristotē in scō de aia dicen-
tem q. visibile pūm immutat mediū q. vīsum:
et illa immutatio nō sit nisi per speciem cau-
satam in medio: ergo visibile causat speciem
in medio. ¶ Pro solutione questionis. No-
tandū est q. illud nomē species vanaa ha-
bet significaciones: n̄ huc proposito acci-
pitur pño qualitate que causat ab obiecto
in medio vel organo. Un spēs que causat
in medio a sensibili est qualitas extrīa: cū sit
in subiecto materiali extrīno modo omnis
qualitas: accidētalit que est in subiecto ex-
trīno est extrīa: et appellatur illa species
que est in medio vel organo species sensiblis:
non tñ ex eo q. sit sensiblis: sed ex eo q. est
aliquid requisitū ad hoc q. causetur sensatio
et dicitur qualitas spiritualis: non ex eo

q. sit qualitas existens subiectiue in spiri-
tu: cum sit subiectiue in medio vel organo.
Sed ex eo dicitur qualitas spiritualis: q.
licet sit materialis: non tamen percipitur
per se ab aliquo sensu. Unde visibile sic cau-
sat obiectiue visionem. Nam pūmo immu-
tat medium median relumine causat in
eo species visibles: medianibus quib⁹ cau-
sat species visibles in organo vīsus: medi-
anibus quibus anima causat actum vidē-
di: et sonus sic causat actum audiendi ob-
iectiue. Nam mouetur vīq. ad certam distā-
tiam aeris cum aere: et aliquando perue-
nit vīq. ad auditum. adhuc vltēr⁹ vīq. ad
certam distantiam multiplicat suam speci-
em per medium: que species causat alias
species in organo auditus: medianibus
quibus anima causat actum audiendi: et
odor sic percipitur ab olfactu. Nam odor mul-
tiplicatur per similitudinem vaporatōis vīq.
ad certum spaciū: et post multiplicat ad
huc suās spē vīq. ad certū spaciū: et si olfa-
ctus sit in medio i quo est fumalis euaporat-
io: sic in organo olfact⁹ gñantur spēs me-
dianibus quibus anima causat actū olfa-
ciendi. Unde oportet dicere q. odor multi-
plicat sic species: quia non est verisimile q.
odor multiplicat suam rem: eius vaporatō
quiem ad tantam distantiam ad quantam
olfactus aliquando percipit odorē. Nam
refert commentator auerroya tigris ve-
nisse ad cadauera in bello grecorum a qui-
gentis miliaribus: et tamen non est verisimile
q. fumalis euaporatio corporis odorē
fieri multiplicetur ad tantam distantiam:
ergo oportet dicere q. species multiplican-
tur. Sustabile vero causat suam speciem in
carne lingue que est in medium eius sentiendū
et mediante illa causat species in organo
gustus: medianibus quibus anima causat
actum gustandi. Sed tangibile causat suā
speciem in medio: scilicet in carne que est me-
dium tangendi: et illa causat species in or-
gano tactus: medianibus quibus anima
causat actum tangendi. ¶ Tercio notato po-
nitur conclusio. visibile causat speciem in me-
dio ista conclusio probatur sic. visibile agit
in sensum vīsus: q. pūm agit in mediū. res-
net pñā. quia agens a naturale pūm agit
in propinquū q. in distās: sed visibile agit
in vīsu: ergo pūm agit in medium sibi pro-
pinquū. ¶ Secundo arguitur sic. mouēs
et motum debent esse simul: vt vult Aristo.
in septimo thopcorum: sed visibile nō pōt
esse simul cū sensu nisi mediante se eius cau-
sata in medio: cū non tangat sensum fecū-
dum se: ergo visibile multiplicat speciem

per mediū per quam videtur. ¶ Tertio arguitur sic. experientia docet q̄ dum radi⁹ solis transit per vitrum rubeum aliquid reflectitur in corpore solido: et non verus color. quia aer non est susceptivus veri coloris: et go illud quod reflectitur est species rubedinis. ¶ Quarto arguitur sic. speculū reflectit aliquid quod procedit a visibili et non verum colorem: cū ille non sit in medio nec solum radium solis picat⁹: quia absurdum est dicere q̄ homo videt se in speculo mediante specie et rē esse in medio que reflectitur a speculo. ¶ Quinto arguitur sic. negare species in medio est negare totam per speciem ut notum est: et tamen non est ratio cogens ad eam negandam: ergo solum est negare species in medio. ¶ Sexto arguitur sic. et illa ratio cogit me cū doctri-
na sanctorum ad ponendam species sensibilibus rerum in medio: magi per artem magicam et per invocationem demonū faciūt apparere rem presentem que est valde absens. et hoc non potest esse nisi per species sensibilis: ergo talis species est causata a re sensibili in medio. Unde dum imagi exerceat artem ut faciat apparere aliquid rem habent la pidem cristallinum et faciat invocationibus dyabolicis desuper videt rem sensibilem in tali lapide sicut res videtur in speculo: et non videt rem absētem in se immediate ut notum est: ergo videt cū per speciem reflectam in illo lapide: quam speciem portavit dyabolus a remotis. et quando non habent talem la pidem exercent talē artē super vnguē vel super alio corpore posito medianibus quibusdam alijs requiritis ad illam perniciosam artem: ergo oportet necessario q̄ visibile causat species in medio. Nec dubium est aristotelem fuisse istius opinionis et eius commentatores: immo et beatus Augustinus fuit illius scientie decumocritao decurritare ubi loquens de boue quæ egyptū adorabant: et post mortem eius inueniebāt similem. Nā sicut non erat magnum dyabolo fatasma a vacce concipienti repescitare per que fantasmata intelligit species rei sensibilis tam in sensu q̄ in medio. ¶ Secunda conclusio. species rerum sensibilium contrarium non sunt contrarie in medio. probatur sic ista conclusio. quia omne visibile diffundit suam speciem in medio orbiculariter: ergo albedo et nigredo dum sunt iuxta se in nicem orbiculariter diffundunt suas species: et hoc non potest esse nisi diffundunt q̄

idem medium: ergo si species sunt in eodem medio: ergo non sunt contrarie inter se. ¶ Et ad rationes ante oppositum. Ad primam conceditur maior: et negatur minor. Unde dicitur q̄ visibile generat speciem in medio generatione equivoce. Nam species generata in medio non est eiusdem speciei cum visibili: et hoc loquendo de colore proprie dicto. Nam lux nichil generat in medio nisi lumen. nā lumen est species mediantē qua videtur lux. ¶ Ad secundam conceditur maior et negatur minor. unde dicitur q̄ necessitas est illa que est dicta. ¶ Ad tertiam conceditur maior et negatur minor. et ad probationem conceditur maior et negatur minor. unde dicitur q̄ illa qualitas est de tertie specie qualitatibus. ¶ Ad quartam conceditur maior et negatur minor. Unde dicitur q̄ talis qualitas est materialis sue corporalis: quia est qualitas extensa. sed dicitur spiritualis eo q̄ nō percipitur a sensu: sicut dicitur q̄ virtus sanātia laetice est qualitas spiritualis: eo q̄ nō percipitur a sensu. ¶ Ad quintam negatur consequentia. et ad probationem distinguitur vel causarum vniocap: et sic conceditur: vel causarū equivoce: et sic negatur. ¶ Ad sextā conceditur aīa et negatur consequentia. ¶ Ad septimam conceditur maior et negatur minor. immo dicitur q̄ ille species non se intendunt neq̄ remittūt. ¶ Ad octavā conceditur maior et negatur minor. immo nullo modo se remittunt de se.

Quertur quinquagesimo sexto vtrū intellectus agēs sit forma corporis humani: Et arguitur primo q̄ non: et hoc sic. nulla forma separata est forma substantialis hominis: sed intellect⁹ hominis est forma separata: q̄ intellect⁹ humanus nō est forma substantialis corporis humani. maior est nota: et minor probat per aristotē. videtur q̄ nichil prohibet quandā partē ale esse separata. ¶ Secundo afflicto aristoteli. tertio de anima scilicet et intellectus differūt. q̄ illi suo nō est sine corpore: sed intellectus est sine corpore: q̄ intellect⁹ nō est forma substantialis corporis humani. ¶ Tertio afflicto. si intellectus esset forma substantialis homo: sequeretur q̄ intellect⁹ esset forma substantialis materialis: q̄ hoc est falsū: q̄ et illud et quo sequit⁹. probat⁹ ha. intellect⁹ omnia formas materiales cognoscit: q̄ intellect⁹ nō est forma materialis. 33. ph. q̄ cognoscēs debet ēē denudatū a materia recepti. si intellectus cognoscit formas materiales: intellect⁹ nō est forma materialis. ¶ Quarto afflicto. si intellect⁹ formas separatas est forma separata: q̄

¶ Et sic patet quod arguitur sic nulla virtus
dicatur infinita est forma corporis: sed et
lectus est forma iudicatio, infinita: ergo non est

forma corporis. minor pbaf. q. in intellectus
iudicia de vniuerfali propofitioe iudicat infi-
nita. ¶ Decimo fexto arguitur sic omnis for-
ma corporis corrumpitur ad corruptionem
compofiti: fed intellectus humanus non cor-
rumpitur ad corruptione compofiti. ergo in
intellectus humanus non eft forma corporis
¶ Decimo feptimo arguitur fic. omia forma
corporis comunicat ei fumm effectus forma
lem: fed intellectus non comunicat cor-
pofiti effectus formalem. ergo intellectus
non eft forma corporis: minor pbaf. quia
ifta non eft vera corpus intelligit. ¶ Dece-
mo octauo arguitur fic. vnus e idē intel-
lectus numero eft in omnibus hoibz: ergo
intellectus non eft forma fubftantialis ho-
minis. q.ia tenet. quia vnus e eadem forma
fubftantialis non eft in omnibus hominibz
¶ Baf. pbaf. quia intellectus eft perpetuus
ergo non eft nifi vnus. tenet q.ia. q. perpe-
tua non multiplicatur in eade fpecie ¶ De-
cimo nono af. fic. intellectus eft materialis
ergo non eft nifi vnus. q.ia pbatur. q. multi-
plicatio fit per materiam cum materia fit
principij indidua. ¶ Vigefimo ar-
guitur fic. nullum perpetu multiplicatur
ad multiplicatione: generabili e corpus
tibi. fed intellectus eft perpetuus ergo
non multiplicatur ad multiplicatione gene-
rabili e corruptibile. ergo nō eft vnus
intellectus humanus in omnibus hoibz
¶ Vigefimo primo arguitur fic. in quolibet
orbē celefti fufficit vna intelligentia ad op-
fum mouendum: ergo et e in orbibus hoibz
fufficit vnus intellectus vt p. omnes ho-
mines intelligant. tenet q.ia. q. eque fuf-
ficiens eft vnus intellectus ad mouendum
omnes homines ad intelligendū ficut vna
intelligentia ad mouendū orbē. ¶ Vigefi-
mo fexto arguitur fic. fi intellectus effer for-
ma fubftantialis fequeretur q. intellectus
agens effer intellectus paffibilis: fed hoc
e falum. pbatur falitas p. h. quia nō
idē effer agens e patiens: mouens imobile
refpectu eadem q. e impoffibile. ¶ Vigefi-
mo o. arguitur fic. omnis actus actus
corpus humani nō eft forma fubftantialis ho-
minis: fed intellectus hois e huiusmodi
ergo intellectus humanus e forma fub-
ftantialis hominis. ¶ Pro folutione queti-
onis ¶ Notandum e primo q. anima ratio-
nalis denominat diuerfas denominationes. nam ip-
ppter diuerfas eius operationes. nam ip-
fa denominatur actus fubftantialis put
ipfa actus f. fine in forma e corpus: et deno-
minatur fenfus principalis fine portio fell
tus p. motu median. ¶ organo corporis

exercet operationes vitales sensitivas. et denominatur potentia vegetativa prout exercet operationes vegetativas. et denominatur intellectus prout format in se cognitiones tam universales quam singulares. et denominatur ratio prout discernit et discursit et denominatur voluntas prout libere elicit actum volendi vel nolendi: et denominatur intellectus specularis prout erit in actu speculandi. et denominatur intellectus practicus prout mediante noticia practica ostendit quomodo operandum est.

Et denominatur intellectus agens prout actus mediante obiecto vel specie eius agitur intellectionem. et denominatur intellectus passibilis siue passivus prout est in actus in se recipere intellectionem: et sic videtur esse de alijs denominationibus. unde omnia ista nomina supponit per eadem animam rationalem et simplicem et indivisibilem: et connotant diversitas eius operationes. Nam propter eam diversitas operationes denominatur varijs denominationibus: ut per se in logica et naturalis philosophiam. ¶ Iste notatio ponit conclusio. intellectus humanus est forma substantialis corporis. ista conclusio probatur sic: et primo suppono quod quilibet duarum diffinitionum anime datur ab Aristotele est bona. quod supposito arguitur sic. Omne principium intrinsecum quo aliquid homo intelligit est forma substantialis corporis: sed intellectus est principium intrinsecum quo homo intelligit: ergo intellectus humanus est forma substantialis corporis. maior est nota. et nunc probatur per secundam diffinitionem anime quam datur Aristotele. que talis est. anima est principium quo aliquid sentit movetur vel intelligit. ex qua diffinitione patet evidenter quod aliqua anima est principium intrinsecum quo compositum intelligit illa non est aliud quam intellectus: ergo intellectus est forma substantialis corporis humani. ¶ Secundo arguitur sic. omne aliud per quod homo essentialiter differt ab alia est principium intrinsecum et essentialiter ipsius hominis sed intellectus siue anima rationalis non potest eodem accipio: cum supponatur pro eadem re est illud per quod essentialiter homo differt ab alio ergo intellectus est forma substantialis hominis. maior probatur. quod compositum differt ab alia per suam proprietatem essentialem. Sed minor etiam probatur. quia homo essentialiter differt a lapide per hoc quod homo est intellectivus et a lapide non: et notum est: ergo homo differt ab eo per intellectum tantum per suam partem essentialem eius. ergo intellectus

est forma substantialis corporis humani.

¶ Tertio arguitur sic: prima diffinitio anime convenit intellectui: ergo intellectus est forma substantialis corporis. ista est clara. et aha probatur. quod post diffinitionem anime Aristotele dicit quod ex illa diffinitione facile potest haberi diffinitio anime intellectus. et diffinitio anime sensitivus: et diffinitio anime vegetativus: et hoc dicto patet manifeste quod de mente Aristotele fuit quod anima intellectiva siue intellectus est forma substantialis corporis: sicut et alia situta est forma substantialis bruti. ¶ Quarto arguitur sic. sicut se habet diffinitio figure ad omnes figuras ita se habet diffinitio anime ad omnes animas: sed diffinitio figure convenit omni figure: ergo diffinitio anime convenit omni anime: ergo diffinitio anime convenit intellectui: sicut expresse concludit Aristotele in secundo de anima. nam acta illa comparatione inter animas quibus convenit diffinitio anime expresse ponit intellectum ergo intellectus est forma substantialis hominis. ¶ Quinto arguitur sic. aliqua forma substantialis manet post corruptionem compositi: et illa non est alia forma substantialis quam intellectus: ergo intellectus est forma substantialis. maior probatur per Aristoteles in duodecimo metaphysice qui concludit quod aliqua forma manet post corruptionem compositi. et minor probatur per eundem dicentem. Sed dubium est verum aliqua talis causa formalis remaneat post corruptionem compositi. Et autem et posterius aliquid manet percurandum est: et dicit in quibusdam enim nichil prohibet. ut est anima talis scilicet remanens post. non omnis sed intellectus. ex quo dicto patet manifeste fuisse de mente Aristotelis quod intellectus est forma substantialis remanens post corruptionem compositi: ergo intellectus est forma substantialis hominis.

¶ Sexto arguitur sic. per operationes bruti arguo brutum habere animam sensitivam tantum per rem essentialem: ergo per operationes hominis que sunt intelligere et velle arguo hominem habere intellectum tantum partem essentialem. teneo consequentia. quia unumquodque compositum arguimus habere talem formam substantialem per suas proprias operationes: ergo cum proprias operationes hominis sunt intelligere et velle. sequitur quod efficiuntur ab intellectu tantum a forma substantiali ipsius hominis. ¶ Septimo probatur ista conclusio ex textu acris scripture. nam manifeste potest probari per illud genesis scilicet

cundo formatur deus hominem de limbo terre. et inspiratur i faciem eius spiraculū vt te: et factus est homo in animam viuētem. ex quo potest haberi euidenter qd per animam intellectiuam quam deus dedit hofactus est homo viuens. Unde et infinitis passibus sacre scripture haberi potest qd intellectus est forma substantialis corporis. ¶ Octauo arguitur sic: et iudicio meo est argumentū euidentis. omne illud per quod hō bene vel male agit est forma substantialis hominis: sed per intellectum liberum homo bene vel male agit vt notum est: ergo intellectus liber est forma substantialis hominis. maiori probatur. quia per nullū agens extrinsecum suscipiē agere bonos vel malos homo dicitur bonus vel malus. Nam si ita esset sequeretur qd fortes diceret bonus vel malus eo qd plato in se recipit actū bonum vel malum: quod est absurdum manifeste: ergo si intellectus liber sit extrinsecus homini: ita qd non sit pars essentialis ei: homo per ipsum non dicitur bonus vel malus plusq; nauis diceretur bona vel mala moraliter: eo qd nauis sibi coexistit. et mihi non defecit. quia eo qd dicimus hominē bene vel male agere quia habet intellectū liberum: ergo necessario oportet dicere qd intellectus liber est forma substantialis hominis. ¶ Nono arguitur sic. si intellectus non esset forma substantialis hominis: sed solum coexistere ei: sequeretur qd asinus posset esse rationalis: sed hoc est impossibile in bonā philosophia. probō consequentiam. quia per te in iuuentute non coexistit iuuenti siue infanti: et postea aduenit ei. ¶ Virginitas sic. Non minus intellectus potest coexistere asino qd homini: cum per te non informet materiam hominis. ponatur ergo qd coexistat asino: quo facto asinus est rationalis. probō sic. anteq; intellectus coexistet infanti illud animal vtputa infans non erat rationalis: et postq; coexistit: illud animal dicitur rationale per te: ergo eodem modo postq; in intellectu coexistit asino sine informatione asinus dicitur rationalis: qd est impossibile. ergo necessario habes dicere qd intellectus humanus est forma substantialis corporis. ¶ Decimo arguitur sic. vel infans ante aduentum illius intellectus quem fingis est homo vel brutum: si dicatur qd est homo sicut necessario oportet dicere: ergo est animal rationale. et vltimū est animal rationale: ergo habet intellectum. tenet consequentia. quia nulla forma est rationalis nisi intellectus: ergo falsum est qd intellectus postea ad tempus aduenit ei.

Si dicatur qd infans non est homo: ergo sequitur qd est brutum. tenet consequentia. quia omne animal est homo vel brutum: sed per te infans non est homo: ergo infans est brutum et vltimus infans est brutum: ergo infans non habebit intellectum. tenet consequentia. quia nullum brutum est naturā intelligere vt notum est: et infans est brutum per te: cū non habeat in intellectu: ergo nō est natus intelligere. tenet p̄ha. quia de ratione bruti est nō posse intelligere: ergo infans non poterit intelligere: ergo necessario habes dicere qd intellectus est forma substantialis hominis. ¶ Undecimo arguitur sic. omne quod potest exire in aliquas operationes sibi proprias habet a principio a iuuinitate eius principium intrinsecum quod tempore determinato potest exire i illas operationes: sed infans potest tempore determinato exire in actū intelligendi et volendi. maiori probatur inductiue in omnibus compositis. Nam bos tempore determinato potest exire in actum generandi: eo qd a principio a iuuinitate habet principium intrinsecum et essentialē quod potest tempore determinato exire in actum generandi bonum. et sic de aliis animalibus dicendum est: ergo cum propria operatio hominis sit intelligere et velle: sequitur qd homo a principio a iuuinitate habet principium intrinsecum per quod tempore determinato potest exire in actum intelligendi et volendi. et illud principium essentialē non est aliud qd intellectus: ergo intellectus est forma substantialis et essentialis hominis. ¶ Duodecimo arguitur sic. proprius finis hominis consistit in alio quo quod est intrinsecum homini vt patet per Aristotelem primo ethicorum: sed aliqua operatio intellectus liberi est propria finis hominis secundum Aristotelem: ergo illa consistit subiectiue in aliquo quod est principium intrinsecum hominis: et illud principium non est aliud qd intellectus humanus: ergo intellectus humanus est principium intrinsecum hominis: ergo est eius forma substantialis. Nam sicut tangit Aristoteles in primo ethicorum: absurdum esset qd felicitas humana consisteret i aliqua operatione extrinseca: scilicet que prouenit ex parte aliorum quod non est intrinsecum homini: cū tunc homo non diceret felix. Nam nullus dicit felix per operationē alicuius agēis quod est sibi extrinsecum.

quod tamen oporteret dicere si intellectus non esset forma substantialis hominis : ergo intellectus non est forma substantialis . ¶ Decimo tertio arguitur sic . anima est immortalis vt vult Aristoteles in primo topicorum et non nisi anima que est intellectus vt notum est : ergo intellectus est anima hominis : ergo est eius forma substantialis : ergo eius intellectus humanus est forma substantialis composita humani sui hominis . ¶ Secunda conclusio . nullus et idem intellectus numero est in omnibus hominibus : et stulte opinatus est auerroys . Unde ista conclusio dependet a prima : et potest sic probari . nulla forma substantialis eadem numero est in omnibus hominibus : sed intellectus est forma substantialis hominis vt probatum est per primam conclusionem : ergo idem intellectus humanus est eadem numero in omnibus hominibus . ¶ Secundo arguitur sic . fontes potest in intelligere platone non intelligente : ergo intellectus fontis non est intellectus platonis . Antecedens probatur per experientiam manifestam . probatur consequentia . quia si intellectus fontis est intellectus platonis : ergo omnis intellectus fontis est intellectus platonis . probatur consequentiam sic . in intellectu vniuersalis fontis est subiectiue in intellectu fontis . probatur . quia non potest esse subiectiue in sensu : quia tunc censetur cognoscere vniuersaliter : quod est falsum : ergo est subiectiue in intellectu fontis : et ille idem intellectus per se est in platone : ergo intellectus fontis est in platone . tenet consequentia . quia vbi est subiectum : ibi est accidens quod ei inheret : ergo dum fontes intelligit per aliquam intellectionem : per eandem intelligit plato : cum eadem sit in ambobus . ergo non est maior ratio quare fontes intelligit illa intellectione q̃ plato : cum eque bene illa intellectione sit in platone sicut in fonte . ergo nunc fontes potest intelligere quin in eodem tempore intelligat plato . quod euidenter est contra experientiam . ergo euidenter falsum est eundem intellectus numero esse in omnibus hominibus . ¶ Tertio arguitur sic . fontes potest scire aliquid quod plato non potest scire naturaliter . ergo non est idem intellectus numero in fonte et in platone . Antecedens probatur per experientiam . Nam fontes potest euidenter cogitationes suas cognoscere : tamen plato non potest euidenter cognoscere cogitationes fontis . ergo non est idem intellectus in fonte et platone . consequentia probatur . quia si intellectus fontis est intellectus

platonis : ergo cogitatio fontis est cogitatio platonis : cum sit subiectiue in intellectu platonis : ergo plato eque bene cognoscit cogitationem fontis existentem in intellectu suo sicut fontes cognoscit suam cogitationem : quod est euidenter falsum : ergo est eundem intellectum numero esse in omnibus hominibus . ¶ Quarto arguitur sic . si esset vnus et idem intellectus in omnibus hominibus : sequeretur q̃ discipuli nichil de nouo addiceret a magistro petito et alii quo . probatur consequentiam . quia per te in intellectu magistri est in discipulo : et scientia magistri est subiectiue in intellectu magistri vt notum est . nam scientia conclusio vniuersalis est subiectiue in intellectu : ergo scientia magistri est in intellectu discipuli : cum sit vnus et idem intellectus magistri et discipuli . tenet consequentia . quia vbi cumq̃ est subiectum in diuersibile : ibi est actus eius : vltimus scientia magistri est intellectus discipuli : ergo discipulus est eque sciens sicut magister vt notum est : cum habeat eandem scientiam . hoc autem est euidenter falsum et contra experientiam : ergo euidenter est falsum q̃ in omnibus hominibus sit idem intellectus in numero . nec valet dicere q̃ magister scit eo q̃ in eo intellectu copulatur cum fantasia magistri et in discipulo non . Nam hoc nichil facit . probatur quia siue copulatur siue non eadem scientia est vitaliter in discipulo sicut in magistro : et implicat contradictionem q̃ intellectus magistri ereat in actu sciendi quin intellectus discipuli ereat in actu sciendi : est sit vnus et idem intellectus per te in magistro et in discipulo : ergo nunc magister alii cui conclusioni assentit : quin discipulus eidem assentiat : quod euidenter est falsum et erroneum . ergo erroneum est q̃ sit vnus et idem intellectus numero in omnibus hominibus . ¶ Quinto arguitur sic . fontes intelligit spiritualia : vt pura intellectiones : et non per copulationem ad fantasmas : vt notum est : cum spiritualia non generent fantasmas . Nam omne fantasia per te est passio sensus . modo spirituale non generat fantasmas in sensu : cum omne fantasia sit res sensibilis : ergo fontes non intelligit spiritualia per copulationem intellectus ad fantasmas . ergo intellectus fontis intelligit illa per se sine aliqua copulatione : et eodem tpe contingit q̃ plato non intelligit illa : ergo non est vnus et idem intellectus numero in fonte et in platone . tenet 2^a . quia si esset vnus et idem numero : fontes non posset intelligere spiritualia nisi plato simul eo

ignoreret eadē: cū diuersitas nō possit saluari per fantasmam: probatum est: ergo si fontes intelligit spiritualia necessario sequitur q̄ plato simul eadē intelligit quod est manifeste falsum: et contra experientia naturalē. q̄ erroneū est in philosophia dicere q̄ vnus et idē intellectus numero est in omnib⁹ hominib⁹. ¶ Sexto arguitur sic. et suppono q̄ opiniones contrariarū vult Aristoteles quarto methaphysice: et in sc̄to periamenias. ita q̄ assensus contrariorum vel contradictoriorum sūt contrarij: ita q̄ impossibile est eundē intellectū assentire simul contradictorijs. q̄ supposito assic bene sequitur vnus et idē intellectus numero est in omnib⁹ hominib⁹: ergo contraria sunt in eodē q̄ est impossibile naturaliter sc̄m aristotelem quarto methaphysice. pbatur p̄m q̄ volo q̄ plato et aristoteles sint simul et q̄ plato assentiat isti vniuersali. oē cōtinuū pponit ex indiuisibilib⁹. q̄ multi philosophi hoc tenuerūt forte etiam plato. et q̄ simul aristoteles assentiat isti euidēt cōtinuū nō cōponit ex indiuisibilib⁹. p̄pter demonstratiōē quam ipse facit in sexto physicoz. quofacto iste assensus quē habet plato de isto oē cōtinuū pponit ex indiuisibilib⁹ est in intellectu platōis: vt notū est. q̄ assensus p̄positionis vniuersalis nō recipit in sensu: cum sensus non iudicat vniuersalē. ergo recipitur in intellectu. et assensus quem habet Aristoteles de ista cōtinuū nō cōponit ex indiuisibilib⁹ est in eodē intellectu: cū per te idē intellectus numero sit in fonte et platone. et illi assensus sunt contrarij vt de se notum est ergo qualitates contrarię sūt simul in eodē subiecto: sc̄z in eodē intellectu q̄ naturaliter est impossibile. nec aliquid facit fantasma q̄ siue cōtrarias fantasmas siue non illi assensus recipiūt subiectiue in eodem intellectu: cū sint assensus p̄positionum vniuersalium. ¶ Septimo assic. si est idē intellectus in omnib⁹ hominib⁹ sequit⁹ q̄ idē intellectus scit et tñ errat circa idē: q̄ est impossibile p̄o p̄m q̄ intellectus sortis iudicat istaz esse veram deus est ens incopetum. et ita est: q̄ intellectus sortis vere assentit. et intellectus machometi iudicat deū esse corporeum: sicut fecit in alchopano qui sicut potest impudentissimus posuit deum esse corporeum: et sic iudicando errat. et assensus verus sortis est in intellectu sortis. et error machometi de contradictorio obiecto est in eodem intellectu subiectiue: cum idem intellectus sit in fonte et machometo per te: q̄ idem intellectus numero quē supponis errat. cur

falsē assentiat: et non errat cum contradictorio illius falsi assentiat: ergo errat et nō errat quod est impossibile: ergo relinquitur q̄ errorem est dicere q̄ vnus et idem intellectus numero est in omnibus hominibus. ¶ Octauo arguitur sic. si esset vnus et idem intellectus numero in omnibus hominibus: ergo et eadem voluntas: cū per te et sc̄m veritatē eadē res sit intellectus et voluntas: sed hoc ē impossibile naturaliter: q̄ impossibile est naturaliter q̄ vnus et idem intellectus numero sit in omnibus hominibus. probatur impossibilitas. q̄ tñ sequeretur q̄ idē esset felix et beatus i vita hūana: et valde miser. probō p̄m. q̄ intellectus Aristotelis est felix in vita humana: ergo hābet in se summās virtutes et beatitudinē. Nam oīa ista requiruntur ad felicitatē. et idē intellectus est miser. probatur sic: et capio aliquē hōiem valde malū sicut ipse dicit in cōmentio super decimū ethicorū q̄ aliqui sūt tam mali: vt non possint cōuertere: et sit ille eodē tpe quē est aristoteles. quō supposito assic. intellectus aristotelis est felix: ergo voluntas eius est valde iusta et bona et eadē voluntas per te est in illo iniquo hōie ergo est valde iniusta. q̄ ille iniquus non est iniquus nisi per suā iniquitatē. ergo eadem voluntas numero est iusta et iniusta: quod est impossibile felix et non felix. et q̄ eadē voluntas est mala: beata: et non beata. que oīa sunt impossibilia. ergo reliquit⁹ q̄ nullus vnus et idem intellectus numero est in omnibus hominibus sicut euidenter concludit iste ratio in lumine naturali. nec auerrops tenendo vnum et eundē intellectū esse in omnibus hominibus sicut hoc philosophus: sed sacrilegus et parus inisanus. Unde iste due conclusiones fuerūt declarate tanq̄ vere in consilio viennensi sub clemente quinto et opposite tanq̄ falsę et heretice fuerunt damnate. ¶ Et ad rationes ante oppositum. Ad primam conceditur maior et negatur minor. et ad probationem conceditur q̄ Aristoteles dicit: et negatur consequentia. quia Aristoteles nichil aliud vult habere nisi q̄ intellectus est forma que per corruptionem hominis separatur a materia: et manet post separationem: et hoc est verum. ¶ Ad tertiam conceditur consequentia: et negatur falsitas consequentia. et ad probationem conceditur antecedens: et negatur consequentia. ¶ Ad quartam negatur maior tanq̄ falsa: licet bene sequatur q̄ est separabile. ¶ Ad quintam conceditur maior et negatur minor. Unde dicitur q̄ intellectus a libiq̄

operationibus exercendis indiget immedi-
ate organo corporeo puta in exercendis
operationibus sensitiuis et vegetatiuis. et in
aliquibus non indiget immediate organo cor-
poreo. puta in exercendis operationibus intel-
lectiuis. ¶ Ad sextā distinguitur antecedens
vel non concurrente immediate organo et
sic conceditur vel mediate et sic negatur.

¶ Ad septimā negatur maior. nam intel-
lectus in aliquibus operationibus fatigatur:
et in aliquibus non. ¶ Ad octauam distinguitur
maior vel forma extensa et sic conceditur vel
simplex forma et sic negatur. ¶ Ad nonam
negatur maior. ¶ Ad decimā distinguitur
maior quia dupliciter a aliqua forma dicitur im-
materialis. Uno modo quod est omnino separata
a materia: ita quod non potest informare mate-
riam: et sic angelus dicitur forma immaterialis
et sic conceditur maior: sed negatur quod illo modo
intellectus sit virtus immaterialis. Alio
modo aliqua virtus dicitur immaterialis quod est in ex-
tensa et sic conceditur minor et negatur consequen-
tia. ¶ Ad undecimā dicitur falsum. ¶ Ad duode-
cimam distinguitur maior quod dupliciter ali-
qua forma dicitur materialis. Uno modo quia est
forma extensa et diuisibilis. et sic intellectus
non est virtus siue forma materialis. Alio modo
dicitur forma materialis siue virtus quia est
forma nata informare materiam siue sit
forma diuisibilis siue in diuisibilis et sic ne-
gatur maior. Ad decimā tertiam dicitur similiter.

¶ Ad decimā quartā negatur maior: nam
forma intellectus est forma corporis hu-
mani. et tamen educitur de potentia mate-
rie: sed creatur a deo. ¶ Ad decimā quin-
tā negatur maior. et hoc capiendum in infinita
linea et hęc omnia rite: et conceditur minor. nam
intellectus habendo iudicium de ista omnis
homo est sensibilis habet unum iudicium quod est
distincte iudicium illius vniuersalis: et est in-
distincte iudicium omnium hominum. ¶ Ad decimā
sextam negatur maior. immo dicitur quod in-
tellectus humanus est forma corporis. et tamen non
corruptibilis ad corruptionem possibiliter. ¶ Ad de-
cimā septimā conceditur maior et nega-
tur minor. immo dicitur quod intellectus con-
citat tori
cōposito denotationē cōcretā. Nam ho-
mo est intelligens. ¶ Ad decimā octauā
negatur antecedens et ad probationem prece-
ditur quod intellectus est proprius a parte post
et negatur consequentia. ¶ Ad decimā non-
nam conceditur antecedens et negatur con-
sequentia. et negatur quod omnis multiplici-
tatio fiat per materiam et negatur quod ma-
teria sola sit principium in diuiduationis
immo dicitur quod nulla est principium in di-
uisionis distinctum ab alio principio.

Nam sicut seipso est in diuiduum eo quod est
materia et forma que sunt unum in diuiduum
et angelus seipso est in diuiduum licet et in-
tellectus humanus non sit suppositus. Nam sup-
positus est ens per se existens non natum fa-
cere unum cum alio nulli natum inherere et
a nullo sustentari. modo non sic est de in-
tellectu humano cum sit natus facere unum
cum corpore. ¶ Ad vigesimā negatur ma-
ior. immo per seipsum a parte post multipli-
catur. ¶ Ad vigesimā primā conceditur an-
tecedens et negatur consequentia. quia homines
non sunt continui sicut partes vnius orbis
¶ Ad vigesimā secundā conceditur antece-
dens et negatur consequentia et ad probationem
eius conceditur antecedens et negatur consequen-
tia quod hoc non est inconueniens quod sepe ita
est. Nam quia aqua seipsum reducit de calidi-
tate in frigiditatem: ita est quod idem est agens
et patiens. et quia voluntas humana videtur
idem est agens et patiens et similiter dicitur
dum est de potentia sensitiuis.

Queritur quinquagesimo septimo
organum quingensimum apertum
quatuor elementis. ita quod organum visus
sit de natura aque: et organum auditus de
natura aeris. et gustus et tactus de natu-
ra terre: et olfactus enim de natura aeris.
Et arguitur quod non et hoc sic organum visus
est de natura ignis. et non est de natura
aque. Antecedens probatur quod visus debet esse de
natura illius elementis quod est maxime dy-
aphanum: si ignis est huiusmodi: ergo organum visus
est de natura ignis. ¶ Secundo arguitur
sic. dum quis percutitur super oculo videtur
et apparet scintille. et hoc non esset nisi or-
ganum visus esset de natura ignis. et or-
ganum visus est de natura ignis. ¶ Tercio
arguitur sic. organum visus est de natura aeris.
ergo non de natura aque. Antecedens pro-
batur. quia medium videtur esse aer. et organum
debet esse de natura aeris. tener consequen-
tia quod medium sentiendi et organum debent esse
eiusdem nature. ¶ Quarto sic. visus est de na-
tura elementis in quo magis consistit visus:
sed in aere magis consistit visus saltem terre
strum: et visus est de natura aeris. ¶ Quinto
arguitur sic. pars maior oculi est de natu-
ra aeris: et organum visus est de natura aeris.
Antecedens probatur quia maior pars
oculi est quoddam album pingue quod est de
natura aeris: ergo organum visus est de
natura aeris. ¶ Sexto arguitur sic. or-
ganum visus est de natura illius elementis
ad cuius motum mouetur: sed organum
visus mouetur ad motum terre: ergo est

ganum visus est de natura terre. ¶ Septimo arguitur sic. omne natum perfectum est de natura terre: vt vult Aristoteles quarto methaphisico: sed organum visus est mixtum perfectum: ergo organum visus est de natura terre. ¶ Octauo arguitur sic. si organum visus esset de natura aque sequeretur qd non videtur aqua: sed hoc est falsum. probatur consequentia. quia secundum Aristotelem sensus recipiens debet esse denudatus a natura recepti sensibilibus. ¶ Nono arguitur sic. si organum visus esset de natura aque hoc esset eo qd aqua est corpus dyaphanum: sed aer eque bene est corpus dyaphanum sicut aqua ergo non est maior ratio quare est magis de natura aqua qd aeris. ¶ Decimo arguitur sic. organum visus destruitur per magnum frigus: ergo non est de natura aque. tenet consequentia quia si esset de natura aque potius confortaretur per frigus. ¶ Undecimo arguitur sic. organum auditus est de natura ignis. ergo non est de natura aeris. Antecedens probatur. quia sonus melius et facilius diffunditur per ignem qd per aerem: cum ignis sit magis rariis. ¶ Duodecimo arguitur sic. organum olfactus est de natura ignis: vt videtur velle Aristoteles. ergo non est de natura aeris. ¶ Decimo tertio arguitur sic. gustus et tactus non habent qualitates terre: ergo non sunt de natura terre. ¶ In oppositum arguitur per Aristotelem in libro de sensu et sensato. ¶ Pro solutione questionis notandum est primo qd dupliciter potest intelligi qd aliquod organum sit de natura alicuius elementi. Uno modo quia habeat formam substantialem alicuius elementi. et sic nullum organum est de natura alicuius elementi: cum nullum tale habeat formam substantialem alicuius elementi. Alio modo potest intelligi qd aliquod organum sit de natura alicuius elementi quo ad qualitatariam dispositionem: ita qd habeat aliquam qualitatariam dispositionem magis similem vni qualitatue dispositioni vnius elementi: et non dispositioni alterius. et sic dicitur qd organum illo modo est de natura vnius elementi et non de natura alterius elementi. et sic dicitur qd organum visus est de natura aque: vt dicit Aristoteles et probatur sic. nam si creatur oculus erit aqua ab oculo: ergo signum est qd organum visus est de natura aque. ¶ Secundo probatur sic. oculi in iuuenibus sunt clari et frigidi. modo claritas et frigiditas sunt de natura aque: ergo signum est qd organum visus est de natura aque. ¶ Tertio probatur sic. in habentibus

sanguine circa illud quod assimilatur aque natura ordinatur albus et pigre quod bene resistit congelationi: et in non habentibus sanguinem ordinatur pelle durior ad preservationem organum: ergo signum est qd organum visus est de natura aque. Utrum videmus? ¶ In oculo apparet cristallinus humor refugies: ergo signum est qd organum visus est de natura aque. Tamen dupliciter potest apparere fulgor in oculo. Uno modo fulgor oculi proprius. et talis fulgor apparet dum quis coipumit oculis. nam eo qd oculi visus est corpus politum et valde tersum quod lumen per coipulationem ab vna parte in aliam refringitur apparet ibi fulgor: ita qd aliqui apparent vnius alius oculus: vt facile probari potest. ¶ Secundo modo potest apparere fulgor alterius oculi. et talis sepe apparet dum quis aspiciat oculum alterius. uno quoniam sepe speculati potest faciem suam in oculo alterius: et hoc in pupilla quod est paruum corpus: quod signum est cum talis humor cristallinus refringat lumen sicut aqua quod est de natura aque. vbi sicut naturales dicunt organum visus componitur ex septem pellibus subtilibus. Nam a cerebro procedunt duo nervi se intersecantes: ita qd nervus qui procedit a parte dextra tendit in sinistram: et qui procedit a parte sinistra tendit in dexteram. et in summitate illius nervi fundatur organum visus communis ex septem pelliculis. Nam pars exterior illius nervi est grossior: quod sit in radice eius: ita qd tanto magis redit ad extra eo est grossior. et visio non causatur in prima parte. sed solum dum species sensibilis est in se prima pellicula versus cerebrum. Nam tunc illa species cito diffunditur ad sensum communem. Sed hic accidit aliquae partae questiones. ¶ Queritur primo quare aliqui habent claros oculos et pulchros: et nichil vident? responderetur qd causa est quia illi nervi in quibus fundatur organum visus sunt fracti: et per eos non possunt spiritus requiriti ad videndum diffundi: nec species sensibiles. ¶ Secundo queritur quare illi nervi sunt concaui? Responderetur vt species sensibiles: et spiritus: et lumen per eos possint multiplicari. ¶ Tertio queritur quare basiliscus dum videtur necat homines: et quare mulier menstruoosa inficit speculum: et quare lupus de prope visus redit hominem raurum sicut struxit. contigit semel dum eram puer ¶ Ad primum dicitur qd basiliscus est serpens que reperitur in cyrenica regione in macedonia recte contra motum aliorum serpentum: quod subito suo fugat alios serpentes: sicut a quod transiit frangit: et herbam per quam transit adurit

et hominem visu necat. Unde causa quare
necat hominem non est actus videndi: sed
causa est quod ab oculis eius qui grossi sunt
emanant fumus venenosi qui diffunduntur per
aerem: et sic homo respirando attrahit aerem:
et subito propter veneni fortitudinem inficitur
letaliter. ¶ Ad secundam dicitur quod dum inu-
liet est in melle suo ab oculis eius emanant
grossi fumi: et indigesti: qui diffunduntur per
aerem et dum attingant corpus positum macu-
lant illud: sicut fumus ignis maculat no-
vum caminum. ¶ Ad tertiam dicitur quod lupus
est animal melle rapax: et dum multa cadaue-
ra repperit tunc comedit et cibum aliquem per
octo dies fit in eius stomacho: et ibi feret:
et inuitit infecros fumos per aerem: qui at-
tracti ingrossant humores in gutture. et sic
homo qui attraxit efficitur rauca. ¶ Quarto
queritur quare oculi magni cius infir-
matur quod oculi parui: ad hoc dicitur eo quod na-
tura est magis rara: et ideo est magis passi-
bilis. ¶ Quinto queritur quare habentes
paruos oculos et filios in capite melius vi-
dent quod habentes oculos ad extra. ad hoc
dicitur quod hoc est eo quod habentes oculos fi-
lios et paruos habent eos bene radicato-
rum in nervo visus: ideo bene vident. sed habē-
tes oculos ad extra habent eos male radi-
catos in nervo visus. ideo non bene vident.
¶ Sexto queritur quare erisens in loco ob-
scuro videt existentem in loco claro. et non exi-
stens in loco claro non videt ipsum. Ad hoc
dicitur quod hoc est quod tanto radius mediante
quo fit visio recedit a visu tanto est debili-
or: ideo debilitatur nimis in obscuro. ideo
erisens in loco claro non videt existentem in
obsuro: vel non bene videt eum. sed existens
in loco obscuro videt existentem in loco cla-
ro eo quod radius mediante quo videt est de-
bilis iuxta visum. et fortificatur per lumen dum
venit ad locum clarum. et ideo propter illam
fortificationem videt existentem in loco claro.
¶ Septimo queritur quare erisens de die in
profundis puteis videt stellas in celo. et exi-
stentes extra puteum non videt eas. Ad hoc
dicitur quod hoc est quod lumen solis non cadit nisi per
parvum radium in oculos eorum: et cum stelle mul-
tiplicant eque bene lumen de die sicut de
nocte lumen eorum non impeditur in puteo
per parvum lumen solis. ideo illi vident: et
non existentes extra propter magnum lu-
men solis. ¶ Octavo queritur quare alia
qua animalia melius vident rem a remo-
tis quod prope: et aliqua e converso. Ad hoc di-
citur quod hoc est eo quod aliqua animalia ha-
bent spiritum visibilem fortiter: et clarum: et illa
animalia vident rem a remotis: et bene

iudicant. ut sunt animalia que ex rapinis
vivunt. Alia sunt animalia que habent pau-
cam spiritum et turbidam: et talia animalia nec
vident remore: nec percipiunt prope. Alia sunt
animalia que habent paucum spiritum et cla-
rum: et talia bene vident prope et bene discer-
nunt: sed non vident remore. Alia sunt animalia
que habent spiritum visibilem multum et tur-
bidum: et talia bene vident prope et remore
ita: sed neutrum eorum perfecte discernunt.
¶ Nono queritur quare aliqua animalia vi-
dent de nocte et non de die. Ad hoc dicitur
quod causa est quod talia animalia habent magnos
oculos et raras et debiles. qui facile leduntur
a magno lumine: et non a parvo. ideo
vident de nocte et non de die: ut patet de bubo-
ne et de quibusdam alijs avibus. ¶ Decimo
queritur quare aliqua animalia vident bene
cre et aliqua non. Ad hoc dicitur quod causa est quod
aliqua animalia habent oculos multum luci-
dos: ita ut sufficienter eis illuminet medium
ante se et habet cum hoc forte spiritum visibilem.
ideo videt de nocte ut sunt lupi/can-
es et canes: et multa alia animalia. Sed alia non
habent oculos tam lucidos nec spiritum visibilem
tam forte: ideo non vident de nocte vel
non bene vident. ¶ Unde notandum est quod or-
ganum auditus est de natura aeris a domi-
nio. ut organum auditus non est auris: ut vul-
gares existunt: sed est quoddam intra co-
cyma: et auris compositum et subtili pellicula
et quodam subtili nervo existente intra eam.
Unde illa pellicula appellatur tympanum:
ut patet dictum est. Ut utud organum audiu-
tus debet esse immobile et insonabile. unde
auditio fit mediante organo. nam a corpore
sonante causatur sonus in medio: scilicet in
aere qui aer movetur usque ad cocyma: et au-
ditus. et ille sonus causat speciem auditibilem
in illo organo mediante qua anima causat ac-
tum audiendi: vel quod aer non movetur ad
tantam distantiam multiplicat suas species per
aerem usque ad organum auditus. sed queri-
tur primo quomodo sonus qui pervenit usque ad
organum auditus percipit: cum sensibile positum
supra sensum non faciat sensationem.
Ad hoc dicitur quod ille sonus non est subiectus
in organo: sed in aere subiectus extrinseco medi-
te quo causatur species in organo. ¶ Secundo
queritur quare homo melius audit
de nocte quod de die. Ad hoc respondetur quod
hoc est eo quod aer est magis tranquillior pro-
pter solis absentiam. nam permixtus non sunt
tot venti de nocte sicut de die: nec tot va-
poribus: nec tot motus in aere. ¶ Tercio que-
ritur quare continens anhelum melius au-
dit quod non continens. Ad hoc dicitur quod cau-

sa est qd qd quis emittit anhelitum causat parum sonu impeditum ne ita pfecte percipiat aliteri sicut faceret sine eo. ¶ Quarto queritur quare natura apposuit aurem capiti: et non sit organum auditus? Ad hoc dicitur qd hoc ideo est qd mediu audiendi est aer motus. et melius retinetur p cōcauitatem qd sine concavitate: ut melius causet spem audibilem in organo. ¶ Quinto queritur quare auris cōponitur ex cartilagine et ex carne? Ad hoc dicitur qd causa est si auris esset olino ex carne tunc nimis facile noceretur et clauderetur. et si esset olino ex cartilagine cōt nimis dura: et cito lederetur p extrinsecum. ideo natura bene ordinavit ut sit ex carne et cartilagine ne facile illa patiat. ¶ Sexto queritur quare foramen auris non est reatum sicut ibi tortuositate? Ad hoc respondetur qd causa est qd si foramen esset si ne illis tortuositatibus in aure nervelocis intraret qd propter nimiu impetu ei lederet organu auditus et tandem corrumpere ideo ordinavit natura ibi illas tortuositates ne aer nimis impetuosus intraret ne ledat auritum et ut ibi aer diutius immoretur ad causandum actu audiendi. ¶ Septimo querit quare illud foramen est factu in osse et non in carne? Ad hoc dicitur qd causa est quia si esset ex carne facile clauderetur.

¶ Octavo querunt quare multa denta hnt magnas aures respectu hominis? Ad hoc dicitur qd causa est qd habet organu auditus profundu in capite. ideo requiritur ad hoc qd audiat qd multus aer intraret: et sic requirit magnam aures ad capiendu multum de aere. ¶ Tercio notandum est qd organu olfactus etia est a dominio de natura aeris: ita qd cōvenit cu aere in hoc qd est facile reaperire. Un organu olfactus situatur iuxta cerebrum: ita qd ibi sicut prius dictu est sunt due carnicule ad modu parvas mammillari: et super eas est qda subtilis pellis que elevari depumit respirando: et hoc in alibus respirantibus: sed in nōrespirantibus est in plicibus qui odorant sine respiratio ne nō est talis pelliscula. ¶ Sed queritur pmo quare in hyeme minus odoriam? qd in estate quo ad distantiam? Ad hoc dicitur qd hoc est eo quia in hyeme aer est densior qd in estate et minus mobilis: ideo odor non potest tam bene diffundi p fumale ena porationem p mediu: et in estate aer est calidus et magis rarus et mobilis: ideo odor per fumalem ena porationem melius diffunditur per mediu. ¶ Secundo queritur quare flores melius odorant in hyeme dum sunt prope nares qd in estate? Ad hoc respondetur qd

causa est quia in hyeme aer est magis densius et resistit ne fumalis ena poratio dispergatur: immo eam vnit: et ideo propter hoc odor qui diffunditur mediante fumali ena poratione cum non sit dispersus melius percipitur qd in estate in medio raro in quo dispergitur. ¶ Tercio queritur quare sterius tantomagis manet in intestino tanto feret minus: et vrinis tantomagis manet in vesica tantomagis feret? Ad hoc dicitur qd hoc est: eo qd qd sterius magis manet in intestinis tanto magis delicatus et fumi resoluuntur. ideo minus feret: sed tantovna magis manet in vesica ipsa magis putrescit cu calor agit in humidu: ideo tanto magis feret. ¶ Quarto queritur quare cadauera magis ferent in estate qd in hyeme? Ad hoc respondetur qd hoc ideo est qd calor solis multu agit in humidu: et facit ipsam cadauer fūnare: et mediantibus illis fumis magnus fetor patet diffunditur: sicut in hyeme frigiditas obstruit et restringit: et destruit illos fumos: ideo cadauer non tot fetores emittit. ¶ Quinto querit quare homo habens nasum fumū habet anhelitu fetidū? Ad hoc dicitur qd hoc est eo qd aer attrahit ad pulmonē diu propter nariū structuram ibi immoratur: et ibi putrescit: et ibi impletur fumis fetidis. ¶ Sexto querit quare homo postq multu sudat melius odorat qd ante? Ad hoc dicitur qd hoc est: eo qd p sudore nares purgantur et meatu nariū mediantē quo fit odoratio aperit. et sic odor facilius multiplicatur vsq ad organum olfactus: id melius causatur aeris odorandis. ¶ Quarto notandū est qd organu gustus et organum tactus sunt a dominio de natura terre. nō est tamen intelligendū qd habeant formā substantialem terre. Sed dicuntur de natura terre eo qd hnt puenientia cum terra in hoc qd est esse forte et grossum. Nam cum tactus et gustus sunt necessarij aiali. ita qd nullū aial naturaliter pot vivere sine ipsis: refertur qd in ipsis sit magna resistentia. Un organum tactus sicut prius dictum est: est quidā nervus extensus p totum corpus ad modu rētia: habet sua originem in corde et recipit mediantibus suis qualitatibus species sensibiles qualitarum tangibilium. Sed organum gustus est quidam nervus extensus per totam linguā: ita qd est pars organi tactus. Sed scdm aliam dispositionem percipit qualitates tangibiles: et scdm aliam dispositionē percipit sapores. ¶ Sed queritur quare organum tactus est extensum per totum corpus et non alius quod aliud organum sensus? Ad hoc respondetur

Respondetur qd causa est quia cum qualitates prime sint multum actiue et corruptiue animalibus oportuit animal habere tactum in omni parte in generali eius: vt contraria et corruptiua possit curare: sed in plantis non oportuit esse tactu. Nam plantae habent foris complexionem per quam possunt resistere. ¶ Secundo queritur quare homo magis terrestris sit tangatur ab alio qd sit tangatur a seipso. ¶ Ad hoc dicitur qd causa est quia tactus proprius est ei magis proportionatus et conueniens qd tactus alienus. ¶ Tercio queritur quare homo magis turbatur dum tangitur sub asellus qd in alijs partibus. respondetur qd causa est quia caro est ibi magis tenera et magis porosa: et pellic subtilior: ideo facilius homo in illa parte percipit: et causatur titillatio eo qd illa pars non est consuecta tangi. ¶ Quarto queritur quare corpora calida in hyeme tacta percipiuntur calidiora qd in estate. ¶ Ad hoc dicitur qd causa est quia in hyeme calor vnitur et fortificatur per antiprimitatem: sed in estate calor dissipatur cum in medio non reperiat contrarium. homo in hyeme corpora calida percipiuntur calidiora. ¶ Quinto notandum est qd obiecta sensuum hinc generantur. Nam color proprie dicitur generari ex actione quatuor qualitatium primarum mediantibus quibusdam dispositionibus nutritiis. Sed sonus generatur in medio ex percussione percussit et percussus. Sed odor generatur ex commixtione siccitatis cum humido quodam humido digerit a calido sed sapor generatur per siccitatem cum siccitate terrestris digerit a calido coactum cum humido aqueo. Sed quantitas tangibilis generatur a suo simili. vt caliditas a caliditate: siccitas a siccitate: frigiditas a frigiditate: humiditas ab humido: siccitate: vel generat aliquis a principio intrinseco politus: vel lumine vel influenza celi. Sed lux quae visum percipitur in corporibus celestibus est generata a principio mundi. et lux in aliquibus mixtis generatur a qualitatibus primis mediantibus influenza celi. ¶ Conclusio responsus organum visus est ad maiorem conuenientiam est de natura aquae. et organum auditus et organum olfactus sunt de natura aeris. et organum gustus et organum tactus sunt de natura terre. ista conclusio patet ex dictis. ¶ Et ad rationes ante oppositas. ¶ Ad primam negat aha. et ad probationem negatur maior quia hoc non sufficit: sed requiritur qd sit bene retentum: modo licet ignis sit dyaphanum tempus non tamen est retentus. ¶ Ad se-

cundam conceditur maior et negatur minor. quia hoc est eo qd vna pars oculi valde polita reflectitur super aliam politam: ideo apparet fulgor. ¶ Ad terciam negatur ante cedens. et ad probationem conceditur antecedens et negatur consequentia. quia aer non est bene retentiuus. ¶ Ad quartam negatur maior. dicitur qd non oportet. ¶ Ad quintam diligitur vel pars que est de essentia organi et sic negatur: vel pars oculi que non est de essentia oculi et sic conceditur. Unde sic dicitur est illud album ponitur ad conseruandum oculum lux organum visus. ¶ Ad sextam negatur antecedens: non enim oportet qd si organum visus moueatur ad motum animalis deorsum qd sit de natura terre: licet animal quo ad principales partes corporis sit de natura terre. ¶ Ad septimam dicitur qd hoc est verum de mixto totali quo ad principales partes. ¶ Ad octauam negatur prima et ad probationem conceditur antecedens et negatur consequentia. Nam visus sic est denudatus a natura aquae quod non est aqua. ¶ Ad nonam dicitur qd non solum propter hoc: sed quia est bene receptiuum sicut aqua: et corpus dyaphanum licet aqua et bene retentiuum. ¶ Ad decimam conceditur antecedens et negatur consequentia. quia hoc est eo qd conseruatiuum oculi conseruitur. ¶ Ad undecimam negatur aha. et ad probationem conceditur aha. et negatur prima: quia ignis non est bene proportionatus auditui sicut aer et sic bene retinetur sicut aer. ¶ Ad duodecimam negatur aha. et ad probationem dicitur qd Aristoteles hoc dicit recitando opiniones antiquorum qui credebant organa multiplicata conseruantes ad elementa. ¶ Ad decimam terciam negatur aha et negatur prima. Ad nonam dicuntur de natura terre eo qd habeant eius qualitates saltem omnes: sed quibus retinetur sicut terra et sunt corpora solida dura sicut terra ideo propter hoc dicitur de natura terre. ¶ Veritur quia quiescit moeratio. verum primo qd non est hoc sic. memoria non est circa illud quod non est: sed preteritum non est: ergo memoria non est circa preteritum. ¶ Secundo sic de presentibus memoriamur ergo memoria est etque bene circa presens sicut circa preteritum. ¶ Tercio sic. presens mouet memoriam. ergo memoria est circa presens. ¶ Quarto arguitur sic. potentia cognitiua est circa presens ergo memoria est circa presens quia tenet. quia potentia cognitiua et memoria sunt circa idem.

¶ Quidto arguitur sic. sensus exterior est circa rem presentem: ergo memoria est circa rem presentem. Item consequentia cuius sensus exterior et memoria debent esse circa idem. ¶ Secundo arguitur sic: si memoria esset circa preteritum: vel esset inquantum est virtus reservativa: vel inquantum est virtus representativa: sed nullum est dicendum ergo memoria non est circa preteritum. Minor probatur quia si inquantum representativa eodem modo fantasia esset circa preteritum. et si dicatur quod inquantum reservativa: ergo tunc est circa presens: eo quod presens tunc reservatur. ¶ Tertio arguitur sic. memoria est circa speciem reservativam. et illa est presens ergo memoria est circa presens. ¶ Quarto arguitur sic. fortis potest memorari quod antichristus erit ergo memoria aliqua est circa futurum. ¶ In opus positum autem per Aristotelem in libro de memoria et reminiscencia. ¶ Pro solutione questionis notandum est primo. quod tripliciter capiatur memoria. ¶ Uno modo pro potentia memorativa et illo modo memoria est alia potens memorari. ¶ Et eodem modo capitur memoria pro organo mediante quo alia memoratur et sic capitur dum dicitur quod memoria est passio aliqua cum factum fuerit tempus. Unde illo modo reperitur tam in brutis quam in hominibus. non tamen in omnibus brutis reperitur in memoria perfecta. Nam quedam sunt animalia que bene apprehendunt presens: et raro preteritum. Unde memoria est ut dicitur Aristoteles passio sensus et non sensus exterioris ergo est passio sensus interioris: scilicet sensus communis. Unde memoria fit illo modo. Nam res sensibilis causat speciem in sensu exteriori quod diffunditur ad sensum communem et reservatur in memoria et dum illa species se offert sensui communi sensus memoratur de re presentata per tale speciem. Unde illa species ut dicitur Aristoteles. se habet sicut pictura. nam dum quis intuetur imaginem depictam vel sculptam: scit cuius rei est imago: ipse memoratur mediante imagine de re cuius est illa imago: ita et sensus communis dum intuetur speciem rei quam alius vidit memoratur rei cuius est imago et intellectus dum intuetur speciem intelligibilem memoratur rei cuius est talis species. Unde hic principaliter intenditur de memoria sensitiva. Unde ad hoc quod homo bene memoratur: requiritur quod cesset ab aliis perturbationibus operationibus: et propter hoc illi qui sunt

in magno motu non bene possunt memorari: ut sunt ebrii et gregarii et iunidi. Nam tales habent in se rem magnas metus vispe circa que sunt in organo memorandi perturbentur: saltem quod non possunt se offerre potestate memorandi. Unde et hoc est causa quare poetas etiam non sunt bene memorativi. Nam in ipsis sunt magne alterationes propter nutrimentum: et propter calidum sanguinem: et illi motus delirant speciem vel multum perturbant: et sic puer non potest bene esse in actum memorandi. Similiter senes sunt male memorativi. nam in ipsis carnes sunt dure et cerebrum infrigidatur: et ideo speciem sensibiles propter nimiam duriciem et frigiditatem non possunt bene imprimi: nec impressae possunt bene moveri: ut meditantibus illis causetur actus memorandi. Sed quereretur alicuius qui non sunt bene memorativi. Ad hoc dicitur quod poetas et senes ut dictum est et homines habentes carnes molles et cerebrum firmabile sunt male memorativi. Nam tales sunt veloces et cito intelligunt et ad suscipiendum subtilia: sed ea male retinent propter facile futurum qui fit in cerebro et in spiritibus. ¶ Secundo dicitur quod illi qui habent carnes multam duras et cerebrum nimis durum sunt male memorativi. Nam propter magnam duriciem speciem sensibiles non possunt bene imprimi: et ideo tales sunt male memorativi: et inepti ad scientias. Sed bene memorativi sunt qui habent carnes sufficienter subtiles et magnam retentivam in cerebro. ¶ Et eodem quereretur alicuius quid oportet facere ad bene memorandum de exterioribus. Ad hoc dicitur ut dicit Aristoteles. oportet discurrere de loco in locum. ut si quis nudius tertius perdidit aliquam rem debet discurrere. ubi fuit hieronymus die et ubi erat tali hora et cum quibus et sic de die in diem et tandem memorabitur. ubi et quando talem rem perdidit. Unde et dictis patet quot requiruntur ad hoc quod aliquis memorietur. Nam tria requiruntur representativa. Primum representativa repraesentat rem que alias fuit cognita: scilicet in tempore preterito. ¶ Secundum repraesentativum repraesentat actum quo res illa fuit cognita: vel qui est factus circa illam rem. ¶ Tertium repraesentativum repraesentat tempus in quo actus cognoscendi est factus circa talem rem. Unde primum repraesentativum est res que est fuit vel erit cuius imago sicut species manet in organo memorie. et sic capitur beatissimus Augustinus in decimo quarto de trinitate: quando dicit quod memoria est rei presentis

et allegat ad virgilium in tercio eneidios im
memorie sui est itaque discrimine tanto.
¶ Scdm representatū est actus q̄ fuit aliq̄
circa illā rem. Tertiū representatū est tps
p̄teritū in quo aliq̄ fact⁹ est talis dū tps
erat p̄sens. Et quo patet q̄ obiectum p̄p̄n
quā actus memorandi siue memorie est p̄
positio de p̄terito significans aliq̄ actū
fuisse circa rem in tpe p̄terito. Sed obiecta
remota sūt tria representatua dicta. et obie
cta remotissima sunt res representate p̄ il
la tria representatua: scz res de qua est me
moria actus de quo est memoria: et tempus
p̄teritum. ¶ Et sc̄o notandum est q̄ remi
niscit siue reminiscētia tripliciter accipitur.
¶ Uno modo p̄ potētia reminiscētia q̄ est
alia. ¶ Sc̄o modo capis p̄ organo mediū
te quo fit reminiscētia. ¶ Tercio mō capis
pro actu reminiscēti. Et sic capitur hic in p̄
posito. Ubi reminiscētia est act⁹ quo aliq̄
apprehendit aliquid quod prius oblitus fue
rat cum prius cognouisset. Et sic patet q̄ re
miniscētia refertur ad tps p̄teritum. Ubi re
miniscētia et memoria differūt tripliciter
¶ Primo q̄ reminiscētia requirit obliuionē
p̄cedentē: nō tñ totalem: sed partialem:
ita q̄ oportet q̄ species rei fuerit adeo re
missa vt p̄p̄te non possit mouere potētiā
cognitiuā. Sed ad hoc faciendum indiget
specie alterius rei. ¶ Sc̄o differunt quia
memoria cōuenit itā diuicijs q̄ hoib⁹: sed re
miniscētia solā cōuenit hoib⁹. ¶ Tercio
differūt quia memoria fit sine discursu: sed
reminiscētia non fit nisi mediante discursu.
Sed dubiū est cur⁹ est passio reminiscē
tia. vel intellect⁹ vel sensus. Ad hoc respō
det Aristoteles q̄ est passio sensus interioris.
q̄b p̄batur sic. Nā videm⁹ q̄ aliq̄ non
potētes reminisci de his que volūt remi
sci adeo perturbantur vt acquirāt dolorē ca
pitis. et hoc contingit sepe melancholicis qui
difficile cessant a passioe quā habēt. eo q̄
species sensibiles multū eis adherēt. ¶ Et
clido p̄batur sic. q̄ videm⁹ q̄ habentes su
periora nimis grossa in ordine ad inferiora
sunt male memoratiui et reminiscētiui:
vt gnani. nā eo q̄ habent cerebrū magnū
in ordine ad corpus ipm est multū humidū
et p̄his male retentiui specie⁹ sensibiliū
ergo signum est q̄ reminiscētia est passio
sensus interioris. ¶ Tercio p̄bat sic. pueri
sunt male memoratiui: et reminiscētiui p̄
pter eo q̄ multū alterantur p̄pter abundan
tiam nutritiōē et augmentatiōē: et p̄pter
cursum sanguinis et magnū calorem: et se
neo hunc male memoratiui et reminiscētiui
p̄pter vehementē motū in diuinitate et re

solatione: ergo signū est q̄ reminiscētia
est passio sensus. ¶ Sed q̄ritur quare aliq̄
hō dū vult reminisci et nō p̄t ponit manū
ante frontē cōprimendo. Ad hoc dī q̄ caus
sa est q̄ man⁹ ibi appolita p̄ p̄pressionem
impedit velocē motū specierū et ideo dū cō
primat ille mot⁹ facili⁹ possunt reminisci.
¶ Sc̄o queritur quid faciendū est ad remi
niscēdiū. Ad hoc dī q̄ homo debet discar
ere de loco in locū et de tpe in tps: et de cir
cūstantia in circūstantiā et tandē debe
nit ad reminiscēdiū. ¶ Cōclusio r̄sua me
moria est circa p̄positionē de p̄terito tāq̄
circa suū obiectū p̄p̄inquū. ita cōclusio
patet ex dictis. ¶ Et ad rōnes āre opposi
tū. ¶ Ad primā dītinguit maior vel tanq̄
circa obiectum p̄p̄inquū et sic conceditur
vel tanq̄ circa obiectum remotissimū et sic
negat. ¶ Ad sc̄am dītinguit aīo vt tāq̄
de obiecto p̄p̄inquo vel remotissimū et sic
conceditur. vel tanq̄ de actu quē memoras
mur nos habuisse de aliquo et sic negatur.
¶ Ad tertiā cōceditur aīo et p̄ha tanq̄ de
illo mediante quo memoramur. ¶ Ad quar
tam dī s̄r. ¶ Ad quintam negatur p̄ha et
ad p̄bationē negat⁹ q̄ p̄p̄ue sint circa uē
¶ Ad sc̄am negat⁹ assūptū. q̄ ibi non capis
memoria pro organo sed pro actu memoriā
di. ¶ Ad septimam dītinguitur vel tanq̄
circa illud mediante quo memoramur et sic
concedit. vel tanq̄ circa actū quē memora
mur nos habuisse et sic negat. ¶ Ad octa
uā cōcedit aīo et cōsequētia tanq̄ de obie
cto p̄p̄inquo: sed negat tanq̄ de actu. Im
mo illa memoria est circa actū quem memo
ro: me habuisse circa antichristū futurum.

Queritur quinquagesimono vtrum
in alali organū p̄mi sensitiui sit cor
¶ Et aī primo q̄ nō est hoc sic. organū p̄
mi sensitiui est cerebrū ergo nō cor. p̄ha p̄
batur p̄ galienū q̄ dicit Aristotelem fuisse
presumptuosū eo q̄ possit organū ei⁹ esse
cor. ¶ Secundo aī sic. somn⁹ et vigilia sunt
passioes cerebri: ergo organū p̄mi sensiti
ui est cerebrum. ¶ Tercio aī sic. sensus es
tenores vniuntur in cerebro tanq̄ in orga
no: ergo cerebrū est organū p̄mi sensitiui.
¶ Quarto aī sic. lesio cerebro leditur p̄mi
sensitiuum. ergo signū est q̄ ipm est in cere
bro. ¶ Quinto aī sic. p̄mi sensitiuum siue
sensus cois mouetur immediate a sensu ex
teriori. et hoc non esset nisi esset in cerebro:
ergo p̄mi sensitiui est in cerebro. ¶ Sexto
aī sic. ibi non est sensus communis ubi ē ex
cellentia sensibilib⁹: sed in corde est excellē
tia sensibilib⁹ puta caloris: q̄ p̄mi sensiti
ui nō est in corde. ¶ In oppositū aī p̄ aristō

retricio de qua firmentio tertio regum et
ista mors non solum accidit pueris: sed ali
quando viris perfectis. ideo tales debent
cauere a multo cibo et a multo somno. ex q
sequitur q pueris non debet dari vinum
eo q ex eo causatur nimia emapotatio que
multum alterat pueros: ita vt aliquando
extinguat eos. Similiter nutrices puero
rum nō debent viui multo. nam quādo
potant vinum generatur ex eo lac multum
fumosum: quod multos fumos et grossos
generat in pueris: et sic contingit q aliq
suffocantur. Unde hec est causa quare re
ges et principes nostri semper generant
pueros qui cito moriuntur. vel qui habent
membra nimis gracilia et debilia: ita vt
nichil virtutis corporalis in ipsis sit. Nā
volunt habere nutrices sepe lactantes: et
contrarium debet fieri. et que possent de
licatius et forte vinum cum solum debeant
potare aquam vel vinum modicum multum
lymphaticum. Sed mulieres que viuunt
aqua vel raro paruo vino et que laboran
do faciunt magnā resolutione malorum hu
morum et grossorum fumosi generant pue
ros fortes et bene dispositos in membris.
ita vt homines dici possint sicut nascuntur
communitur in beluetis in gabbuliano et
in montibus auerue et delphinaris: et in
multis alijs regionibus. ¶ Et cōm signum
est q in quinq; pūnis iuuenibus non pos
sunt bene vertere collum: ergo lignum est
q ad membra superiosa ascendit multum
de nutrimento. ¶ Et extū signum pricipa
le est qua habentes magna capita sicut ha
bent gnani et habentes venas stricas sus
amaros somni. Nam in habentibus gros
sa capita in ordine ad alia membra multi
sum grossi congregantur in capite qui
postq sunt infrigidati non facile digerun
tur. et in habentibus stricas venas illi fu
ni ingrossati non facile possunt descende
re vt digerantur. ¶ Septimum signum est
q homines melancholici sunt parui somni
nam ipsi sunt frigide et sicce complexio
nis: et per consequens non fit magna em
potatio. ideo nec multus somnus. Unde
et propter hoc dicit Aristoteles q multi
eorum sunt magni comestores. nō q bene
digerunt: sed quia multum indigestum
emittunt. et etiam tristes et parum leti. et
hoc est quia leticia prouenit ex depuratio
ne sanguinis spirituum subtilitatis que
sunt per calorem fouem. modo calor fou
tis non abundat in ipsis. Sed causa
materialis somni impioptie capiēdo ma
seriam est emapotatio nutrimenti. Causa

vero finalis est solus animatus. ¶ Ter
tio notandum est q somnium est animatus
in formosactum. que definitio debet sic in
telligi somnium est apparitio facta in sō
no. Unde somnium sic causatur q species
rerum sensibilium facta sensatiōe manent
in sensu communi: et in semio mouetur ad
motum spirituum et ad motū aliorum humo
rum. et sic species ille se offert sensui com
muni: et tunc mediantribus ipsis causatur
a apparitio in sensu communi. Unde somnia
multipliciter sunt. nā aliquid sunt som
nia visoria. et hoc quando est magna per
turbatio vaporum et humorum in cerebro
descendentium ad eor. sic sunt semina di
torta. eo q spēs variarum rerum simul mo
uentur cum illis humoribus grossis. et ali
q sunt semina parū visoria: et hoc quan
do in speciebus motus est parus. turbatio.
et aliquando sunt semina clara. et hoc quā
do in motu specierum in sensu cōi non est
turbatio. Unde de quādo colora dīstāt in do
miente et est magnus motus interior: tunc
dominens multum somniat de igne: vel de
armis bellicis vel de litigijs. Et q somni
at in dormiente melancholia: et est fortis mo
tus tunc dormiens somniat de mortuis de
suspensis vel de alijs rebus horridis. Et
quando stigma abundat in dormiente et
est fortis motus tunc dormiens somniat
de aqua vel de alijs rebus aquaticis: sicut
de piscibus. Et quando sanguis abun
dat in dormiente et est fortis motus tunc
dormiens somniat de rebus letis: vt puta
de floribus: de viriditate: de tapetis: de
rubedine: de pulchris figuris: de venatio
ne: vel de alijs iucundis. ¶ Sed queritur
quare aliquis somniat aliquando in som
no se comedere dulcia? Ad hoc dicitur q
hoc est: quia humores dulces fluunt cum
speciebus sensibilibus. ideo propter hoc iu
deat se comedere dulcia vel potare dul
cia ¶ Secundo queritur quare aliqui ho
mines nudi vel raro somniant? Ad hoc
dicitur q causa est: quia pauci summi descen
dunt vel ascendunt. et ideo ante vt vene
runt ad sensum communem sunt cōsumpti. et
tales homines sunt pauci donec completio
nis. ¶ Tertio queritur quare aliqui homi
nes multum somniant? Ad hoc dicitur
q causa est: quia in ipsis eleuantur mu
ltissimi qui mouet spiritus vitales cum spe
ciebus rerum sensibilium. ideo in ipsis cau
sentur multa somnia
¶ Quarto notā dū q vt dicit Aristote
somnia aliquando contingit diuinare de
futuris. Unde triplicia sunt somnia. Nam

quædam sunt que sunt per species rerū sensibiles sensatarum eodem die vel tempore parum distantes: et per talia somnia raro homo perfecte iudicat recte de futuris. nā homo somniat de aliquo homine quem vidit heri vel de aliquo alio: eo quod non est diu qui vidit illum hominem. et ideo species sensibiles sūt multū impresse propter magnā considerationem quam habuit quæ species movent in somno sensum communem ad faciendum de illa re. Alii sunt sōnia que sūt per influentia corporū celestium. et talia sūt duplicia. nam quedā sunt que sūt de rebus intra nos: ut puta de humoribus et de alijs rebus: licet iudicemus nos a liud videre: vel est somnium quo quis iudicat se videre magnā flumina: vel somnium quo quis iudicat se ambulare per ignē: vel somnium quo quis sōnat se horrida corpora videre: vel somnium quo quis iudicat se videre magnam infusio nem sanguinis: et per talia somnia homo potest prenoscere de futuris. nā medicus ut Aristoteles dicit maxime debet circa infirmum attendere ad talia sōnia. nā dū quis infirmus sōnat multū de rebus aquatilis signum est quod in eo legitur abundas: que est causa egritudinis: et dū infirmus fortiter somniat de igne sive de alijs rebus igneis signū est quod colera abundat: et dū infirmus multū sōnat de rebus terribilibus et nigris signū est quod melancolia abundat: que est causa morbi. et si de sanguine vel de re cruenta infirmus somniat: signū est quod sanguis in eo abundat: et sic medicus conformiter debet subuenire nature. Alii sūt somnia per que soniamus de re extra nos vel de aliquo cui tu fortuito: et per talia somnia dum sunt mediante influentia celi potest quis prenoscere de futuris: ut si aliquis sōniauerit fortiter somnio quod ipse submergitur in crassino ca uere debet ne intret aquam: et sic dicendum est de multis alijs. Alii sunt somnia que fiunt per illusiones dyabolicas. nam sepe dyabolus in somno perturbat hominē mouendo species visibiles: ut aliquid mouens ad peccatū representent. Similiter a liqñ somnia fiunt mediante angelis mouente ad bonum: et alij in sōnis sunt reuelationes diuine que proprie non sunt somnia. et per illas reuelationes quis potest bene prouidere de futuro. nam deus et sua mīa sepe horra: tur in somno ad bonum. ¶ Conclusio responsō sua. organū principale sū cōis sive pūm sensuum est cor. probatur ista conclusio. quia illud est organum sensus communis si ne quo aīa nullo modo videt: s; sine corde autem nullo modo videt: ergo organum se

sus communis est cor unde expertū est aris tem cui caput erat amputatum per mīros passus ambulasse: quod tamen nō fecisset si organū sensus cōis esset cerebrum. Secūdo probatur ista conclusio sic. quia experientia docet quod dū quis est letus ipse percipit dolorē in corde: et nō in capite: ergo signū est quod organū sensus cōis sive pūm sensuum est cor. Tercio probatur sic ista conclusio. cor mī nātra omnibus alijs partibus spiritus vitales et motus et nutrimentum: ergo si gnū est quod organum sensus cōis est in cor de principaliter. Quarto probatur sic ista conclusio. cor in animalibus est pūm vātē et vltimum mouens: ergo in eo est organū pūm sensuum sive sensus communis: ergo conclusio vera. ¶ Et ad rationes ante oppositū. Ad pūm negatur antecedens: et ad probationem dicitur quod galienus fuit pressus prius et Aristotele non. ¶ Ad secundam distinguitur aīa: vel minus principaliter: et sic conceditur. vel principaliter: et sic negatur. immo principaliter sunt passionēs cordis. ¶ Ad tertiam distinguitur aīa. vlt tanq; in organo minus principaliter: et sic cōcedit vel tanq; in organo principaliter: et sic negatur. ¶ Ad quartā distinguitur. vel quod immedia te ledatur pūm sensuum minus principaliter: et sic cōceditur: vel principaliter immedie: et sic negatur. ¶ Ad quintam distinguitur. vel minus principaliter: et sic conceditur: vel principaliter: et sic negatur. ¶ Ad sextam conceditur maior: et negatur minor. et ad probationem negatur quod illa caliditas sit excellens in ordine ad naturam cordis.

Queritur sexagesimo utrum calidum et humidum sint causa lōge vite: et arguitur primo quod non. illud non est causa vite quod est destructiuum humiditatis: sed calidū est destructiuum humiditatis anima li: ergo calidum nō est causa lōge vite. minor probatur: quia multis febribus calidū consumit humidū. ¶ Et cōtra sic. illud quod dissoluit partes eterogēneas nō est causa lōge vite: s; calidū dissoluit partes eterogēneas: et calidum non est causa lōge vite. ¶ Tercio sic. nullum flabile et male retentum caloris et de facili congelabile est causa lōge vite: sed humidū est hūmū: et humidū nō est causa lōge vite. ¶ Quarta sic. si humidū esset causa lōge vite: vlt illud humidū esset aqua vel aqua: sed nullū est dicendū: quod humidū nō est causa lōge vite. minor probatur et primo quod nō sit aeris: quia illud est facile inflammabile: ergo nō est causa lōge vite. Sed quod non sit aquarum probatur sic. quia illud non sit et calidū: ergo non est causa

longe vite. ¶ Quis arguitur sic. si calidū et humidum sint causa longe vite: sequetur q̄ calidiora et humidiora essent longioris vite q̄s est falsum probatur. quia multa animalia sūt calidiora et humidiora quibusdam plantis: et tamen nō sunt longioris vite: q̄ calidū et humidū nō sunt causa longe vite. ¶ Secundo arguitur sic si calidum et humidum essent causa longe vite: sequetur q̄ oēs sanguinei essent longioris vite q̄ melā nō collet. q̄ nō est falsū: vt docet et perientia: ergo calidū et humidū nō sunt causa longe vite. ¶ Tercio arguitur sic. si calidum et humidum essent causa longioris vite: sequeretur q̄ herbe essent longioris vite q̄ aliqua animalia perfecta. consequens tñ est falsū: ergo calidū et humidū nō sunt causa longe vite. probatur: i p̄na. quia herbe facile multum crescūt et cito: ergo habēt multum de calido et humido. ¶ Octavo arguitur sic. calidum et humidū causāt putrefactionē: ergo calidū et humidū nō sūt causa longe vite. Antecedēs probatur per Aristotelem quarto meteororum. ¶ Nono arguitur sic. frigidū et siccū est longioris durationis q̄ calidum et humidum: ergo frigidum et siccum sūt longioris vite. aña probatur. quia metalla que sūt frigida et siccā sunt maxime durioris. ¶ Decimo arguitur sic. si calidum et humidum essent causa longe vite: sequeretur q̄ animalia meli⁹ uiuerent in suprema regione aeris q̄ in infima: sed hoc est falsum: ergo calidū et humidum nō sunt causa longe vite. ¶ In oppositum arguitur per Aristotē: lem in libro de longitudine et breuitate vite. ¶ Pro solutio ne questionis. Notandū est primo q̄ duplicia sunt viuētia. nam quedam sunt insensibilia vt sunt plante. et quedam sunt sensibilia vt sūt animalia. Unde multiplices sunt plante. nam quedam sunt que habēt humidum multum flabile: vt sunt multe herbe: et tales plante sunt breuis vite. nā eo q̄ illud humidum est multum flabile: cito delecabile et cito congelabile. ideo nō potest multum resistere suo contrario: et sic cito illud corrumpitur ad quod sequitur corruptiō illius viuētis. Alię sūt plante que habent humidum non multum flabile: tales sunt sane longe vite: vt sunt pinus et amgdalus: et similes plante. vnde tales plante sunt sufficienter longe vite: et magis viuunt in regione vergente ad meridiem q̄ in regione vergēte ad septentrionē. nam in regione vergente ad septentrionē tales plante magis habent de humido aqueo et minus confortantur a calore solis

conferente humidū aqueum q̄ plantę vergentes ad meridiem. Alię sunt plante que habent multum de calido in materia densa: et multum de humido complexionali: q̄s quidem humidum non est flabile: et tales plante sunt magne vite: vt sunt quercus et fagi. Alię sunt plante habentes multum de humido viscoso et forti: et multum de calido temperato: et tales plante sunt valde longe vite: vt sūt cyperi: cedrus: palma: et pinus. vnde cyperus habet multum de humido viscoso et forti: et multum de calido temperato: et cedrus similiter. ideo est causa quare sunt longe vite. Un et ipsa ligna cedrina sūt magne durationis. Nam herbe fert pluuia in hyspania in templo herculi: lio trabea et cedro durauerūt per mille ducentos annos. Similiter refert hostia templi byance phese cum durassent per quingentos annos apparuisse ac si adhuc essent noua. vnde et palma videtur ēē valde longe vite. Nam licet habet exodi decimo quōto. venerunt autem in helim filij israel ubi erant duodecim fontes aquarum et septuaginta palme: et assuerant aliqui et dixi istis nostris qui peregre fuerunt in monte sinay stare ad iuc aliquas ac illi palamis. ex quo patet palmas esse valde longe vite. nam a tempore illo quo moyses reperit ibi septuaginta palmas vsq̄ ad nostrā etatem fluxerunt fere tria milia annorū. Unde in oriente sunt arbores que sunt longioris vite q̄ arbores que sunt in occidentē: et multo maiores arbores reperiuntur in oriente q̄ in occidentē vel septentrione. Nā vt refert plinius in india reperiuntur arbores tam alte: vt sagittarij sursum sagittādo non possint attingere cacumen. Nec certe hoc debet videri falsum: cum in aliquibus montibus gaballitani sint arbores que dicuntur sapini similes pīnis multū exellescere: ita vt apud eos quante nō viderūt videretur esse mirabile de earū altitudine. Vnde arbores sūt longe vite flaut et pinus. Nā habēt humidū valde viscosū: et difficile delecabile: vel congelabile. ¶ Secundo notandū est q̄ videntur ēē de longioris vite et breuitate vite aialium. Un multiplicia sūt aialia. Nā quedā sūt aialia multū calida habentia et multū de humido: et tali aialium viuunt in regione frigida q̄ in regione calida. nam calor naturalis illis in regione frigida melius cōseruat et cōfortat a frigido p̄ antiperistatū: eo q̄ ibi nō viger magna siccitas propter quod b̄ cōseruat humidū radica le. Aliā aialia que deitū calor habēt et talia diutius viuunt in regione calida q̄

in regione frigida. nam illud calidū in regione frigida cito corrumpetur a frigido. Alia sunt aialia q̄ habēt sufficiētē calozē & sufficiētē humiditatē: & talia in regione tēperata diutius uiuūt. nā in illis alalib⁹ in regione temperata humidum radicale meli⁹ cōseruatur. vñ locus multū facit ad longitudinē vel breuitatē vite. & ad calozē intensū & remissū. & hoc tangit Aristō. in libro politicos. dū dicit q̄ septentrionalēs hōies sūt multū audaces: & hoc propter in sensum calozē in terris: sed nō sunt multū prudentes: vsunt germani & sithē et eorū vicini. nā germanorū gen⁹ ferina ac iurū in modū barbara est. nā & si non esset vicina gallis a quibus religionē & mores humanos aliquāter capir⁹ pon⁹ illa gens inter feras q̄ inter homines numeranda esset. Meridionalēs uero homines sunt prudentes & subriles: sed non sūt multū audaces. Illi uero qui sunt medi⁹. s. qui sūt in regione temperata sūt sufficiēter discreti prudentes ac sufficiēter audaces: vsunt itali galli & hyspani. nā tales nō offuscant ex nimia ebullitione sūgulis: s. prudētē de agibilib⁹ iudicat. Alia sūt aialia q̄ sūt debilis calozis et subtilis cōplexionis: & talia aialia sunt longius uire in regione calida q̄ in regione frigida. Un ceteris paribus aialia habitantia in regione calida sūt longioris vite q̄ animalia habitantia in regione frigida. Nā elephātes reperiunt in regione calida. Similiter in regione calida sunt serpentes magne vite. nā vt refert plin⁹ in aliq̄bus locis indie reperiunt serpētes antiqui & adeo magni: vt ceruū vel taurū integrus deglutiant: & in regione frigida non reperiunt animalia tā antiqua. Un et inter animalia vt refert Aristō. terrestria sunt longioris vite q̄ aquatilia: ceteris parib⁹. ¶ Tercio notandū est q̄ duplex est mor⁹: scilicet marcedo & extinctio. Un marcedo fit per consumptionem calouenaturalis sue radicalis: vt per exhalationem a calido & talis mor⁹ cōuenit animalib⁹ habitantib⁹ in regionibus multū calidis: & nō cōuenit animalibus habitantibus in regione frigida. Sed extinctio est mor⁹ que fit per extinctionē calidi a frigido: & talis mor⁹ cōuenit animalibus habitantib⁹ in regione frigida. nam in eis calor naturalis peruenit tem frigiditatem eringuitur. ¶ Quarta notandum est q̄ calidum q̄ est causa vite non est igneū. nā calidū igneum est nimis actiū: nec illud calidū est aereū

quia tale calidum est nimis passibile Sed est calidū complexionale q̄ aliquis cōuenientiam habet cū calido igneo: & aliquas cū calido aereo. nā cōuenit cū calido igneo sic q̄ sicut calidū igneū est multum decoctum et impure factibile ita & calidū complexionale. et illud calidū habet ortum ab anima. Et cū calido aereo cōuenit in hoc q̄ est pingue humidū nō adustū nec superfluum. Similiter humidum quod est causa vite nō est humidum aqueum nec est humidum aereū: sed est humidū complexionale quod habet aliquas p̄prietates aque: scilz q̄ sit bene cōtinuatum: et q̄ sit grossum et non facile inflammabile: & habet aliquas p̄prietates aeris: scz q̄ illud humidum sit pingue et nō facile congelabile. Unde illud humidū habet ortum ab anima medi⁹ ante uisum a celi. & nō ab aqua uel aere. ¶ Istis notatis ponitur conclusio. calidū ē humidū complexionale et bene p̄prietata sūt cōuite ista cōclusio p̄ et notabili⁹. ¶ Secūda cōclusio frigidū ē siccatum sicut causa mortis. ista conclusio probatur sic. q̄ uel uiuens moritur ex extinctione calidi et sic causa mortis est frigiditas: cū calidus per se non extinguatur nisi per frigidum. vt uiuens moritur ex desiccatione humidū & sic causa mortis est siccitas cū humidum bene desiccat per se nisi a siccō: ergo frigidum et siccū sunt causa mortis. Et ad rationes ante oppositum. ¶ Ad primā cōceditur maior et negatur minor. et hoc loquēdo de calido complexionali. ¶ Ad secūdam cōceditur maior et negatur minor: et hoc loquēdo de calido complexionali. ¶ Ad terciā conceditur maior et negatur minor: et hoc loquēdo de calido complexionali. ¶ Ad quartā negatur maior: quia nec est a quēdā nec aerium: licet cōueniat cum vtroq̄. ¶ Ad quintā conceditur p̄ha ceteris paribus: et ad probatio: nē dicitur q̄ cetera nō sunt paria. ¶ Ad sextā conceditur p̄ha ceteris paribus. Un de scdm doctrinā medicorum homines temperati sunt longissime vite inter homines ceteris paribus. deinde sanguinet: deinde colerici: deinde flegmatici: et deinde melancolici: ita q̄ ceteris paribus melancolicis breuioris vite inter homines. ¶ Ad septimā negatur consequentia. Et ad probationem eius conceditur antecedēs et negatur p̄ha. quia licet habeat multū de calido et humidū: illud tamē humidū est facile congelabile. ¶ Ad octauam distinguatur antecedēs: uel calidū et humidū complexionalia: et sic negatur. uel non complexionalia: et sic conceditur: & negatur consequentia. ¶ Ad

non distinguitur a se vel in animatis et sic negat. vel in inanimatis et sic concedit a se : negatur pha. ¶ Ad decimā negatur pha. quia suprema est nimis calida ideo a se non potest vivere in ea. Et sic est finis. Deo gratias

Omnipotens eternus deus in quo sum⁹ mouemur vniuersus: concede propius ut qui primū mortē evitare non possumus meritis sacratissime passionis dñi nři iesu christi intereratę virginis marie matris eius omniumq; sanctorū et sanctorū tuorū a morte secūda liberemur. per xpm.

¶ Explicit enchiridion naturale anseلمي meiani de monte meiano cōt in se sexaginta questiones parisi⁹ impressū in officina Johannis barbier: sup̄crib⁹ Johānis parisi bibiopole alme vniuersitatis parisiensis anno domini millesimo quingentesimo nono die vero vicesimanona mensis ianuarij regnante Ludouico augusto francorum rege christianoissimo.



- ¶ Sequuntur tñtī questionē līne libt.
¶ Quēstio prima. vtrum ens naturale sit subiectū attributionis scētie naturalis
¶ Scētia. vtrum ens naturale sit a nobis cognoscibile. fo . 1
¶ Tertia. vtrum pma cognitio quā hū intel lectus nři de ente naturali sit singulari. fo . 3
¶ Quarta. vtrum tota entitas entis natu ralis ppue dicti sit materia. fo . 4
¶ Quinta. vtrum cuiuslibet entis naturalis sint tria principia. fo . 5
¶ Sexta. vtrum i entib⁹ naturalib⁹ numero sit res numerate. fo . 8
¶ Septima. vtrum scētia continua pure rei materialis sit res quāta. fo . 8
¶ Octaua. vtrum totum sit sue partes vnite simul et partes vnite totum fo . 9
¶ Nona. vtrum omne qđ sit fiat subiecto presupposito. fo . 13
¶ Decima. vtrum res artificialis sit res na turalis vel res naturales. fo . 14
¶ Undecima. vtrum figura sit res figura ta. fo . 15
¶ Duodecima. vtrum forma substantialis sit principaliter pductua opera nonum naturalium. fo . 16
¶ Decimatercia. vtrum tñ sint quattuor genera causarum. fo . 17
¶ Decimaquarta. vtrum causa naturalis producat monstrum intendat monstrū. fo . 18
¶ Decimoquinta. vtrum mot⁹ sit entitas distincta a re permanenti vel a rebus per manentibus. fo . 19
¶ Decimasexta. vtrum omnis forma acci dentalis sit intelligibilis per aliam de nouo aduenientem. fo . 21
¶ Decimasēptima. vtrum forme contrarie in aliquo gradu possint esse simul in eo dem subiecto adēquate. fo . 24
¶ Decimoctaua. vtrum aliqua creatura possit esse actu infinita. fo . 26
¶ Decimanona. vtrum idē corp⁹ possit esse simul in diuersis locis. fo . 28
¶ Vigesima. vtrum vacuū sit in rerū natura fo . 29
¶ Vigesima prima. vtrum mobile regulariter moueatur sit tempus. fo . 31
¶ Vigesima secunda. vtrum tñ sint sex spe cies mutationis. fo . 32
¶ Vigesima tertia. vtrum ad tria pōdicamen ta sit per se motus. fo . 34
¶ Vigesima quarta. vtrum magnitudo cō ponatur ex indissolubilibus fo . 34
¶ Vigesima quinta. vtrum angelus possit moueri. fo . 37
¶ Vigesima sexta. vtrum omne quod mouetur moueatur ab alio fo . 37
¶ Vigesima septima. vtrum deus possit p

fm

duxisse mundum ab eterno.

fo. 39. ¶ Trigesima octava: verum prolectum dñi re-
flectitur l puncto reflexionis quiescat.

fo. 40. ¶ Trigesima nona: verum celū habet ma-
teriam.

fo. 41. ¶ Questio trigesima. verum sint plures or-
bes celestes.

fo. 42. ¶ Trigesima prima: verum terra sit corpus
rotundum quiescens in medio mundi.

fo. 43. ¶ Trigesima secunda: verum terra sit corp⁹
grate simpliciter.

fo. 43. ¶ Trigesima tertia: verum sit aliqua gene-
ratio.

fo. 45. ¶ Trigesima quarta: verū aliquid augmē-
tetur augmento ratione proprie dicta.

fo. 46. ¶ Trigesima quinta: verum agēs natura
le agat in passum.

fo. 47. ¶ Trigesima sexta: verum mixtum genere
tur ex actione miscibilium.

fo. 48. ¶ Trigesima septima: verum numerus ele-
mentorum concludatur ex numero quali-
tatum primarum.

fo. 49. ¶ Trigesima octava: verum istum modum
inferiorem esse continuum latitudinis sus-
perioribus sit necesse ut tota virtus eius
inde gubernetur.

fo. 50. ¶ Trigesima nona: verum impressiones igni-
te generentur in aere.

fo. 51. ¶ Quadragesima: verum galacia et comes-
ta sint eiusdem speciei specialissime.

fo. 52. ¶ Quadragesima prima: verū pumta: rogi
et pumta sint impressiones aquose.

fo. 53. ¶ Quadragesima secunda: verum fōtes ge-
nerent ex aere incluso l vāceribus terre.

fo. 54. ¶ Quadragesima tertia: verū mare aliqū-
do fuerit vbi nunc est terra.

fo. 55. ¶ Quadragesima quarta: verum mare ge-
neret montes.

fo. 55. ¶ Quadragesima quinta: verum ventus sit
exhalatio calida et sicca.

fo. 56. ¶ Quadragesima sexta: verum mot⁹ terre
naturaliter sit possibilis.

fo. 57. ¶ Quadragesima septima: verum tonitru-
um causetur in nube ex exhalatione cal-
da et sicca.

fo. 57. ¶ Quadragesima octava: verū in yride sint
veri colores.

fo. 60. ¶ Quadragesima nona: verum metalla ge-
nerentur intra terram.

fo. 60. ¶ Quinquagesima: verum scientia de ani-
ma est de genere bonorum.

fo. 62. ¶ Quinquagesima prima: verum anima est
actus substantialis corporis phisici.

fo. 64. ¶ Quinquagesima secunda: verum in homi-
ne anima sensitiva est alia intellectiva.

fo. 65. ¶ Quinquagesima tertia: verum l homine
potentia intellectus vel sensitivus est alia.

¶ Quinquagesima quarta: verum l anima
li perfecto sicut est hō reperiantur quin-
q⁹ sensus.

¶ Quinquagesima quinta: verū vñbile cau-
set speciem in medio.

¶ Quinquagesima sexta: verum intellect⁹
agens sit forma corporis humani.

¶ Quinquagesima septima: verum organ⁹
quinq⁹ sensus aptetur quatuor ele-
mentis.

¶ Quinquagesima octava: verum memoria
sit circa preteritum.

¶ Quinquagesima nona: verum organum
primū sensitivū sit cor.

¶ Questio sexagesima: verum calidū et hu-
midum sint causa longe vice.

Jan gabonius Vincti

D. m^{re} boni companion

1560.

Libri

Gabrielis Auzati In suam
fantiā ad Gab. Auzatum
patrem

In mortali Gabriel vixit memorabilis
Nec Medicos praemia digna refert
Nec diuini superabit mura Maronis
Amisibilia sunt nomina tota tua,
Qui possis pressa felici reddere voles
Quae natura tibi quae meliora dedit
Exsert doctos vario modularunt ca
vibus in libris istis libris habet
Doctores varios possis per labor

